

Indagini di Customer Satisfaction

Picasso Images Le opere, l'artista, il personaggio

Spazio espositivo Ara Pacis

14 Ottobre 2016 - 19 Febbraio 2017





Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione grafico di Pareto
- Analisi del trend 2015-2016
- Come è venuto a conoscenza della mostra
- Negli ultimi cinque anni è già venuto al Museo dell'Ara Pacis
- Ha utilizzato la card Roma Pass per entrare nel museo
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa mostra ad un amico
- Con chi ha visitato la mostra
- Ha utilizzato la card Roma Pass per entrare nel museo
- Analisi socio-demografica
- Analisi multivariate (Cluster Analysis e Fattoriale)
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Suggerimenti
- Allegato 1 Questionario



Premessa e nota metodologica

La presente indagine illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di 248 questionari somministrati a campione attraverso interviste dirette *face-to-face* dal 21 al 29 novembre 2016 presso lo spazio espositivo del *Museo dell'Ara Pacis* (gli intervistati rappresentano il 28% degli ingressi totali alla mostra temporanea nei giorni in cui è stata svolta l'indagine).

Questa numerosità appare adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media del 95%, un margine di errore di stima di ± 2,72%.

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0

Nel 2016, da Contratto di affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.



Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale dei visitatori intervistati è buono, con una media di **2,51** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a 96%.

Tra gli aspetti della mostra maggiormente graditi vi sono la pulizia del luogo (2,95), l'allestimento (2,64), i pannelli e didascalie (2,59).

Tutte le medie degli aspetti oggetto d'indagine sono al di sopra dello standard minimo di 2,20. Il contenuto è l'aspetto ritenuto in assoluto più importante nella mappa, dove si trova in una posizione *borderline*, ma anche quello più correlato alla soddisfazione complessiva (pp. 18-20). Tra gli aspetti su cui vengono rilasciati più suggerimenti (p. 20) prevalgono il contenuto (70 suggerimenti), il percorso (46 suggerimenti) e i supporti informativi (38 suggerimenti).

Il <u>profilo dei visitatori</u> intervistati è costituito per il 42% da stranieri e 41% romani, liberi professionisti (26%) e pensionati (23%), in possesso di un titolo di laurea o specializzazione post laurea (62%), soprattutto di età compresa tra i 45 e 74 anni (45% sul totale).

Tra i <u>mezzi di comunicazione</u> prevale la percentuale di coloro che vengono a conoscenza della mostra attraverso "internet" (27% sul totale degli intervistati), poi segue il "passaparola" col 14%, mentre il 10% risponde "entrando nel museo/in biglietteria.

È significativo che ad avere conosciuto la mostra tramite internet siano soprattutto i turisti italiani, diplomati, di età 26-34 anni o 45-64 anni, che vengono per la prima volta in questo museo, alcuni hanno utilizzato la card Roma Pass ed in generale si ritengono abbastanza soddisfatti della mostra. I turisti stranieri ne vengono a conoscenza col passaparola o in biglietteria, sono nuovi visitatori, ma nel primo caso si tratta di visitatori diplomati, di età 19-25 anni o 45-64 anni e con un giudizio generale abbastanza soddisfacente, mentre lo scoprono entrando nel museo i laureati di età 26-44 anni, in generale molto soddisfatti.



Tabella riassuntiva

Mostra Picasso Images 2016	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Servizio non utilizzato	Deliziati	Insoddisfatti	Molto+Abba stanza soddisfatti
Contenuto	2,49	3,00	248	0	0,643	0%	56%	1%	94%
Pannelli e didascalie	2,59	3,00	238	10	0,586	4%	64%	0%	95%
Allestimento	2,64	3,00	248	0	0,530	0%	66%	0%	98%
Chiarezza percorso	2,30	2,00	244	4	0,717	2%	44%	0%	86%
Pulizia del luogo	2,95	3,00	248	0	0,223	0%	95%	0%	100%
Giudizio generale mostra	2,51	3,00	247	1	0,583	0%	55%	0%	96%

^{*} La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

^{**}La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,59).

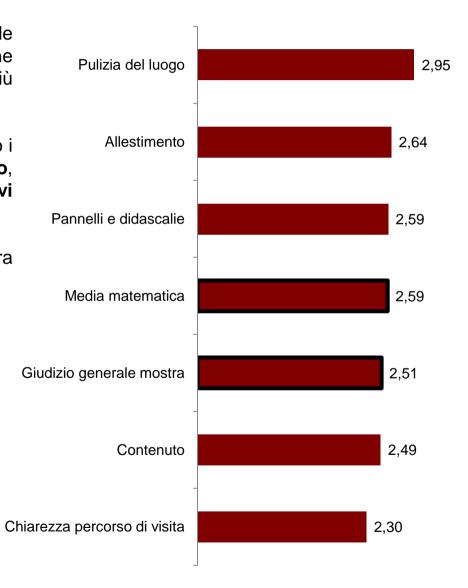


Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Gli aspetti maggiormente graditi sono i seguenti: la pulizia del luogo, l'allestimento e i supporti informativi (pannelli e didascalie).

Tutte le medie sono ben al di sopra dello standard di 2,20.

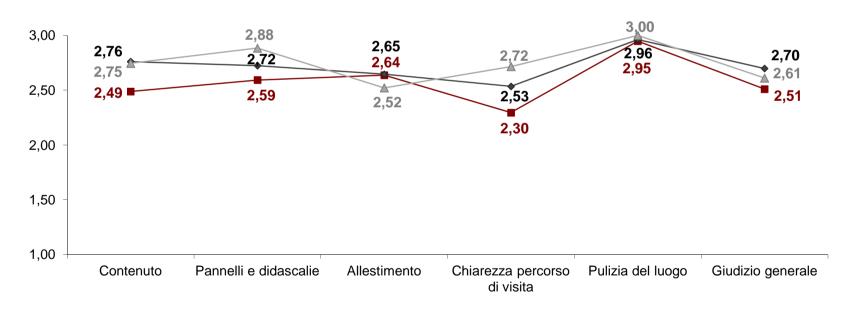




Analisi del trend 2015-2016

Come si denota dal grafico sottostante, il trend si mantiene abbastanza costante rispetto alle indagini precedenti, effettuate sulle mostre "*Nutrire l'Impero*" (luglio 2015) e "*Toulose-Lautrec*" (marzo 2016).

I giudizi medi sull'allestimento e sulla pulizia del luogo sono piuttosto similari rispetto alla mostra "Toulose-Lautrec", mentre si registra una flessione sui restanti aspetti oggetto d'indagine (in particolare sulla chiarezza del percorso di visita), anche se le medie di soddisfazione sono tutte ben al di sopra dello standard di 2,20.



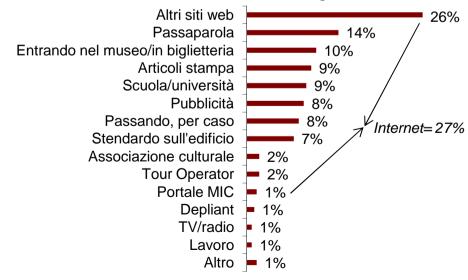
Picasso Images - novembre 2016 Toulouse Lautrec - marzo 2016 Nutrire L'Impero - luglio 2015



Come è venuto a conoscenza della mostra

Il 27% del campione intervistato afferma di essere venuto a sapere della mostra attraverso "internet" (30% per la mostra "*Toulouse-Lautrec*"), il 19% tramite il "passaparola" (era 14% per la mostra precedente), mentre il 10% risponde "entrando nel museo/in biglietteria (4% nell'indagine scorsa). Paragonando i risultati emersi per la mostra "*Toulouse-Lautrec*" si evidenzia che la percentuale degli "articoli di stampa" resta invariata al 9%, mentre quella della pubblicità (nello specifico le affissioni) passa da 12% a 8%.

È significativo che ad avere conosciuto la mostra tramite internet siano soprattutto i turisti italiani, diplomati, di età 26-34 anni o 45-64 anni, che vengono per la prima volta in questo museo, alcuni hanno utilizzato la Roma Pass e si ritengono abbastanza soddisfatti della loro esperienza complessiva. I turisti stranieri ne vengono a conoscenza col passaparola o in biglietteria, sono nuovi visitatori, ma nel primo caso si tratta di visitatori diplomati, di età 19-25 anni o 45-64 anni e con un giudizio generale abbastanza soddisfacente, mentre lo scoprono entrando nel museo i laureati di età 26-44 anni, in generale molto soddisfatti. A rispondere articoli di stampa o pubblicità sono prevalentemente i romani, laureati, di età 35-54 anni e oltre i 65 anni, alcuni già stati al museo, non conoscono la Roma Pass e si ritengono abbastanza soddisfatti della mostra.



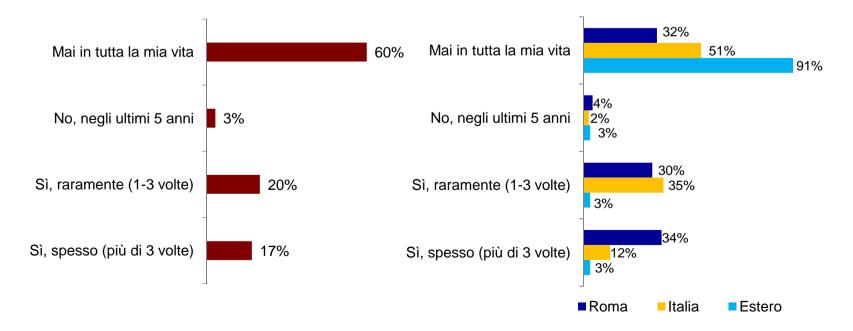


Negli ultimi cinque anni è già stato al Museo dell'Ara Pacis

Oltre la metà degli intervistati (60% sul campione totale) dichiara di non essere mai stato prima al *Museo dell'Ara Pacis*, il 37% già vi è stato (di cui il 20% "da una a tre volte" e il 17% "più di tre volte") e il restante 3% vi si è recato per la prima volta negli ultimi cinque anni.

Risulta significativo che la quasi totalità di coloro che non sono mai stati al museo siano soprattutto i turisti stranieri (91%; *cfr.* grafico sottostante a destra), in prevalenza uomini, alcuni hanno utilizzato la Roma per entrare al museo, in generale molto soddisfatti e con un giudizio superiore alle aspettative o ne sono privi.

Invece ad avere già frequentato il museo sono principalmente i visitatori romani (64%), soprattutto donne, che non conoscono la card Roma Pass, abbastanza soddisfatti della loro esperienza complessiva e con un giudizio uguale alle proprie aspettative.





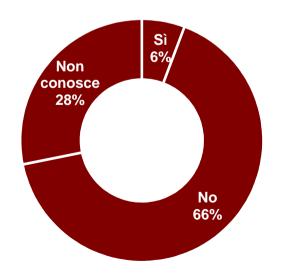
Ha utilizzato la card Roma Pass per entrare nel museo

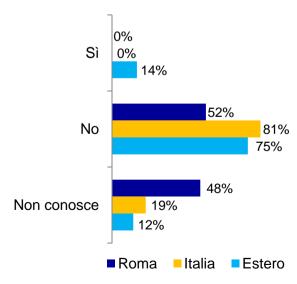
Il 6% degli intervistati ha usufruito della card Roma Pass, il 66% afferma di conoscerla, ma non l'ha utilizzata per entrare al museo, mentre il 28% non la conosce affatto.

Risulta significativo che ad utilizzare la Roma Pass siano soprattutto i visitatori stranieri (anche se il 75% di essi non l'ha utilizzata per entrare al *Museo dell'Ara Pacis*), laureati, di età 26-34 anni o 55-74 anni, che vengono per la prima volta al museo, hanno un giudizio superiore alle aspettative o ne sono privi, in generale molto soddisfatti.

Invece a conoscere la card ma a non utilizzarla sono principalmente i turisti italiani, con un titolo di specializzazione post laurea, di età 35-39 anni, molti sono nuovi visitatori, con un giudizio uguale alle proprie attese e nel complesso abbastanza soddisfatti.

A non conoscere la Roma Pass sono prevalentemente i romani minorenni, con un titolo di scuola media inferiore, alcuni già stati al *Museo dell'Ara Pacis*, privi di attese a priori, con un giudizio complessivo abbastanza soddisfacente.





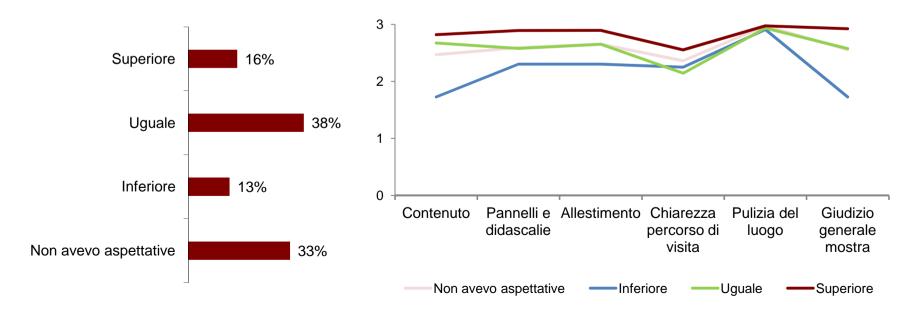


Giudizio rispetto alle aspettative

Il 33% dei visitatori intervistati dichiara di non avere aspettative prima della visita alla mostra, mentre il 38% afferma di avere un giudizio uguale alle proprie attese, per il 16% è superiore e per il 13% è inferiore.

Risulta significativo che a non avere aspettative sulla mostra siano soprattutto i visitatori stranieri, in prevalenza uomini, con un titolo di specializzazione post laurea, che vengono per la prima volta in tale museo e sono abbastanza soddisfatti dell'esperienza complessiva. Invece ad avere un giudizio superiore o uguale alle aspettative sono in particolare i romani, con un titolo di scuola media inferiore o superiore, alcuni sono già stati al *Museo dell'Ara Pacis* ed in generale sono molto o abbastanza soddisfatti su tale mostra.

Coloro che hanno un giudizio superiore alle aspettative sono tendenzialmente i più soddisfatti sui vari aspetti oggetto d'indagine (*cfr.* grafico sottostante a destra).

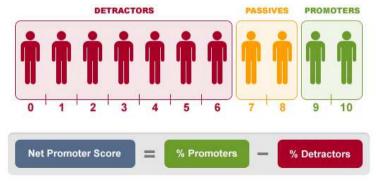




Consiglierebbe questa mostra ad un amico

La differenza tra la percentuale dei promotori - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti che hanno dato la valutazione 9-10 - e i detrattori - utenti meno soddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene della mostra che hanno visitato.

In questo caso la percentuale di visitatori che consiglierà tale mostra è pari al **21%**; il 57% sul campione totale rilascia una valutazione pari a 7 e 8, pertanto molto buona, seppure esclusa dal calcolo dei "*promotori*".



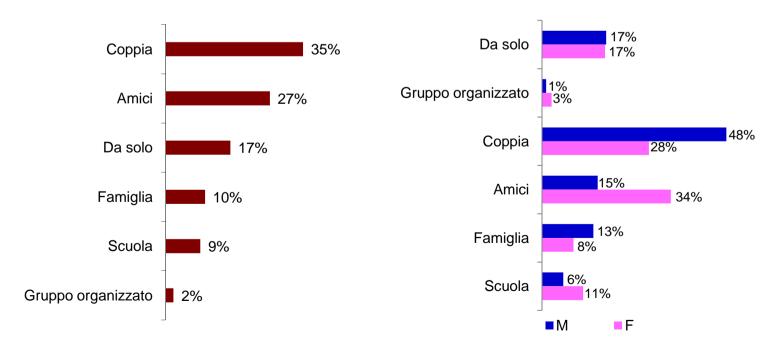
	NET PROMOTER SCORE Mostra " <i>Picasso Imag</i> es" – Spazio espositivo Ara Pacis 2016									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	4	14	9	53	88	54	24
0%	0%	0%	0%	2%	6%	3%	21%	36%	22%	10%
	DETRATTORI = 11%						PASSIVI = 57%		PROMOTORI = 32%	
	32% -11% = 21%									



Con chi ha visitato la mostra

Il 35% degli intervistati dichiara di essere venuto a visitare la mostra in "coppia", il 27% con "amici", il 17% "da solo", il 10% con la "famiglia", il 9% con la "scuola" e il restante 2% con un "gruppo organizzato".

Risulta significativo che a venire in coppia siano principalmente gli uomini, di provenienza straniera, nuovi visitatori, alcuni dei quali utilizzano la card Roma Pass per entrare al museo. Invece come si denota dal grafico sottostante a destra, le donne vengono in prevalenza con i propri amici, si tratta soprattutto di visitatori romani, alcuni già stati in questo museo e non conoscono la Roma Pass. A venire da soli sono in particolare i turisti italiani, equamente ripartiti per genere, alcuni già stati al *Museo dell'Ara Pacis* e conoscono la Roma Pass, ma non l'hanno utilizzata per entrare.



4e

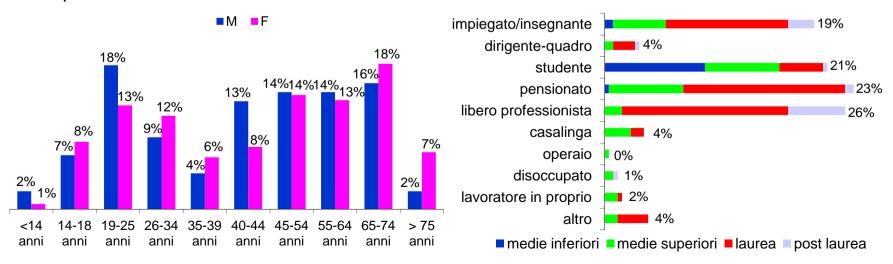
Analisi socio-demografica (genere, età, professione, istruzione)

Prevale il genere femminile (64%; era 70% nell'indagine precedente), soprattutto nelle fasce d'età 26-34 anni e 65-74 anni.

Le fasce d'età più rappresentate sono quelle comprese tra i 45 e 74 anni, che raggiungono complessivamente il 45% sul totale degli intervistati (la percentuale era pari al 43% per la mostra "Toulouse-Lautrec"). Anche i giovani di età 19-34 anni raggiungono una buona percentuale (26%; erano il 25% nella mostra precedente).

Il 62% del campione totale dichiara di avere conseguito un titolo di laurea o specializzazione post laurea (la percentuale raggiungeva il 58% nell'indagine precedente).

Rispetto alle categorie professionali, prevalgono i liberi professionisti (26%; in netto aumento dal 12% nell'indagine scorsa), seguono i pensionati (23%; erano il 19% nella mostra precedente) e gli studenti (21%; in discesa dal 29% nella mostra "*Toulose-Lautrec*"). Gli impiegati/insegnanti passano dal 26% al 19%.



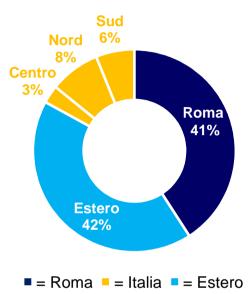
Ze

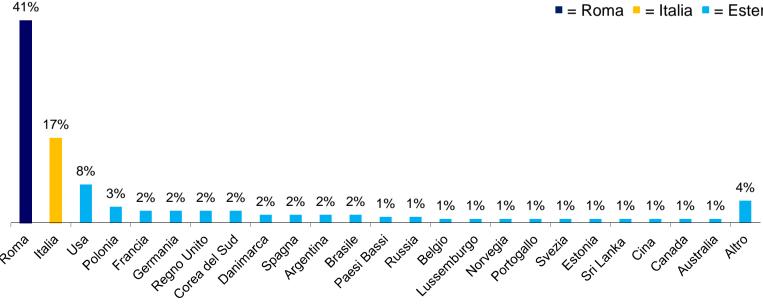
Analisi socio-demografica (provenienza)

Il 41% del campione intervistato è costituito da visitatori romani (era 42% nell'indagine precedente), il 17% giunge da altre città italiane (34% nel 2015) e il 42% dall'estero (in netto aumento dal 24% della scorsa indagine).

Rispetto alla mostra "Toulouse-Lautrec" la differenziazione del target per provenienza è probabilmente dovuto al diverso periodo d'indagine (l'indagine precedente era stata svolta nel mese di marzo).

La nazionalità prevalente è quella americana (8%), ma si rimanda al grafico sottostante per ulteriori dettagli sulla provenienza.







Cluster Analysis

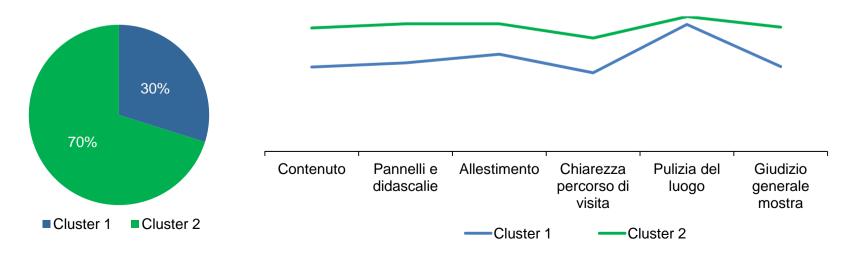
L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

Sono risultati <u>2 cluster</u>, la cui numerosità campionaria è più che sufficiente per garantire una lettura dei dati all'interno del cluster (74 individui per il *Cluster 1* e 174 per il *Cluster 2*).

Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che ci sono alcune differenze sul profilo sociodemografico e che nella 1° tipologia i **Soddisfatti** sono a un livello più basso di soddisfazione, mentre la 2° tipologia i **Deliziati** sono coloro che hanno un giudizio complessivo molto buono su tutti gli aspetti indagati (*cfr.* grafico sottostante a destra).

Cluster 1 – Soddisfatti: in prevalenza uomini, soprattutto italiani (inclusi i romani), di età adulta oltre i 65 anni, pensionati, non conoscono la card Roma Pass, vengono a conoscenza della mostra attraverso internet e stampa, vengono da soli o con amici, giudizio uguale o inferiore alle aspettative, in generale abbastanza soddisfatti.

Cluster 2 – Deliziati: in prevalenza donne, soprattutto stranieri, di età 19-34 anni e 45-64 anni, liberi professionisti, conoscono la card Roma Pass, scoprono la mostra casualmente, entrando nel museo o tramite lo stendardo sull'edificio, vengono in coppia o con la famiglia, giudizio superiore alle aspettative o ne sono privi, in generale molto soddisfatti.





Correlazione 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Correlazione bivariata Rho di Spearman*** Mostra Picasso Images - 2016	Contenuto	Pannelli e didascalie	Allestimento	Chiarezza percorso	Pulizia del luogo	Giudizio generale mostra
Contenuto	1,000	0,408**	0,313**	0,163 [*]	0,248**	0,698**
Pannelli e didascalie	0,408**	1,000	0,371**	0,354**	0,321**	0,501**
Allestimento	0,313**	0,371**	1,000	0,376**	0,328**	0,360**
Chiarezza percorso di visita	0,163 [*]	0,354**	0,376**	1,000	0,273**	0,208**
Pulizia del luogo	0,248**	0,321**	0,328**	0,273**	1,000	0,243**
Giudizio generale mostra	0,698**	0,501**	0,360**	0,208**	0,243**	1,000

^{***} L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile



Correlazione 2/2

Per una visione più immediata e diretta è stata estrapolata dalla tabella della pagina precedente, la colonna laterale di sintesi relativa agli aspetti indagati che sono maggiormente correlati alla soddisfazione generale della mostra (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutti gli aspetti sono risultati significativi rispetto al giudizio generale, per tale motivo sono stati inclusi nella tabella laterale.

Alla mostra *Picasso Images* gli aspetti che risultano più correlati al giudizio generale sono quelli relativi al **contenuto** e ai **supporti informativi** (**pannelli e didascalie**).

Nessuno degli aspetti indagati ha un'incidenza negativa sul giudizio complessivo.

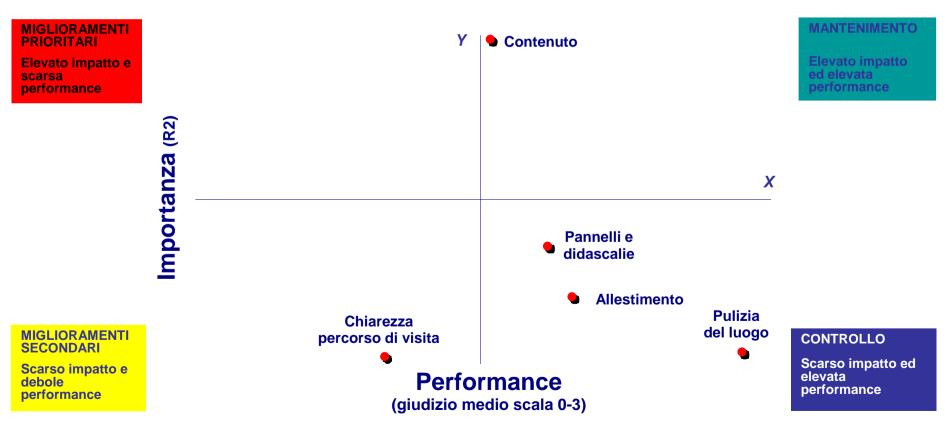
Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale della mostra Picasso Images - 2016						
Contenuto	0,698					
Pannelli e didascalie	0,501					
Allestimento	0,360					
Pulizia del luogo	0,243					
Chiarezza percorso di visita	0,208					

é

Mappa delle priorità (Regressione lineare)

Il **contenuto** è l'aspetto ritenuto in assoluto più importante, ma anche soddisfacente, seppure si posizioni quasi *borderline*, mentre nessuna delle variabili oggetto d'indagine emerge tra i possibili miglioramenti prioritari (quadrante in alto a sinistra).

Al di sotto dell'asse delle ascisse si collocano invece i servizi che risultano di minore impatto sul giudizio generale della mostra, anche se sono ritenuti ottimi (quadrante in basso a destra).



^{*} Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.



Suggerimenti

NIENTE da migliorare. **Totale 103**

ELOGI mostra molto bella, guida brava e coinvolgente, visita didattica interessante. Totale 10

CONTENUTO deludente, mi aspettavo più dipinti e meno foto (49), più opere (5), alcune foto sono piccole (anche rispetto agli spazi) e poco visibili (5), mostra d'*elite*, per pochi (3), più sculture (3), altro (5). **Totale 70**

PERCORSO confuso, più segnaletica di percorso (35), non è chiaro per chi ha il biglietto cumulativo (8), non si capisce dove inizia il percorso della mostra (3). **Totale 46**

SUPPORTI INFORMATIVI didascalie con informazioni più approfondite a livello didattico (15), ad esempio sui vari periodi artistici di Picasso e sulla sua produzione in generale (10), traduzione anche in altre lingue (4), altro (9). **Totale 38**

ILLUMINAZIONE da migliorare (15), ci sono riflessi su alcune foto (2). Totale 17

BIGLIETTO caro, ridotto per over 60 e under 18 (12), altro (2). Totale 14

ALLESTIMENTO la suddivisione delle sale dovrebbe seguire un *iter* cronologico (6), altro (3). **Totale 9**

COMUNICAZIONE non è chiaro che sia una mostra fotografica. **Totale 5**

SUPPORTI DIGITALI da aggiungere, manca un video introduttivo. Totale 5

ALTRO. Totale 16

TOTALE 220 SUGGERIMENTI MOSTRA "PICASSO IMAGES. LE OPERE, L'ARTISTA, IL PERSONAGGIO"

Allegato 1 - Questionario

servizi di questa mostra temporanea.	di compliare il quesi	tionario per aiuta	rci a rendere migi	iore i organizza	zione e la qualita de	i nostri		
1. Negli ultimi 5 anni è già venuto al Museo ☐ Mai in tutta la mia vita ☐ No, negli ultim		amente (1-3 volte	e) 🗆 Sì, spesso	(oltre 3 volte)				
2. Ha utilizzato la card Roma Pass per entr 3. Attraverso quale canale di comunicazion stampa (quotidiani/riviste) www.museiincomune.it altri siti internet stendardo sull'edificio passando, per caso amici-parenti Indichi per questi aspetti il suo grado di so	ne è venuto a conos pubblicità televisione scuola/uni social netv Exhibart –	enuto a conoscenza della mostra? pubblicità (indicare se stampa o affissione) televisione/radio scuola/università social network Exhibart – Mic Magazine altro						
	Non	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente			
 4. Contenuto della mostra 5. Pannelli e didascalie 6. Allestimento 7. Chiarezza percorso di visita 8. Pulizia del luogo 9. Giudizio generale della mostra 10. Rispetto alle aspettative, il suo giudizio 11. Su una scala da 0 a 10, con che probabilio 0 1 1 2 3 4 5 12. Con chi ba visitato la mostra? 	ilità suggerirebbe q □ 6 □ 7 □ 8	juesta mostra a □ 9 □ 10			Soddisfatto	pettative		
	olo □ Gruppo orga	inizzato 🗆 Copp	DIA LI AMICI LI	Famiglia 🗆 S	Scuola LI Altro			
13. Aspetti da migliorare ☐ Nes	suno							
DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI : Età: □ <14 □ 14 −18 □ 19-25 □ 26-34 □ : Titale di atuale: □ appele dell'abblige. □ atual				<u>Genere</u> : □] M □ F			
Titolo di studio: ☐ scuola dell'obbligo ☐ stu Professione:	•	ea ⊔ posi iauri	ta					
Provenienza: ☐ Roma ☐ Altra Provincia			□ Altra Na	zionalità:				
- FIOVEINENZA. 🗆 RUMA - 🗀 AMA PROVINCIA	ı ıtandıld		LIAILIA NA	ZIVIIdiild				