

Spett.li

**HDS SISTEMI SPA**

c.a.: Ovidio Francesconi

PEC: [gruppods@legalmail.it](mailto:gruppods@legalmail.it)

**INERA srl**

c.a.: Andrea Pini

PEC: [inerasrl@interfreepec.it](mailto:inerasrl@interfreepec.it)

**MANAFACTORY srl**

c.a.: Francesca Quaratino

PEC: [manafactory@pec.it](mailto:manafactory@pec.it)

**M.E.T.A. srl**

c.a.: Filippo Saccoccio

PEC: [gruppometa@pec.it](mailto:gruppometa@pec.it)

**SPACE spa**

c.a.: Paolo Alongi

PEC: [amministrazione@spacespa.postecert.it](mailto:amministrazione@spacespa.postecert.it)

**GEB SOFTWARE SRL**

c.a.: Andrea Blandino

PEC: [gebsoftware@pec.it](mailto:gebsoftware@pec.it)

**BBS SRL**

c.a.: Elena Ercoli

PEC: [bbs1@legalmail.it](mailto:bbs1@legalmail.it)

**ASERNET SRL**

c.a.: Domenico Palma Valente

PEC: [asernet@pec.aruba.it](mailto:asernet@pec.aruba.it)

Roma, 03 marzo 2017  
Prot. L 68/2017 – AR/gc

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO PORTALE DEI MUSEI IN COMUNE, DEI SITI WEB MUSEALI DEL SISTEMA, DELL’APP CORRELATA E DEL NUOVO SITO WEB DELLA SOVRINTENDENZA CAPITOLINA (CIG 6868729E78) – AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.**

- in data 14 novembre 2016 Zètema ha avviato la procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di analisi, progettazione, sviluppo e realizzazione delle nuove versioni del Portale dei Musei in Comune (MiC) e tutti i siti Web Afferenti, dell'APP MiC e del sito web della Sovrintendenza Capitolina, comprensivi della declinazione della relativa grafica, nonché dei servizi di formazione, garanzia e manutenzione, ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e del proprio

Regolamento Acquisti e Sponsorizzazioni, inviando lettera d'invito a cinque operatori economici selezionati dal proprio Albo Fornitori;

- al fine di consentire la partecipazione a tutti gli operatori economici interessati ed iscritti all'Albo Fornitori di Zètema, la lettera di invito e la documentazione ad essa allegata, contestualmente alla spedizione agli operatori invitati, sono state pubblicate sul profilo di committente di Zètema, nella sezione "Gare e Albo Fornitori";
- la procedura doveva aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- in data 05 dicembre 2016, entro il termine di scadenza della presentazione delle offerte, sono pervenuti alla Stazione appaltante n. 8 plichi da parte dei seguenti operatori economici:
  - 1) M.E.T.A. SRL;
  - 2) INERA SRL;
  - 3) MANUFACTORY SRL;
  - 4) SPACE SPA;
  - 5) ALL SERVICE NETWORK SRL;
  - 6) BBS SRL;
  - 7) GEB SOFTWARE SRL;
  - 8) HDS SISTEMI SPA.
- nello stesso giorno veniva nominata la Commissione per lo svolgimento delle attività relative alla prima fase di verifica della documentazione amministrativa, nonché di apertura delle Offerte Economiche (Prot. L. 583/2016 – AR/gc, del 05/12/2016);
- in data 12 dicembre 2016 la Commissione di cui al punto precedente procedeva, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi pervenuti e delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa ed alla verifica di tale documentazione, nonché all'apertura delle offerte tecniche degli operatori concorrenti ammessi alle successive fasi di gara per verificarne il contenuto;
- in data 14 dicembre 2016 la Commissione procedeva ad espletare la seconda seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche degli operatori concorrenti in relazione ai quali si era riservata in attesa della documentazione di cui al soccorso istruttorio;
- in data 19 dicembre 2016 (Prot. L. 610/2016 – AR/gc) veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, che

procedeva, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun concorrente ammesso;

- a seguito dell'attribuzione del punteggio alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice procedeva all'esclusione dalle successive fasi di gara degli operatori concorrenti Geb Software s.r.l. e HDS Sistemi S.p.a., che non avevano conseguito il punteggio minimo di 42 punti, richiesto al punto 6) dell'Invito a gara;
- in data 30 gennaio 2017, in seduta pubblica, la Commissione dava lettura dei punteggi attribuiti, secondo quanto stabilito al punto 6) dell'Invito a gara, alle offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi, come da tabella di seguito riportata:

<b>Operatore economico concorrente</b>	<b>Punteggio tecnico attribuito (max 70 punti)</b>
<b>INERA srl</b>	65,10
<b>M.E.T.A. srl</b>	55,59
<b>MANAFACORY srl</b>	47,12
<b>SPACE spa</b>	58,83
<b>ASERNET srl</b>	47,63
<b>BBS srl</b>	64,66

- nella medesima seduta pubblica, la Commissione provvedeva all'apertura della Busta "C" contenente le offerte economiche degli operatori economici ammessi e alla verifica della loro conformità rispetto a quanto richiesto al punto 5.3) dell'Invito a gara e procedeva all'esclusione dell'operatore concorrente M.E.T.A. srl, in quanto l'offerta economica dallo stesso presentata non era conforme a quanto previsto, a pena di esclusione, al suddetto punto 5.3) dell'Invito a gara;
- la Commissione procedeva quindi alla lettura degli importi complessivi e della percentuale unica di sconto offerti dagli operatori economici ammessi, come da tabella sotto riportata:

Operatore concorrente	Importo offerto sub A) del punto 5.3 dell'Invito a gara	Importo offerto sub B) del punto 5.3 dell'Invito a gara	Percentuale unica di sconto sub c) del punto 5.3 dell'Invito a gara
INERA SRL	€ 56.000,00	€ 8.500,00	22%
MANAFACORY SRL	€ 66.290,00	€ 9.470,00	7,30%
SPACE SPA	€ 62.485,00	€ 7.800,00	23,03%
BBS SRL	€ 41.000,00	€ 2.000,00	50%
ASERNET SRL	€ 56.000,00	€ 8.000,00	20%

- la Commissione procedeva successivamente all'attribuzione del punteggio economico applicando le formule di cui al punto 6) dell'Invito a gara, come da tabella che di seguito si riporta:

Operatore concorrente	Punteggio attribuito all'elemento di valutazione B1) di cui al punto 6) dell'Invito a gara (MAX 15 PUNTI)	Punteggio attribuito all'elemento di valutazione B2) di cui al punto 6) dell'Invito a gara (MAX 10 PUNTI)	Punteggio attribuito all'elemento di valutazione B3) di cui al punto 6) dell'Invito a gara (MAX 5 PUNTI)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)
INERA SRL	10,98	2,35	2,20	<b>15,54</b>
MANAFACORY SRL	9,28	2,11	0,73	<b>12,12</b>
SPACE SPA	9,84	2,56	2,30	<b>14,71</b>
BBS SRL	15	10	5	<b>30</b>
ASERNET SRL	10,98	2,50	2	<b>15,48</b>

- la Commissione procedeva quindi a stilare la graduatoria provvisoria di seguito riportata, sommando i punteggi ottenuti da ciascun concorrente per l'offerta tecnica e i punteggi ottenuti per l'offerta economica:

GRADUATORIA PROVVISORIA				
Operatore economico concorrente		Punteggio tecnico attribuito	Punteggio economico attribuito	Punteggio complessivo
1°	<b>BBS SRL</b>	64,66	30	<b>94,66</b>
2°	<b>INERA SRL</b>	65,10	15,54	<b>80,64</b>
3°	<b>SPACE SPA</b>	58,83	14,71	<b>73,54</b>
4°	<b>ASERNET SRL</b>	47,63	15,48	<b>63,11</b>
5°	<b>MANAFACTORY SRL</b>	47,12	12,12	<b>59,24</b>

- la Commissione giudicatrice provvedeva, pertanto, ad aggiudicare provvisoriamente la gara all'operatore concorrente BBS SRL;
- in esito al procedimento di verifica di congruità, avviato ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, l'offerta presentata da BBS SRL è stata ritenuta complessivamente congrua e sostenibile.

In relazione a quanto sopra, il sottoscritto Albino Ruberti nella sopra richiamata qualità, verificata la regolarità della procedura di gara,

**approva**

l'aggiudicazione provvisoria disposta dalla Commissione giudicatrice e provvede all'aggiudicazione definitiva della gara in oggetto alla società BBS SRL, con sede legale in Paderno Franciacorta (BS), via Del Bettolino n. 3 (cap. 25050), che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa nei termini di cui sopra.

Con l'invio della presente a mezzo PEC, ai sensi dell'art. 76 comma 6 del D.Lgs 50/2016, così come espressamente autorizzato dagli operatori concorrenti, sono effettuate le comunicazioni di legge, ai sensi del comma 5 dello stesso articolo

Distinti Saluti.

Albino Ruberti