

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO PORTALE DEI MUSEI IN COMUNE, DEI SITI WEB MUSEALI DEL SISTEMA, DELL’APP CORRELATA E DEL NUOVO SITO WEB DELLA SOVRINTENDENZA CAPITOLINA - CIG 6868729E78

RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI CHIARIMENTO

D1) CMS: Non è chiaro dal bando se c’è la necessità di cambiare CMS o se si può proporre anche un passaggio da ez publish (versione attuale, legacy) a ez publish (versione aggiornata legacy o nuovo eZ Platform). E’ possibile avere un accesso di test al backend attuale per avere un’idea su com’è l’architettura esistenza (in ottica di ottimizzare il porting dei contenuti). Attualmente è già installazione multi-site o c’è un backoffice differente per ogni sito afferente?

*R1) Non è necessario cambiare il CMS. Può essere riproposto anche Ez Publish, purché aggiornato all’ultima release.
Attualmente l’installazione è multi-site con un unico ServerSito di backend.
Su richiesta è possibile fornire le credenziali di accesso a un server di test su cui risiede una copia del sito in produzione.*

* * * * *

D2) I template forniti rappresentano la nuova grafica “ufficiale” dei portali? Se sì, i 4 layout da fornire li possiamo considerare come un “esempio” di come l’agenzia adatterebbe la linea grafica ai contenuti. E’ corretto?

R2) Sì, è corretto.

* * * * *

D3) I layout dei “musei afferenti” saranno tutti uguali tra loro e coordinati al sito padre, così com’è ora?

R3) Sì.

* * * * *

D4) Per quale motivo è richiesto nel team un sistemista linux, se le macchine - come si evince dal bando - saranno fornite già configurate secondo le specifiche richieste? E’ solo per il punto 3.16 (progetto di dimensionamento futuro dell’infrastruttura) o ci sono altri ambiti nei quali il sistemista dovrebbe intervenire?

R4) Il sistemista linux è richiesto, in fase di progettazione dell’architettura, rispetto alla soluzione tecnologica CMS DBMS ecc e, in fase di rilascio, rispetto al tuning dei diversi componenti: web Server, DBMS, CMS.

* * * * *

D5) Non è menzionata nella gara l'attività di "Migrazione SEO", ovvero tutte le pratiche necessarie a conservare il ranking e l'indicizzazione dei link su Google quando si fa un restyling e si modificano gli URL esistenti. E' possibile quotare questo servizio a parte? Nel caso sarebbero messi a disposizione strumenti tipo analytics/search console?

R5) La migrazione SEO è un'attività che è parte integrante dell'appalto, in quanto nell'oggetto dell'appalto stesso è prevista la migrazione di tutti i dati attuali su architettura OpenSource. Tale attività pertanto non deve essere quotata a parte in quanto è compresa nell'importo offerto in sede di gara.

* * * * *

D6) Cosa si intende esattamente al punto 6 di pag. 13 (capitolato tecnico) sulla "gestione stili e template"?

R6) Si intende che deve essere possibile, solo per utenti amministratori, apportare da back end modifiche non strutturali ai template e agli stili (CSS).

* * * * *

D7) L'attivazione di nuove lingue dev'essere possibile da parte degli operatori? Perché l'attivazione di una nuova lingua porta con sé una serie di operazioni lato tecnico (attivazione dell'estensione, traduzione delle etichette, creazione dei site-access, ecc.) che non è possibile demandare interamente al cliente.

R7) No, l'attivazione di nuove lingue deve essere realizzata dall'Appaltatore.

* * * * *

D8) Newsletter, pagina 15: cosa si intende "liste collegate a specifici argomenti" dal punto di vista funzionale?

R8) Deve essere previsto che sia possibile inviare le newsletter a liste di utenti collegate a specifici argomenti, quali eventi e mostre, oppure didattica e/o promozioni, ecc.

* * * * *

D9) Newsletter: il sistema di gestione (mailing list, invii, disiscrizione, bounce, statistiche) può essere un sistema esterno, opportunamente agganciato al frontend, con il proprio backoffice separato da quello globale? E' previsto un server di posta per l'invio delle newsletter o ci si può appoggiare anche in questo caso su servizi esterni (tipo amazon SES)?

R9) Non è possibile, in quanto Zètema possiede un server interno al quale appoggiarsi per l'invio delle newsletter.

* * * * *

D10) Punto 3.5, in merito alla funzionalità “crea il tuo percorso”: non essendo possibile condividere su social il contenuto di un’area riservata, bisogna prevedere che in qualche modo il “percorso” creato dall’utente sia reso pubblico?

R10) Sì, il sistema proposto deve prevedere un meccanismo per cui un utente registrato possa condividere in modo sicuro il suo percorso sui Social Network.

* * * * *

D11) Quali social devono essere gestiti tramite API per esporre i flussi su frontend? Sul bando ci sono Flickr+YT, sul layout compaiono anche FB, twitter e instagram (punti 3.9 e 3.12)

R11) Devono essere esposti contenuti provenienti da Flickr, YouTube, Facebook, Twitter e Instagram.

* * * * *

D12) Non c’è nessun sistema di e-commerce sul portale, ma solo un link al sistema esistente su <http://ticket.museiincomuneroma.it/>. Corretto?

R12) Sì, corretto.

* * * * *

D13) Per quanto riguarda il SEO, non è previsto nessun intervento di SEO “on-page”, come definizione dei metadata, titoli, H1, inserimento e verifica keyword nei testi, ecc. Questa attività è demandata agli operatori Zetema, è corretto?

R13) Sì, gli operatori e i responsabili dell’Area web di Zetema gestiranno quest’attività.

* * * * *

D14) APP: cosa si intende esattamente per “realtà aumentata”. E’ una geolocalizzazione dei musei sulla mappa di Roma o qualcosa di più complesso?

R14) Il Capitolato Tecnico richiede l’inserimento della realtà aumentata nella mappa così da rendere possibile la navigazione della città evidenziando dove si trovano i musei. Eventuali ulteriori proposte non dovranno comportare costi aggiuntivi rispetto all’importo offerto in sede di gara, al ribasso rispetto alla base d’asta, e saranno valutate dalla commissione giudicatrice.

* * * * *

D15) APP: come dovrebbe avvenire l’acquisto di biglietti dall’app? E’ sempre il richiamo a un link esterno (come sul sito, vedi punto 12.) o si prevede l’integrazione con API fornite? O un sistema da realizzare ad hoc? In questi ultimi due casi avremmo bisogno di specifiche più dettagliate.

R15) L’acquisto di biglietti dall’APP, allo stato attuale, avverrà con richiamo a un link esterno.

* * * * *

D16) Questione amministrativa: è prevista eventualmente una modalità di invio digitale della documentazione di gara (via PEC per esempio), per i fornitori fuori Roma? O fa fede comunque l'invio postale?

R16) Non è prevista una modalità di invio digitale del plico. Fanno fede unicamente le modalità di consegna indicate nel punto 5 dell'invito a gara, al quale si rinvia.

* * * * *

D17) Nella risposta fornita al punto D14 della richiesta di chiarimenti si dice che "il Capitolato Tecnico richiede l'inserimento della realtà aumentata nella mappa così da rendere possibile la navigazione della città evidenziando dove si trovano i musei".

Non è tuttavia chiaro se viene confermata l'ipotesi avanzata da chi ha fatto la domanda, e cioè se per realtà aumentata si deve intendere la "geolocalizzazione dei musei sulla mappa di Roma" (che è differente rispetto alla definizione di realtà aumentata intesa in senso classico, e cioè intesa - semplificando - come sovrapposizione di contenuti aggiuntivi alle immagini reali provenienti dalla fotocamera del dispositivo).

R17) Si conferma che, ai fini della presente procedura, per realtà aumentata si deve intendere la "geolocalizzazione dei musei sulla mappa di Roma".

* * * * *

D18) Nella lettera di Invito a pag. 12, si dice: 'F) Originale della garanzia provvisoria di importo pari al 2% (due per cento) del valore del presente appalto (IVA esclusa) e quindi pari ad Euro 1.600,00 (euro milleseicento), in conformità a quanto previsto nell'art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016.' Si chiede se il 2% viene calcolato sugli 80.000 euro (cioè 70.000+10.000) considerati non soggetti ad eventuale rinnovo, come da pagina 3 della lettera di Invito ('VALORE DELL'APPALTO E BASE D'ASTA).

R18) Sì, la garanzia provvisoria è calcolata sull'importo a base d'asta e, pertanto, escludendo il valore degli eventuali rinnovi.

* * * * *

D19) Si chiede di chiarire:

- 1) Se viene utilizzata una unica istanza del sistema CMS Ezpublish oppure 8 istanze distinte**
- 2) In quale server sia installato il CMS Ezpublish, se sui server MicWeb1, MicWeb2 etc o solo nel server indicato con "DbServerWebserver Backend"**
- 3) Nel caso sia utilizzata una unica istanza del CMS Ezpublish sul server "DbServerWebserver Backend" quale sia la funzione degli 8 webserver Micwebx. Solo semplici Proxy http?**
- 4) se per caso non vi sia un errore nello schema fornito.**

R19) In risposta al quesito posto, si chiarisce che l'installazione è la seguente: su Db Server Backend è installato il DB Server con un'istanza EZ Publish che viene utilizzata per l'accesso backend di editing; sui server MiCWebn è installata un un'istanza EZ Publish che viene utilizzata come front web e che punta al DB Server Backend (clusterizzato). Tutti i Server Web sono esposti su Internet attraverso i load balancer F5 e i firewall.

Lo schema fornito ha lo scopo di illustrare come sono strutturati i web server rispetto al DB Centrale, in quanto l'installazione Ez Publish è clusterizzata. Da un punto di vista di network lo schema potrebbe far pensare che i MiCWebn escono su internet attraverso il server DB/back end, ma non è così, in quanto, tutti i web server sono pubblicati su Internet, così come da punto 1.2 del Capitolato Tecnico (Allegato B), che precisa che "il sistema è composto da n. 8 web server (frontweb pubblico) e da n. 1 Db server (backend redazionale) che sono esposti su internet attraverso n. 2 firewall Cisco in cluster e n. 2 Load Balancer F5 per il bilanciamento del carico".

