

ZÈTEMA PROGETTO CULTURA S.r.l.

PROCEDURA APERTA SUDDIVISA IN DUE LOTTI PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO RELATIVO AI SERVIZI INERENTI ALLA VISITA DI MUSEI, MONUMENTI E SIMILI, QUALI I SERVIZI DI ACCOGLIENZA E ASSISTENZA ALLA VISITA, NONCHÉ DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI BIGLIETTERIA (LOTTO 1) E DI UN ACCORDO QUADRO RELATIVO AI SERVIZI DI ACCOGLIENZA TURISTICA (LOTTO 2)

Lotto 1: CIG 7122913DBE

Lotto 2: CIG 7122923601.

Verbale n. 1

Nell’anno 2017 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 10.50, presso la sede di Zètema Progetto Cultura S.r.l., in Via Attilio Benigni n. 59, 00156 Roma, si è riunita in seduta pubblica la Commissione all’uopo nominata per la verifica della documentazione amministrativa, nonché di apertura delle Offerte Economiche (Prot. L. 338/2017 – RB/gc del 19 settembre 2017), composta da:

- Nunzia Infante, in qualità di Presidente;
- Giorgia Crotta, in qualità di Componente, nonché segretario;
- Francesco Sacchi, in qualità di Componente.

Ciascuno dei componenti la Commissione ha dichiarato per iscritto di accettare l’incarico e che non sussistono cause di incompatibilità, di astensione e/o di conflitto di interesse nell’espletamento delle attività che si accinge a svolgere.

La data, l’ora e il luogo della seduta pubblica di apertura della documentazione amministrativa sono state pubblicate sul profilo di Committente secondo le modalità e le tempistiche indicate nel punto 7) del Disciplinare di gara.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Sono altresì presenti per assistere alla seduta i seguenti rappresentanti degli operatori concorrenti:

- Il Sig. Filippo Renzi, in qualità di delegato di Roma Multiservizi s.p.a., come da delega agli atti;
- Il Sig. Achille junior Roselletti, in qualità di legale rappresentante della Società Cooperativa Sistema Museo;
- Il Sig. Marco Mallia, in qualità di legale rappresentante di Event Way s.r.l..

Come previsto negli atti di gara, la procedura deve essere aggiudicata secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

Risultano pervenuti, entro il termine perentorio di scadenza delle ore 12:00 del giorno 11 settembre 2017, n. 12 plichi inerenti alla gara in oggetto, presentati da parte dei seguenti operatori economici e così suddivisi:

LOTTO 1:

- SOCIETA' COOPERATIVA SISTEMA MUSEO;
- H501 SRL;
- BEST UNION COMPANY SPA (mandataria) in RTI costituenda con VERONA 83 SOCIETA' COOPERATIVA;
- MUNUS SRL (mandataria) in RTI costituenda con MOSAICO SRL;
- SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE;

LOTTO 2:

- LADY DI SRL;
- EVENT WAY SRL;
- BEST UNION COMPANY SPA (mandataria) in RTI costituenda con VERONA 83 SOCIETA' COOPERATIVA;
- MUNUS SRL (mandataria) in RTI costituenda con MOSAICO SRL;
- SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE;

LOTTO 1 e LOTTO 2:

- CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA;
- ROMA MULTISERVIZI SPA.

Il Presidente della Commissione constata e fa constatare ai presenti i suddetti plichi facendo presente che i medesimi sono stati conservati fino ad oggi in un armadio chiuso a chiave, presso la sede di Zètema Progetto Cultura Srl.

Il Presidente comunica ai presenti la decisione di procedere all'apertura dei plichi in ordine di arrivo e in parallelo su entrambi i lotti e non già per singolo lotto al fine di razionalizzare e velocizzare le operazioni di apertura ed esame dei plichi stessi e dei relativi documenti amministrativi prodotti dai concorrenti in gara.

La Commissione procederà quindi, per ciascun plico, a verificarne l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara. Il Presidente procederà, poi, all'apertura dei plichi di cui sia stata riscontrata l'integrità.

Nel seguito del presente verbale si dà conto, per ciascun plico aperto, di quanto riscontrato dalla Commissione e dell'esito della verifica dei documenti.

1. EVENT WAY SRL (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 2):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di

Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 4 buste distinte e separate, che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 2 buste recanti all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Offerta tecnica - Busta B" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Offerta economica - Busta C", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle due buste "A" e constata la presenza, in una, della documentazione amministrativa e, nell'altra, di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare di gara. La Commissione procede quindi all'esame della documentazione amministrativa, riscontrando l'incompletezza della dichiarazione A13 dell'istanza di partecipazione, che risulta mancante della parte finale della frase "*non si dovesse procedere all'affidamento*". La Commissione richiede pertanto al legale rappresentante dell'operatore concorrente in esame, Sig. Marco Mallia, presente in seduta pubblica, di rendere di suo pugno la dichiarazione incompleta. La dichiarazione integrativa viene quindi allegata alla documentazione amministrativa.

Acquisita la suddetta dichiarazione integrativa, la Commissione valuta la conformità della restante documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

2. ROMA MULTISERVIZI SPA (n. 1 plico per la partecipazione ad entrambi i lotti):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 5 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", riferita ad entrambi i lotti, n. 2 buste recanti all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" (una per ciascun lotto) e n. 2 buste recanti all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica" (una per ciascun lotto). Ciascuna delle buste risulta chiusa e sigillata, così come previsto dal suddetto punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta "A" e constata la presenza della documentazione amministrativa e di un Cd-Rom, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'operatore concorrente in esame, la Commissione riscontra la genericità dell'Istanza di partecipazione (Allegato C), limitatamente alla dichiarazione di cui al punto A.7) del Disciplinare di gara, riportante l'elencazione dei contratti attraverso i quali, in relazione ad entrambi i lotti, è stato realizzato il fatturato specifico richiesto al punto 4), lettera d) del Disciplinare. In particolare, nel suddetto elenco, Multiservizi ha dichiarato il fatturato specifico complessivo conseguito nelle annualità 2014-2015-2016 per i servizi di "guardasala, guardaroba, controllo accessi, sorveglianza, accoglienza, informazione orientamento e portineria" resi in favore dell'Azienda Speciale Palaexpò presso Scuderia del Quirinale, Palazzo delle Esposizioni e Casa del Jazz, senza tuttavia specificare se trattasi di un singolo contratto ovvero di più affidamenti e, in tale ultimo caso, senza precisare per ciascuno di essi in maniera chiara e puntuale il fatturato specifico conseguito. In ragione di quanto sopra, la Commissione, in ossequio al disposto di cui all'art. 83,

comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione dell'operatore concorrente in esame alle successive fasi di gara e dispone di richiedere gli opportuni chiarimenti al riguardo.

La Commissione inoltre constata la presenza di una dichiarazione "informativa" di Multiservizi, resasi destinataria di un provvedimento sanzionatorio dell'AGCM per fatti inerenti un'intesa restrittiva della concorrenza. Esamina, in particolare, le sentenze del TAR del Lazio n. 10307/2016 del 14/10/2016 e del Consiglio di Stato n. 927/2017 del 28/02/2017, con le quali la sanzione comminata veniva rimodulata. Avverso la sentenza del Consiglio di Stato pende ricorso per Cassazione proposto dall'impresa. Valuta che, anche in conformità delle linee guida dell'ANAC n. 6 recanti *"indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possono considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice"* ed approvate con delibera n. 1293 del 16/11/2016, l'impresa ha adottato specifiche misure di *self cleaning*, di cui fa espressa menzione nella dichiarazione informativa. Avuto riguardo, poi, all'illecito ed alle caratteristiche dell'appalto, alla pendenza di iniziative giudiziali avverso il provvedimento sanzionatorio, alle misure di *self cleaning* adottate dall'impresa anche in conformità alle indicazioni dell'ANAC, in particolare perché volte ad adottare modelli di organizzazione e gestione idonei a prevenire illeciti della specie di quello verificatosi, conformandosi al principio di proporzionalità e del *favor participationis* ritiene che tale circostanza non osti all'ammissione alle successive fasi di gara.

La Commissione valuta la conformità della restante documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

3. SOCIETA' COOPERATIVA SISTEMA MUSEO (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 1):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta "A" e constata la presenza della documentazione amministrativa e di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

Ultimato l'esame della documentazione contenuta nella busta "A", la Commissione ne valuta la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

4. SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 1 e n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 2):

Verificata l'integrità dei plichi e la loro conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla loro apertura e constata che all'interno di ciascuno di essi sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura

"Busta B - Offerta tecnica" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "A" e constata la presenza, al suo interno, della documentazione amministrativa e di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

Ultimato l'esame della documentazione contenuta nelle buste "A", la Commissione ne valuta la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

5. MUNUS SRL (mandataria) in RTI costituendo con MOSAICO SRL (mandante) (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 1 e n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 2):

Verificata l'integrità dei plichi e la loro conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla loro apertura e constata che all'interno di ciascuno di essi sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A - Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "A" e constata la presenza, al loro interno, della documentazione amministrativa e di una busta contenente una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata in relazione ad entrambi i lotti, la Commissione riscontra la genericità dell'Istanza di partecipazione (Allegato C), limitatamente alla dichiarazione di cui al punto A.7) del Disciplinare di gara, resa sia dalla mandante che dalla mandataria del costituendo raggruppamento temporaneo, riportante l'elencazione dei contratti attraverso i quali, in relazione a entrambi i lotti, è stato realizzato il fatturato specifico richiesto al punto 4), lettera d) del Disciplinare. In particolare, tra i contratti riportati nel suddetto elenco, ve ne sono alcuni il cui oggetto ricomprende lo svolgimento di attività ulteriori rispetto ai servizi di accoglienza richiesti al suddetto punto 4), lettera d) del Disciplinare, quali, a titolo esemplificativo, vigilanza e guardiana, caffetteria e bar, progettazione e gestione sito internet, pulizia e manutenzione del verde, marketing e fund raising, ecc. Detta circostanza non consente alla Commissione di evincere dalle dichiarazioni rese se i fatturati specifici dichiarati dalla mandante e dalla mandataria nelle rispettive istanze di partecipazione, ai sensi del punto A.7) del Disciplinare, in relazione a ciascuno dei due lotti, siano effettivamente interamente riconducibili allo svolgimento dei servizi indicati al punto 4), lettera d) del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

- per il Lotto 1: servizi di accoglienza e assistenza alla visita e/o gestione di servizi di biglietteria, svolti presso istituti e luoghi della cultura così come definiti dall'art. 101 del D.Lgs. 42/2004;
- per il Lotto 2: servizi di accoglienza in ambito turistico e/o culturale.

In ragione di quanto sopra, la Commissione in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione del costituendo raggruppamento in esame

alle successive fasi di gara e dispone di richiedere gli opportuni chiarimenti al riguardo.

Ultimato l'esame della restante documentazione contenuta nelle buste "A", la Commissione ne valuta la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

6. LADY DI SRL (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 2):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta "A" e constata la presenza della documentazione amministrativa e di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

La Commissione rileva la presenza all'interno della documentazione amministrativa presentata dall'operatore in esame dell'impegno a presentare il "PASOE" rilasciato dall'ANAC, così come previsto nel punto 5.1), lettera E) del Disciplinare e, pertanto, ritiene di doverlo acquisire.

Ultimato l'esame della documentazione contenuta nella busta "A", la Commissione ne valuta la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

7. H501 SRL (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 1):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Documentazione Amministrativa – Busta A", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Offerta tecnica - Busta B" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Offerta economica - Busta C", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta "A" e constata la presenza della documentazione amministrativa e di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata, la Commissione riscontra l'incompletezza della dichiarazione attestante l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, D.Lgs. 50/2016, resa ai sensi del successivo art. 89 dal legale rappresentante dell'impresa ausiliaria REAR Soc. Coop., non essendo state dichiarate all'interno della stessa le cause contemplate al comma 1, lettera b-bis) del suddetto art. 80, né quelle di cui al comma 5, lettere f-bis) e f-ter).

In ragione di quanto sopra, la Commissione in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione del concorrente in esame alle successive

fasi di gara e dispone di richiedere le relative dichiarazioni integrative.

La Commissione valuta la conformità della restante documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

Alle ore 14:00 il Presidente della Commissione sospende la seduta pubblica e la riconvoca per le ore 16:30, dandone comunicazione ai presenti.

Alle ore 16:30 la Commissione riprende la seduta pubblica per procedere all'apertura dei plichi relativi ai concorrenti BEST UNION COMPANY SPA (mandataria) in RTI costituenda con VERONA 83 SOCIETA' COOPERATIVA e CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Nel seguito del presente verbale si dà conto, per ciascuno dei suddetti due plichi, di quanto riscontrato dalla Commissione e dell'esito della verifica dei documenti.

Per gli operatori concorrenti non è presente alcun rappresentante.

8. BEST UNION COMPANY SPA (mandataria) in RTI costituenda con VERONA 83 SOCIETA' COOPERATIVA (n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 1 e n. 1 plico per la partecipazione al Lotto 2):

Verificata l'integrità dei plichi e la loro conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla loro apertura e constata che all'interno di ciascuno di essi sono presenti n. 3 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" e n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica", ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "A" e constata la presenza, al loro interno, della documentazione amministrativa e di una chiavetta USB, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

Relativamente al Lotto 1, la Commissione valuta la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

In relazione al Lotto 2, invece, in esito all'esame della documentazione amministrativa presentata, la Commissione riscontra la mancanza della dichiarazione congiunta degli operatori raggruppandi con impegno a costituire formalmente il raggruppamento in caso di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 50/2016, da cui risulti l'indicazione dell'operatore che assumerà la qualifica di mandatario/capogruppo, così come richiesto al punto 5.1), lettera J) del Disciplinare di gara. In ragione di quanto sopra, con riferimento al solo lotto 2, la Commissione in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione del costituendo raggruppamento in esame alle successive fasi di gara e dispone di richiedere le opportune integrazioni. Relativamente a tale lotto, la Commissione valuta la conformità della restante documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

9. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA (n. 1 plico per la partecipazione ad entrambi i lotti):

Verificata l'integrità del plico e la sua conformità a quanto richiesto al punto 5) del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione procede alla sua apertura e constata che all'interno sono presenti n. 5 buste distinte e separate che recano all'esterno le indicazioni richieste dal suddetto punto 5) del Disciplinare e rispettivamente: n. 1 busta recante all'esterno la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", n. 2 buste recanti all'esterno la dicitura "Busta B - Offerta tecnica" (una per ciascun lotto) e n. 2 buste recanti all'esterno la dicitura "Busta C - Offerta economica" (una per ciascun lotto), ciascuna delle quali risulta chiusa e sigillata, così come previsto dallo stesso punto del Disciplinare.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta "A" e constata la presenza della documentazione amministrativa e di un CD-Rom, così come richiesto dal punto 5.1) del Disciplinare.

In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata in relazione a entrambi i lotti, la Commissione riscontra l'incompletezza della dichiarazione attestante l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, D.Lgs. 50/2016, resa dal procuratore "ad negotia" Antongiulio Bua limitatamente ai soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, non essendo state dichiarate all'interno della stessa le cause contemplate al comma 1, lettera b-bis) e al comma 2 del suddetto art. 80, così come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017. In ragione di quanto sopra, la Commissione in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione dell'operatore in esame alle successive fasi di gara e dispone di richiedere le relative dichiarazioni integrative.

La Commissione inoltre constata la presenza di una dichiarazione "informativa" di CNS, resosi destinatario di un provvedimento sanzionatorio dell'AGCM per fatti inerenti un'intesa restrittiva della concorrenza. Esamina, in particolare, le sentenze del TAR del Lazio n. 10303/2016 del 14/10/2016 e del Consiglio di Stato n. 740/2017 del 20/02/2017, con le quali la sanzione comminata veniva rimodulata. Avverso la sentenza del Consiglio di Stato pende ricorso per Cassazione proposto dall'impresa. Valuta che, anche in conformità delle linee guida dell'ANAC n. 6 recanti *"indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possono considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice"* ed approvate con delibera n. 1293 del 16.11.2016, l'impresa ha adottato specifiche misure di *self cleaning*, di cui fa espressa menzione nella dichiarazione informativa. Avuto riguardo, poi, all'illecito ed alle caratteristiche dell'appalto, alla pendenza di iniziative giudiziali avverso il provvedimento sanzionatorio, alle misure di *self cleaning* adottate dall'impresa anche in conformità alle indicazioni dell'ANAC, in particolare perché volte ad adottare modelli di organizzazione e gestione idonei a prevenire illeciti della specie di quello verificatosi, conformandosi al principio di proporzionalità e del *favor participationis* ritiene che tale circostanza non osti all'ammissione alle successive fasi di gara.




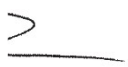

La Commissione valuta la conformità della restante documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) del Disciplinare di gara.

Alle ore 19:30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa l'odierna seduta di gara e comunica che la Commissione si riunirà in altra seduta pubblica, in data e ora che saranno comunicate agli operatori concorrenti a mezzo PEC, ai recapiti espressamente autorizzati, per ultimare la verifica della Busta A contenente la documentazione amministrativa, procedere all'esame della documentazione inviata in risposta ai soccorsi istruttori ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, sciogliere le riserve espresse nel corso dell'odierna seduta pubblica, e procedere all'apertura delle Buste B contenenti le Offerte tecniche per constatarne il contenuto.

Al termine della seduta i plichi vengono riposti nell'apposito armadio che viene chiuso e le cui chiavi saranno custodite a cura del Presidente di Commissione.

Il presente verbale si compone di n. 9 pagine e, previa lettura dello stesso, è sottoscritto come segue:

Roma, 25 settembre 2017

Nunzia Infante	Presidente		
Giorgia Crotta	Componente		
Francesco Sacchi	Componente		

Pubblicato sul profilo del committente in data 06/10/2017