

ZÈTEMA PROGETTO CULTURA S.r.l.

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'ACCORDO QUADRO RELATIVO ALLA FORNITURA A NOLEGGIO - COMPRENSIVA DI TRASPORTO A/R - DI BAGNI CHIMICI MOBILI ED EVENTUALI SERVIZI ANNESSI IN OCCASIONE DI EVENTI - CIG 7266656A39

VERBALE DI GARA N. 1

Premesso che:

- in data 06 novembre 2017 Zètema ha avviato la procedura negoziata per concludere un accordo quadro con un unico operatore economico per la fornitura a noleggio - comprensiva del trasporto, posizionamento e successivo ritiro - di bagni mobili non collegati alla rete fognaria (standard e per disabili) a funzionamento chimico – c.d. chimici – nonché degli eventuali servizi annessi (di seguito dettagliati) in occasione di eventi e manifestazioni organizzati da Zètema o dall'Amministrazione Capitolina sull'intero territorio di Roma Capitale, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lettera c) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e del proprio Regolamento Interno Appalti e Sponsorizzazioni, inviando lettera d'invito ai seguenti 5 (cinque) operatori economici selezionati dal proprio Albo Fornitori:
 - SEBACH Srl;
 - TOI TOI ITALIA Srl;
 - FRATELLI TORRE Srl;
 - TAILORSAN Srl;
 - ECOLOGYCAL EDIL SYSTEM Srl.
- al fine di consentire la partecipazione a tutti gli operatori economici interessati ed iscritti all'Albo Fornitori di Zètema, la lettera di invito e la documentazione ad essa allegata, contestualmente alla spedizione agli operatori invitati, sono state pubblicate sul profilo di committente di Zètema, nella sezione "Gare e Albo Fornitori";
- entro il termine perentorio di scadenza del 20 novembre 2017, alle ore 12.00, pervenivano alla Società appaltante i plichi inviati da parte dei seguenti operatori economici:
 1. ECOLOGYCAL EDIL SYSTEM srl;
 2. SEBACH srl ;
 3. FREE TIME DI SANTERAMO PASQUALE & C. sas;
 4. TAILORSAN srl.
- Nulla perveniva da parte di Toi Toi Italia Srl, mentre Fratelli Torre Srl comunicava l'impossibilità di partecipare alla gara.
- La data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di apertura della documentazione amministrativa sono state pubblicate sul profilo di Committente secondo il proprio regolamento acquisti;

- come previsto nell'Invito a gara, la procedura deve essere aggiudicata, ai sensi dell'art. 95, D.Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio del minor prezzo in favore del concorrente che abbia offerto la percentuale unica di sconto più elevata da applicarsi sugli importi posti a base d'asta così come indicati alle voci sub A, B, C, D ed E della tabella di cui al punto 2) dell'Invito a gara.

* * * * *

Oggi 23 novembre 2017 alle ore 10.00, presso la sede di Zètema Progetto Cultura S.r.l., in Via Attilio Benigni n. 59, 00156 Roma, si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura dei plichi relativi alla gara di cui in premessa, alla presenza del Responsabile del Procedimento, Dott. Claudio Di Biagio, coadiuvato dal Dott. Francesco Sacchi dell'Ufficio Legale.

E' altresì presente per assistere alla seduta il Sig. Gaeta Nicola, in qualità di Procuratore Speciale della Sebach Srl, come da delega agli atti.

Il Responsabile del Procedimento constata e fa constatare ai presenti i suddetti plichi facendo presente che i medesimi sono stati conservati fino ad oggi in un armadio chiuso a chiave, presso la sede di Zètema Progetto Cultura Srl.

Preliminarmente, come previsto all'art. 97 D.Lgs. n. 50/2016, il Responsabile del procedimento procede in seduta pubblica al sorteggio di uno dei metodi per il calcolo della soglia di anomalia, tra quelli previsti al comma 2 del suddetto art. 97, alle lettere a), b), c), d), e) e di uno dei coefficienti tra quelli previsti al comma 2, lettera e) del suddetto art. 97, pari a 0,6; 0,7; 0,8; 0,9.

Ciascuno dei quattro coefficienti previsti viene trascritto su altrettanti fogli, dei quali i presenti prendono visione. Analogamente, ciascuno dei cinque metodi di calcolo previsti, viene identificato con la corrispondente lettera dell'alfabeto con cui viene individuato al comma 2 dell'art. 97 e viene riportato su altrettanti fogli, dei quali i presenti prendono visione.

I fogli vengono opportunamente piegati in modo da non essere leggibili in fase di estrazione e sono inseriti in due distinte buste, l'una contenente i coefficienti di cui all'art. 97, comma 2, lettera e), l'altra contenente i metodi di calcolo di cui all'art. 97, comma 2, lettere a), b), c), d), e).

Il Responsabile del Procedimento procede quindi al sorteggio e a dare lettura del coefficiente estratto, che risulta essere 0,9, e del metodo di calcolo della soglia di anomalia, che risulta essere quello individuato dalla lettera b).

La soglia di anomalia, pertanto, sarà calcolata utilizzando il metodo di calcolo di cui all'art. 97, comma 2, lettera b), corrispondente alla: *"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra"*.

Il Responsabile del Procedimento procede, quindi, seguendo l'ordine di arrivo, a verificare l'integrità dei plichi, alla loro apertura e alla verifica in ciascuno di essi della presenza di n. 2 (due) buste sigillate, contenenti, rispettivamente, la documentazione amministrativa e l'offerta economica, in conformità a quanto richiesto al punto 4) dell'invito a gara.

Il Responsabile del Procedimento, al riguardo, fa presente che l'operatore concorrente TAILORSAN srl ha presentato due distinti plichi, ciascuno dei due integro, sigillato con ceralacca, timbrato e firmato sui lembi di chiusura con indicazione all'esterno della denominazione dell'operatore concorrente, dell'oggetto della gara e del relativo CIG, e riportanti l'uno la dicitura "Busta A – Documenti amministrativi" e l'altro la dicitura "Busta B – Offerta economica". Entrambi i plichi sono stati consegnati a mano da un incaricato dell'operatore concorrente entro il termine di presentazione delle offerte. Il Responsabile del Procedimento decide di ammettere l'operatore in esame in quanto non ritiene violato il principio di segretezza dell'offerta economica.

Il Responsabile del Procedimento procede, con riferimento a ciascun concorrente ammesso, all'apertura delle buste "A", contenenti la documentazione amministrativa, e alla verifica dei documenti in essa contenuti per valutarne la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 4.1) dell'invito a gara e dalla normativa vigente, con particolare riferimento al D. Lgs. 50/2016, come di seguito descritto.

Il Responsabile del Procedimento esaminata attentamente tutta la documentazione, formula le eventuali osservazioni e decide sulla conseguente ammissione o esclusione dell'operatore in esame, previa riserva sulle questioni che necessitano di ulteriori approfondimenti. Nel seguito del verbale si dà conto delle suddette osservazioni e della decisione del Responsabile del Procedimento con riferimento a ciascun operatore concorrente.

- **SEBACH srl:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" nel punto 4.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **ECOLOGICAL EDIL SYSTEM srl:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" nel punto 4.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **FREE TIME DI SANTERAMO PASQUALE & C. sas:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" nel punto 4.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **TAILORSAN srl:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" nel punto 4.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.

Ultimato l'esame della documentazione amministrativa, tutti gli operatori concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Responsabile del Procedimento prosegue con l'apertura della busta contenenti l'offerta economica e alla lettura delle percentuali di sconto offerte da applicarsi, rispettivamente, alle voci sub A, B e C ed alle voci sub D e E della tabella riportata al punto 2) dell'invito a gara.

Ultimata la lettura di tutte le offerte economiche, il Responsabile del Procedimento procede al calcolo delle soglie di anomalia, per ciascuno dei due ribassi, secondo il metodo sorteggiato, avvalendosi di un foglio di lavoro excel.

In considerazione dei ribassi offerti dagli operatori concorrenti ammessi, i valori delle soglie di anomalia, individuate ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera b), D.Lgs. 50/2016, sono pari a:

- 43,785 per le voci sub A, B e C della tabella di cui al punto 2) dell'invito relative al noleggio dei bagni chimici, al noleggio del lavandino e all'ancoraggio a terra;

- 37,085 per le voci sub D e E della tabella di cui al punto 2) dell'invito relative al servizio di pulizia, svuotamento ed igienizzazione ed al presidio di pulizia.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa delle percentuali di sconto offerte dagli operatori economici concorrenti e dei relativi punteggi conseguiti, in applicazione della formula riportata al punto 5 dell'invito a gara:

OPERATORI CONCORRENTI	PERCENTUALE SCONTO (voci sub A, B, C punto 2 Invito)	Punteggio (max 70)	PERCENTUALE SCONTO (voci sub D, E punto 2 Invito)	Punteggio (max 30)
ECOLOGYCAL EDIL SYSTEM srl	41,37%	54,96	41,37% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)	30
SEBACH srl	46,20% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)	61,38	29,10%	21,10
FREE TIME di Santeramo Pasquale & C. sas	41,00%	54,47	41% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)	29,73
TAILORSAN srl	52,69% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)	70	33,17%	18,89

Il Responsabile del Procedimento, quindi, secondo quanto previsto dal punto 5) dell'Invito a gara, procede, per ciascun operatore concorrente, alla sommatoria dei punteggi conseguiti per ciascuno dei parametri dell'offerta economica e, successivamente, dispone i punteggi stessi in ordine decrescente e procede alla formulazione della graduatoria provvisoria come da tabella di seguito riportata:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1. TAILORSAN srl	88,89
2. ECOLOGYCAL EDIL SYSTEM srl	84,96
3. FREE TIME di Santeramo Pasquale & C. sas	84,20
4. SEBACH srl	82,48

Vista la graduatoria suddetta, il Responsabile del Procedimento aggiudica provvisoriamente la gara in oggetto all'operatore concorrente TAILORSAN Srl, che ha presentato l'offerta più bassa nei termini di cui sopra.

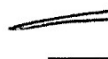
Ultimata la lettura dei punteggi complessivamente attribuiti ed aggiudicata provvisoriamente la gara, il Responsabile del Procedimento fa presente che, in considerazione dei ribassi offerti dall'operatore economico TAILORSAN Srl, sarà avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta, a norma dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016.

Alle ore 12.50 si chiude l'odierna seduta pubblica.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine e, previa lettura dello stesso, è sottoscritto come segue:

Roma, 23 novembre 2017

Claudio Di Biagio



—

Francesco Sacchi



—

Pubblicato sul profilo del committente in data 30/11/2017