

ZÈTEMA PROGETTO CULTURA S.r.l.

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE
DI OPERE DI CONDIZIONAMENTO E ATTINENTI OPERE EDILI NELLA CASINA DI
RAFFAELLO PRESSO VILLA BORGHESE IN ROMA - CIG 7515292725 - CUP
J82H17000220007**

VERBALE DI GARA N. 1

Premesso che:

- in data 07 giugno 2018 Zètema ha avviato la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di realizzazione di opere di condizionamento e attinenti opere edili, da realizzare presso la Casina di Raffaello a Villa Borghese in Roma, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. e del proprio Regolamento Interno Appalti e Sponsorizzazioni, inviando lettera d'invito ai seguenti 10 (dieci) operatori economici selezionati dal proprio Albo Fornitori:
 1. SO.LA.SPE. Società Lavori Speciali Srl;
 2. CONSORZIO STABILE F2B;
 3. ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL;
 4. I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA;
 5. SVE SRL;
 6. IGIT SPA;
 7. IMPRESA COSTRUZIONI ING. ENRICO PASQUALUCCI;
 8. LA TITANO EDILIZIA SRL;
 9. EDILERICA APPALTI E COSTRUZIONI SRL;
 10. THERMO HOUSE.
- al fine di consentire la partecipazione a tutti gli operatori economici interessati ed iscritti all'Albo Fornitori di Zètema, la lettera di invito e la documentazione ad essa allegata, contestualmente alla spedizione agli operatori invitati, sono state pubblicate sul profilo di committente di Zètema, nella sezione "Gare e Albo Fornitori";
- entro il termine perentorio di scadenza del 18 giugno 2018, alle ore 12.00, pervenivano alla Società appaltante i seguenti n. 9 plichi, dei quali i primi cinque elencati sono stati inviati da parte di operatori invitati e i successivi quattro sono stati inviati da operatori che hanno partecipato in virtù di quanto previsto nell'invito a gara,



Zètema Progetto Cultura s.r.l. a socio unico
soggetta alla direzione e coordinamento di Roma Capitale
via A. Benigni, 59 - 00156 Roma
tel. +39 06 82077.1 - fax +39 06 82077105
www.zetema.it

Partita IVA - Codice Fiscale
Registro Imprese di Roma
n. 05625051007
Capitale Sociale i.v. euro 2.822.250
R.E.A. di Roma n.911475

Zè
h

che consente anche la partecipazione alla gara anche ad operatori non direttamente invitati, secondo quanto stabilito nell'invito stesso:

1. SVE SRL;
 2. I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA;
 3. IGIT SPA;
 4. I.C.R. Impianti e Costruzioni SRL;
 5. THERMO HOUSE SRL.
 6. COMINIO SRL;
 7. M.M. IMPIANTI SRL;
 8. C.R.B. SRL Impianti e Costruzioni;
 9. CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA SRL;
- Nulla perveniva da parte degli operatori invitati: SO.LA.SPE. Società Lavori Speciali Srl, La Titano Edilizia Srl, Edilerica Appalti e Costruzioni Srl, mentre gli operatori Consorzio Stabile F2B e Impresa Costruzioni Ing. Enrico Pasqualucci comunicavano l'impossibilità di partecipare alla gara.
 - la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di apertura della documentazione amministrativa sono state pubblicate sul profilo di Committente secondo il proprio regolamento Interno Appalti e Sponsorizzazioni;
 - come previsto nell'Invito a gara, la procedura deve essere aggiudicata, ai sensi dell'art. 95, D.Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio del minor prezzo in favore del concorrente che abbia offerto la più elevata percentuale unica di sconto da applicarsi sugli importi stimati posti a base d'asta al ribasso, al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, come di seguito indicati:
 - a) Euro 89.611,34 oltre IVA, posti a base d'asta al ribasso, per lavori a corpo ascrivibili alla categoria OS28;
 - b) Euro 15.002,17 oltre IVA, posti a base d'asta al ribasso, per lavori a corpo ascrivibili alla categoria OS30;
 - c) Euro 15.950,08 oltre IVA, posti a base d'asta al ribasso, per lavori a misura ascrivibili alla categoria OG2;
 - considerato che il numero delle offerte pervenute è inferiore a 10, ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, così come previsto anche nel punto 7) dell'Invito a gara, non si procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia.

H

* * * * *

Oggi 19 giugno 2018 alle ore 10.00, presso la sede di Zètema Progetto Cultura S.r.l., in Via Attilio Benigni n. 59, 00156 Roma, si è tenuta la seduta pubblica per l'apertura dei plichi relativi alla gara di cui in premessa, alla presenza del Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Falciano, coadiuvato dal Dott.ssa Giorgia Crotta dell'Ufficio Legale.

Non è presente nessun delegato per assistere alla seduta pubblica per conto degli operatori concorrenti.

Il Responsabile del Procedimento constata e fa constatare suddetti plichi facendo presente che i medesimi sono stati conservati fino ad oggi in un armadio chiuso a chiave, presso la sede di Zètema Progetto Cultura Srl.

Preliminarmente, come previsto all'art. 97 D.Lgs. n. 50/2016, il Responsabile del procedimento procede in seduta pubblica al sorteggio di uno dei coefficienti tra quelli previsti al comma 2, lettera e) del suddetto art. 97, pari a 0,6; 0,7; 0,8; 0,9 e poi di uno dei metodi per il calcolo della soglia di anomalia, tra quelli previsti al comma 2 del suddetto art. 97, alle lettere a), b), c), d) ed e).

Ciascuno dei quattro coefficienti previsti viene trascritto su altrettanti fogli e, analogamente, ciascuno dei cinque metodi di calcolo previsti, viene identificato con la corrispondente lettera dell'alfabeto con cui viene individuato al comma 2 dell'art. 97 e viene riportato su altrettanti fogli.

I fogli vengono opportunamente piegati in modo da non essere leggibili in fase di estrazione e sono inseriti in due distinte buste, l'una contenente i coefficienti di cui all'art. 97, comma 2, lettera e), l'altra contenente i metodi di calcolo di cui all'art. 97, comma 2, lettere a), b), c), d) ed e).

Il Responsabile del Procedimento procede quindi al sorteggio e a dare lettura del **coefficiente estratto**, che risulta essere **0,6**, e del **metodo di calcolo** della soglia di anomalia, che risulta essere quello individuato dalla **lettera a) dell'art. 97, comma 2**.

La soglia di anomalia, pertanto, sarà calcolata utilizzando il metodo di calcolo di cui all'art. 97, comma 2, lettera a), corrispondente alla: *"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media"*.

Il Responsabile del Procedimento procede, quindi, seguendo l'ordine di arrivo, a verificare l'integrità dei plichi, la conformità a quanto richiesto al punto 5) dell'Invito a


Zè

gara, alla loro apertura e alla verifica in ciascuno di essi della presenza di n. 2 (due) buste sigillate, contenenti, rispettivamente, la documentazione amministrativa e l'offerta economica, in conformità a quanto richiesto al punto 5) dell'invito a gara.

Svolta detta verifica, il Responsabile del Procedimento procede, con riferimento a ciascun concorrente, all'apertura delle buste "A", contenenti la documentazione amministrativa, e alla verifica dei documenti in essa contenuti per valutarne la conformità rispetto a quanto previsto nel punto 5.1) dell'invito a gara e dalla normativa vigente, con particolare riferimento al D. Lgs. 50/2016, come di seguito descritto.

Il Responsabile del Procedimento esamina attentamente tutta la documentazione, formula le eventuali osservazioni e decide sulla conseguente ammissione o esclusione dell'operatore in esame, previa riserva sulle questioni che necessitano di ulteriori approfondimenti. Nel seguito del verbale si dà conto delle suddette osservazioni e della decisione del Responsabile del Procedimento con riferimento a ciascun operatore concorrente.

- **COMINIO SRL:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **SVE SRL:** In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'operatore in esame, il Responsabile del Procedimento riscontra la mancanza delle dichiarazioni attestanti l'assenza delle cause ostative alla partecipazione a una procedura d'appalto ai sensi dell'art. 80, D.Lgs. 50/2016 e del punto 5.1 dell'Invito a gara, lettere A1) e A2), da parte del socio di maggioranza, il Sig. Capriotti Angelo, che ai sensi del comma 3 dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, è tenuto a rendere tali dichiarazioni. In considerazione di quanto sopra, il Responsabile del Procedimento, in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione dell'operatore in esame alle successive fasi di gara e dispone di richiedere allo stesso l'integrazione delle dichiarazioni mancanti di cui al punto 5.1 dell'Invito a gara, lettere A1) e A2), da rendersi mediante compilazione del modello Dichiarazione singola (Allegato D) da parte del Sig. Capriotti Angelo.
- **I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA:** In esito all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'operatore in esame, il Responsabile del Procedimento riscontra la mancanza delle dichiarazioni attestanti l'assenza delle cause ostative alla partecipazione a una procedura d'appalto ai sensi dell'art. 80, D.Lgs. 50/2016 e del punto 5.1 dell'Invito a gara, lettere A1) e A2), da parte dei membri del collegio sindacale, che ai sensi del comma 3 dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, sono tenuti a rendere tali dichiarazioni. In considerazione di quanto sopra, il Responsabile del

Procedimento, in ossequio al disposto di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016, si riserva in merito all'ammissione dell'operatore in esame alle successive fasi di gara e dispone di richiedere allo stesso l'integrazione delle dichiarazioni mancanti di cui al punto 5.1 dell'Invito a gara, lettere A1) e A2), da rendersi mediante compilazione del modello Dichiarazione singola (Allegato D), da parte dei signori Alessandro Lonigro, Fabrizio Marsala, Fabio Tinari, Luigi Brizzi e Claudio Loreti

- **M.M. IMPIANTI SRL** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **IGIT SPA:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **I.C.R. Impianti e Costruzioni SRL a socio unico:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **C.R.B. SRL Impianti e Costruzioni:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA SRL:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.
- **THERMO HOUSE SRL:** il Responsabile del Procedimento, valutata la conformità della documentazione contenuta nella busta "A" rispetto a quanto previsto nel punto 5.1 dell'Invito a gara, ammette il presente operatore economico alle successive fasi di gara.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori concorrenti partecipanti alla procedura con indicazione, per ciascuno di essi, della relativa ammissione o esclusione alle successive fasi di gara e delle riserve assunte dal Responsabile del Procedimento nell'odierna seduta pubblica:



OPERATORI CONCORRENTI	AMMISSIONE/ESCLUSIONE/RISERVA
COMINIO SRL	Ammesso
SVE SRL	Riserva
I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA	Riserva
M.M. IMPIANTI SRL	Ammesso
IGIT SPA	Ammesso
I.C.R. Impianti e Costruzioni SRL a socio unico	Ammesso
C.R.B. SRL Impianti e Costruzioni	Ammesso
CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA SRL	Ammesso
THERMO HOUSE SRL	Ammesso

Alle ore 13.00 il Responsabile del Procedimento dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e dà mandato all'Ufficio Gare di inviare le richieste di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016 agli operatori concorrenti SVE SRL e I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA e di informare gli operatori concorrenti della data e dell'ora in cui si terrà la successiva seduta pubblica inviando apposita PEC, al recapito espressamente autorizzato nell'Istanza di partecipazione presentata in sede di gara.

Al termine della seduta i plichi vengono riposti nell'apposito armadio, che viene chiuso e le cui chiavi saranno custodite a cura del Responsabile del Procedimento.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine.

Roma, 19 giugno 2018

Marco Falciano

Giorgia Crotta

ZÈTEMA PROGETTO CULTURA S.r.l.

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE
DI OPERE DI CONDIZIONAMENTO E ATTINENTI OPERE EDILI NELLA CASINA DI
RAFFAELLO PRESSO VILLA BORGHESE IN ROMA - CIG 7515292725 - CUP
J82H17000220007**

VERBALE DI GARA N. 2

Oggi, 21 giugno 2018, alle ore 11.30, presso la sede di Zètema Progetto Cultura S.r.l., in Via Attilio Benigni n. 59, 00156 Roma, si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della documentazione inviata da I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA e da SVE srl in risposta alle richieste di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016 e per l’apertura dei plichi contenenti le offerte economiche relative alla gara di cui in premessa, alla presenza del Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Falciano, coadiuvato dal Dott.ssa Giorgia Crotta dell’Ufficio Legale.

La data, l’ora e il luogo della presente seduta pubblica sono state pubblicate sul profilo di Committente secondo quanto previsto nel Regolamento Interno Appalti e Sponsorizzazioni di Zètema e sono state altresì comunicate via PEC ai singoli operatori concorrenti.

E’ altresì presente per assistere alla seduta il Sig. Giampaolo Cordioli in qualità di Procuratore della ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI Srl, come da Procura Speciale agli atti.

Alle ore 12.15, a seduta terminata, si è presentato l’Arch. Paolo Provvedi, in qualità di Direttore tecnico della SVE srl, al quale sono state lette le percentuali di sconto offerte in sede di gara.

Nell’odierna seduta pubblica il Responsabile del Procedimento procede all’esame della documentazione inviata in risposta ai soccorsi istruttori ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016 per decidere in merito alle riserve assunte nella precedente seduta pubblica di apertura della Busta A – Documentazione amministrativa, come di seguito riportato.

Il Responsabile del Procedimento esamina la documentazione integrativa inviata ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, da **I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA** in risposta alla lettera di richiesta Prot. L.257/2018–MF/gc ed entro il termine nella stessa previsto e, constatata la presentazione della documentazione prevista nella suddetta lettera, che



Zètema Progetto Cultura s.r.l. a socio unico
soggetta alla direzione e coordinamento di Roma Capitale
via A. Benigni, 59 - 00156 Roma
tel. +39 06 82077.1 - fax +39 06 82077105
www.zetema.it

Partita IVA - Codice Fiscale
Registro Imprese di Roma
n. 05625051007
Capitale Sociale i.v. euro 2.822.250
R.E.A. di Roma n.911475

Zè

risulta corretta e conforme a quanto richiesto, ammette l'operatore in esame alla successiva fase di gara.

Il Responsabile del Procedimento procede poi all'esame della documentazione integrativa inviata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, da **SVE SRL** in risposta alla lettera di richiesta Prot. L.258/2018–MF/gc ed entro il termine nella stessa previsto. Dalla lettura della dichiarazione integrativa inviata dall'operatore in esame il Responsabile del Procedimento constata che, nella busta A contenente la documentazione amministrativa, mancavano le dichiarazioni di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, rese da parte del socio di maggioranza della società, in quanto le stesse sono state invece rese da parte degli Amministratori Giudiziari delle quote societarie sottoposte a sequestro. In considerazione di quanto sopra, il Responsabile del Procedimento ammette l'operatore in esame alla successiva fase di gara.

Il Responsabile del Procedimento, successivamente, procede all'apertura delle buste B contenenti l'offerta economica, alla verifica della conformità delle offerte rispetto a quanto richiesto nel punto 5.2) dell'Invito e alla lettura della percentuale unica di sconto offerta da applicarsi agli importi stimati posti a base d'asta al ribasso (al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta), come indicati al punto 3, lettere a), b) e c), dell'invito, rispettivamente pari ad:

- Euro 89.611,34 oltre IVA per lavori a corpo ascrivibili alla categoria OS 28,
- Euro 15.002,17 oltre IVA per lavori a corpo ascrivibili alla categoria OS 30
- Euro 15.950,08 oltre IVA per lavori a misura ascrivibili alla categoria OG2;

Ultimata la lettura di tutte le offerte economiche, il Responsabile del Procedimento calcola, secondo il metodo sorteggiato, di cui all'art. 97, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, la soglia di anomalia che, in considerazione dei ribassi offerti, risulta essere pari a 25,385.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa delle percentuali uniche di sconto offerte dagli operatori economici concorrenti, con indicazione di quelle che risultano superiori alla suddetta soglia di anomalia:



Valore soglia anomalia: 25,385	
OPERATORI ECONOMICI CONCORRENTI	PERCENTUALE SCONTO OFFERTA
SVE SRL	40,69% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
THERMO HOUSE	30,15% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
C.R.B. SRL Impianti e Costruzioni	28,67% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
I.BE.CO. COSTRUZIONI SPA	26,03% (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA SRL	23,58%
I.C.R. Impianti e Costruzioni SRL	23,26%
M.M. IMPIANTI SRL	9,75%
IGIT SPA	7,00%
COMINIO SRL	5,16%

Vista la graduatoria suddetta, la Commissione propone l'aggiudicazione della procedura all'operatore concorrente SVE SRL, previa verifica dell'anomalia in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016, in quanto la percentuale unica di sconto offerta, pari al 40,69%, risulta superiore alla soglia di anomalia sopra indicata.

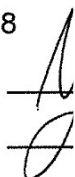
Alle ore 12.10 si chiude l'odierna seduta pubblica.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine e, previa lettura dello stesso, è sottoscritto come segue:

Roma, 21 giugno 2018

Marco Falciano

Giorgia Crotta





Pubblicato sul profilo del committente in data 25/06/2018