



---

Indagini di Customer Satisfaction

***Patrimonio a Distanza***

21 Ottobre – 23 Dicembre 2020

## Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2019-2020
- Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega
- Negli ultimi anni è già stato in un museo del Sistema
- Analisi socio-demografica
- Analisi univariata per tipologia di percorso
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis e Fattoriale)
- Suggerimenti
- Allegati 1 – Tabella campione intervistato per percorso
- Allegati 2 – Tabella medie di soddisfazione per percorso
- Allegati 3 – Questionario

## Premessa e nota metodologica

Il presente documento illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di n. 68 questionari somministrati attraverso il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) **dal 21 ottobre al 23 dicembre**, agli insegnanti che hanno usufruito del programma di attività didattiche a distanza (**PAD – Patrimonio a Distanza**), svolte in aule virtuali (il campione rappresenta il **52%** delle email a cui è stato inviato il questionario online in tale periodo d'indagine).

Questa numerosità appare piuttosto adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media totale del 98%, un margine di errore di stima di  $\pm 3,35\%$ .

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0.

Nel 2020, da Contratto di affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.

## Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli intervistati è molto buono, con una media di **2,78** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **100%**.

Gli aspetti maggiormente graditi sono i seguenti: **cortesìa e gentilezza** (2,96), **preparazione e competenza** (2,93), **completezza delle informazioni** (2,84) e **linguaggio appropriato** (2,82).

Tutte le medie degli aspetti oggetto di indagine sono nettamente superiori allo standard minimo di 2,20. Il **linguaggio appropriato** è la variabile ritenuta più importante nella mappa delle priorità, ma anche quella più correlata al giudizio generale, insieme al **coinvolgimento ed interazione col gruppo** (pp.15-17).

Il profilo degli intervistati è costituito prevalentemente da **donne** (97%), **residenti a Roma** (62%), in possesso di un titolo di **laurea/specializzazione post laurea** (91%), di età adulta compresa tra i **45 e 64 anni** (62%), che insegnano alla scuola **secondaria di II grado** (51%), soprattutto **materie artistiche** (44%).

Tra i mezzi di comunicazione attraverso cui il campione è venuto a conoscenza di tale attività, prevale il **portale MiC** (28% sul campione totale), seguito dal **passaparola** e dalla **scuola** (rispettivamente 18% e 16%).

Risulta significativo che il portale [www.museiincomuneroma.it](http://www.museiincomuneroma.it) sia la risposta prevalente per i romani, molti di essi già stati nei musei del Sistema e nel complesso si ritengono abbastanza soddisfatti di tale attività. Il passaparola e la scuola emergono soprattutto per coloro che giungono da fuori Roma, dichiarano di non avere visitato il Sistema Musei di Roma Capitale ed in generale sono molto soddisfatti. Invece le attività promozionali sono predominanti sia per i residenti a Roma che in altre province italiane, alcuni hanno già frequentato i Musei Civici di Roma e il loro giudizio complessivo è molto soddisfacente.

## Tabella riassuntiva

<i>Indagine customer satisfaction Patrimonio a Distanza 2020</i>	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Poco soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Servizio prenotazione 060608	2,81	3,00	68	0	0,496	85%	0%	96%
Cortesìa e gentilezza	2,96	3,00	68	0	0,207	96%	0%	100%
Preparazione e competenza	2,93	3,00	68	0	0,263	93%	0%	100%
Completezza delle informazioni	2,84	3,00	68	0	0,371	84%	0%	100%
Linguaggio appropriato	2,82	3,00	68	0	0,455	85%	0%	97%
Coinvolgimento e interazione col gruppo	2,59	3,00	68	0	0,652	68%	0%	91%
Contenuti e temi trattati	2,74	3,00	68	0	0,477	75%	0%	99%
Qualità strumenti multimediali	2,51	3,00	68	0	0,586	56%	0%	96%
<b>Giudizio generale</b>	<b>2,78</b>	<b>3,00</b>	<b>68</b>	<b>0</b>	<b>0,418</b>	<b>78%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

\* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

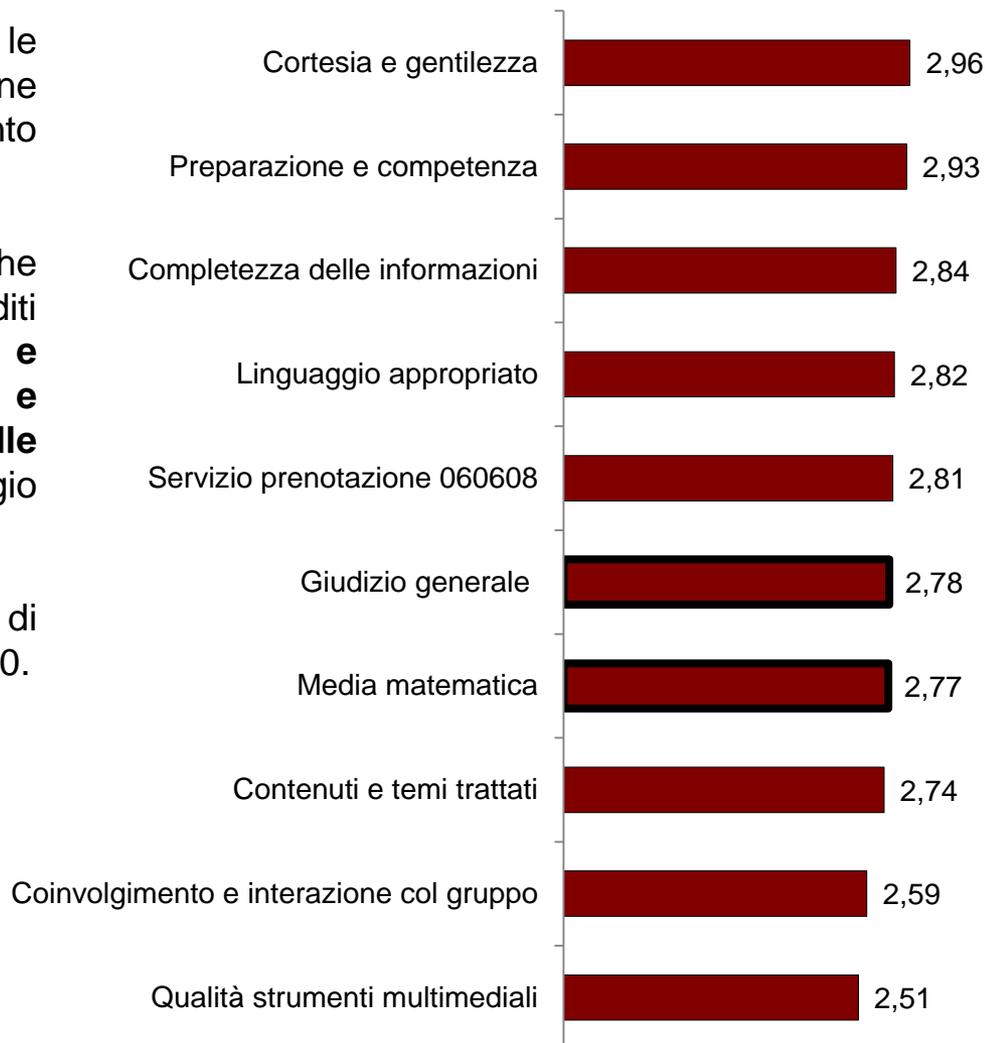
\*\*La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,77).

## Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Gli aspetti oggetto d'indagine che sono stati maggiormente graditi sono i seguenti: la **cortesia e gentilezza**, la **preparazione e competenza**, la **completezza delle informazioni** e il **linguaggio appropriato**.

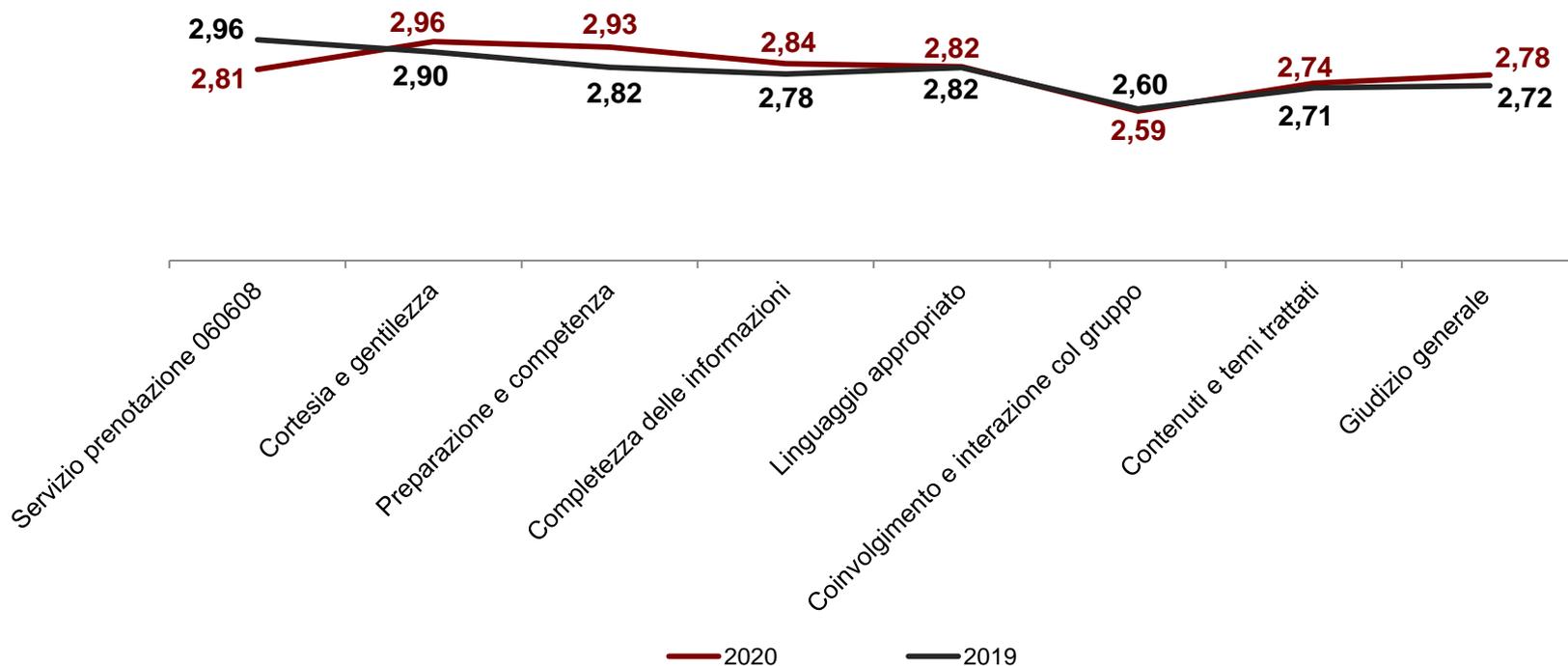
Tutte le medie sono nettamente al di sopra dello standard minimo di 2,20.



## Analisi del trend 2019-2020

Il grafico sottostante mostra il trend di soddisfazione dei giudizi medi rilasciati dagli insegnanti rispetto all'indagine precedente, che è stata realizzata nel 2019 per monitorare le visite didattiche offerte alle scuole nei vari musei del Sistema.

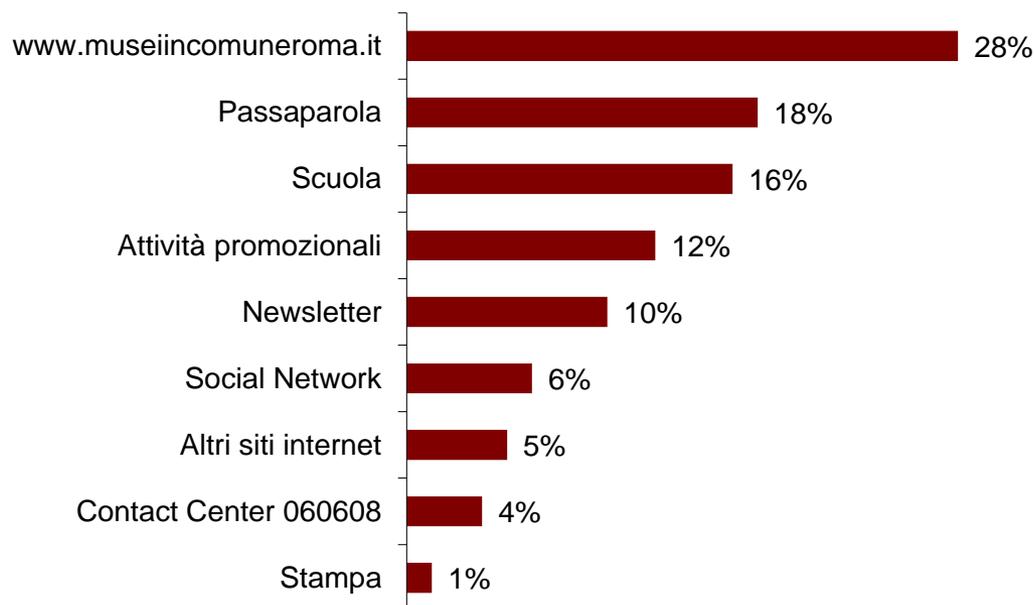
Il livello medio di soddisfazione degli insegnanti sull'offerta digitale è più alta sulla maggior parte delle variabili oggetto d'indagine, in particolare sulla preparazione e competenza, ma anche sulla completezza delle informazioni. In discesa la media sul servizio di prenotazione, seppure sia molto buona e al di sopra dello standard 2,20, mentre il giudizio sul coinvolgimento ed interazione col gruppo resta pressoché invariato poiché passa da una media di 2,60 a 2,59.



## Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica

Il 28% degli insegnanti intervistati dichiara di venire a sapere di tale attività didattica attraverso il **portale MiC** (in notevole aumento dal 13% emerso nell'indagine precedente), seguito da **passaparola** (18%; in discesa dal 28%), **scuola** (16%; in netto calo dal 41%) ed **attività promozionali** (la percentuale aumenta dal 5% dello scorso anno al 12%).

Risulta significativo che il portale [www.museiincomuneroma.it](http://www.museiincomuneroma.it) sia la risposta prevalente per i romani, molti di essi sono già stati nei musei del Sistema e nel complesso si ritengono abbastanza soddisfatti di tale attività. Il passaparola e la scuola emergono soprattutto per coloro che giungono da fuori Roma, dichiarano di non avere visitato il Sistema Musei di Roma Capitale, in generale sono molto soddisfatti. Invece le attività promozionali sono predominanti sia per i residenti a Roma che in altre province italiane, alcuni hanno già frequentato i Musei Civici di Roma e il loro giudizio complessivo è molto soddisfacente.

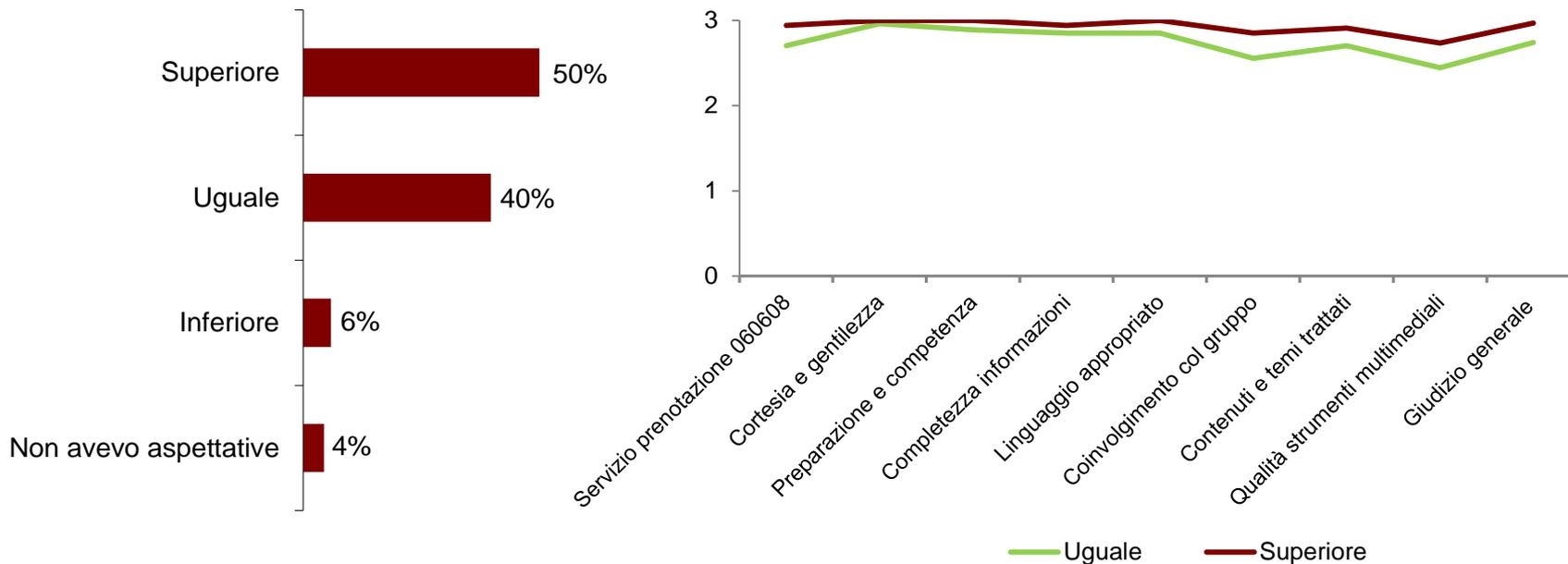


## Giudizio rispetto alle aspettative

La metà degli intervistati (50% sul campione totale) dichiara di avere un **giudizio superiore alle proprie aspettative**, per il 40% è uguale e solo per il 6% è inferiore; il restante 4% afferma di non avere delle attese prima di partecipare all'attività didattica in aule virtuali.

Risulta significativo che il giudizio sia superiore alle aspettative principalmente per coloro che hanno conseguito un titolo di specializzazione post laurea e nel complesso si ritengono molto soddisfatti su tutte le variabili oggetto d'indagine (*cfr.* grafico sottostante a destra). Invece il giudizio è uguale alle attese soprattutto per i laureati, in generale abbastanza soddisfatti degli aspetti indagati.

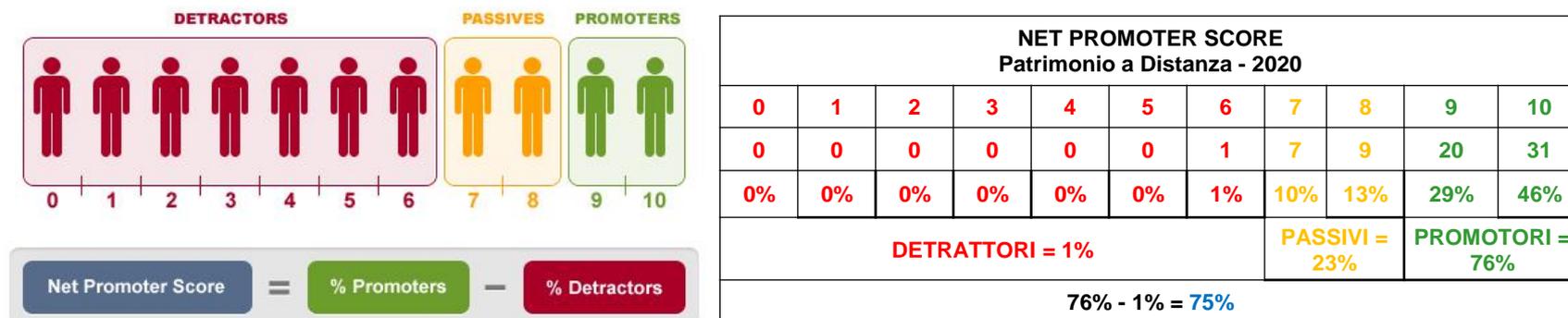
Nel grafico sottostante a destra si evidenzia il livello di soddisfazione per ciascuna variabile quantitativa presente nel questionario, ma sono stati esclusi coloro che hanno un giudizio inferiore alle aspettative o ne sono privi poiché il campione di riferimento è esiguo.



## Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega

La differenza tra la percentuale dei **promotori** - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti e hanno rilasciato come valutazione 9-10 – e i **detrattori** - utenti insoddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene dell'attività didattica a cui hanno partecipato.

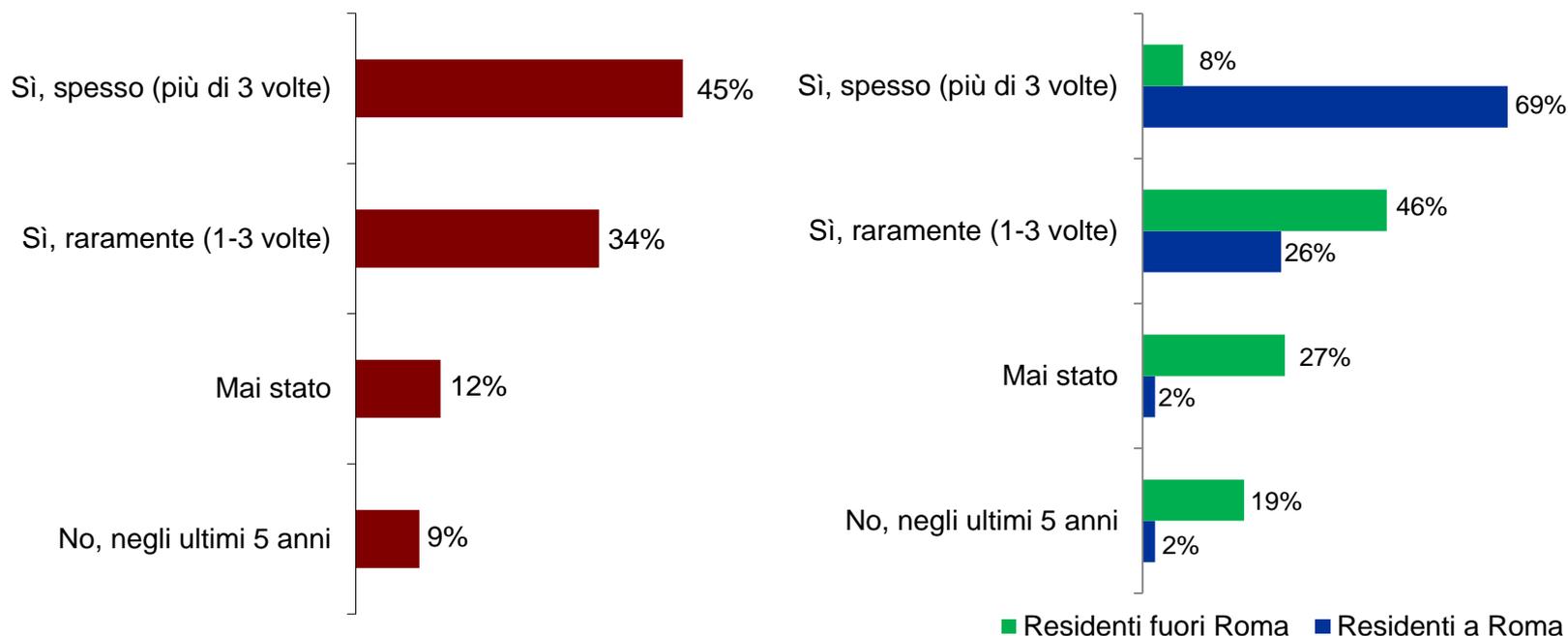
La percentuale di chi consiglierà tale attività è pari al **75%** per gli insegnanti che hanno compilato il questionario online; ciò è indice di un elevato gradimento da parte del campione intervistato. Inoltre si evidenzia che il 23% rilascia valutazioni 7 e 8, pertanto molto buone, seppure escluse dal calcolo dei “*promotori*”, mentre solo l'1% rappresenta la categoria dei “*detrattori*”.



## Negli ultimi cinque anni è già stato in un museo del Sistema

Il 79% degli intervistati dichiara di essere **già stato in un museo del Sistema Musei di Roma Capitale** (di cui il 45% **“più di tre volte”**), mentre il 12% vi si reca per la prima volta e il 9% non vi è stato negli ultimi cinque anni.

Come si evidenzia nel grafico in basso a destra, a dichiarare di avere già visitato i musei del Sistema, sono prevalentemente i residenti a Roma (il 69% di essi vi si è recato **“più di tre volte”**), mentre una buona parte di chi risiede in altre province italiane dichiara di non esservi ancora stato.



## Analisi socio-demografica: genere, età, titolo di studio, tipologia scuola

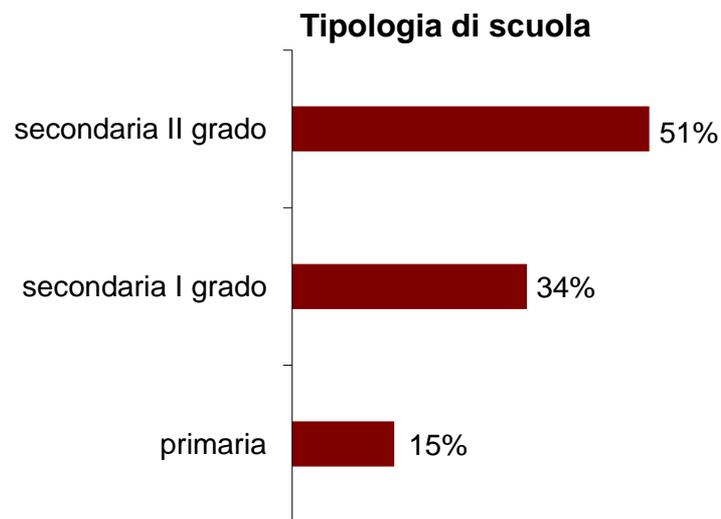
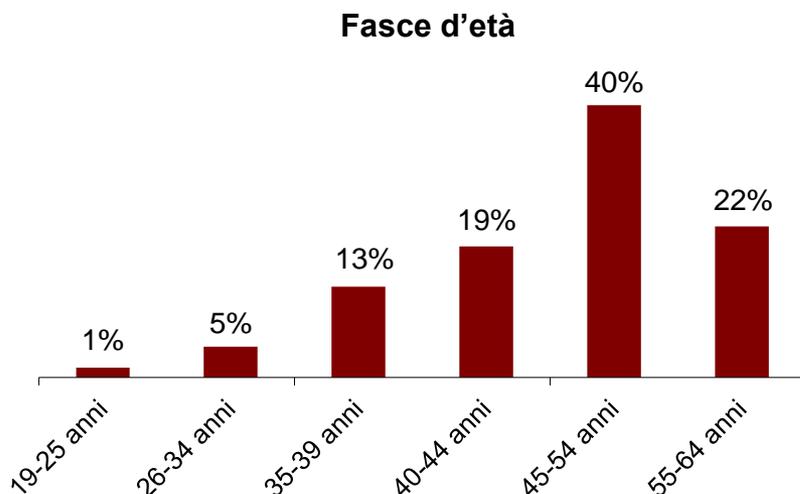
Tra gli insegnanti intervistati prevalgono le **donne** (97% sul campione totale; nell'indagine precedente erano l'83%).

Le fasce d'età prevalenti per gli insegnanti sono quelle dei **45-54 anni** e **55-64 anni** (rispettivamente 40% e 22%; nel 2019 le percentuali raggiungevano il 36% e il 38% sul totale).

Il 50% degli insegnanti dichiara di avere conseguito un titolo di **laurea** (68% nel 2019) e il 41% una **specializzazione post laurea** (27% nell'indagine precedente).

Il 51% insegna alla scuola **secondaria di II grado** (di cui il 27% sono classi di IV e V superiore), mentre il 34% alla **secondaria di I grado** (il 15% sono classi di II media) e il 15% alla **primaria** (l'8% sono classi di III elementare).

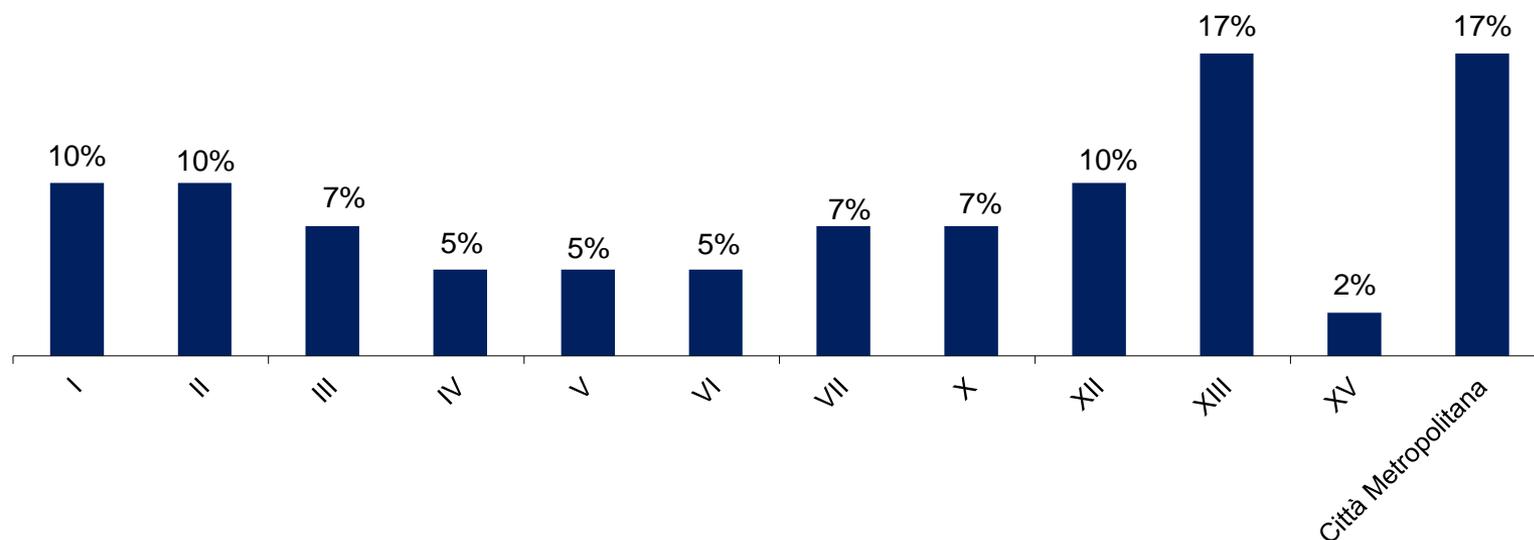
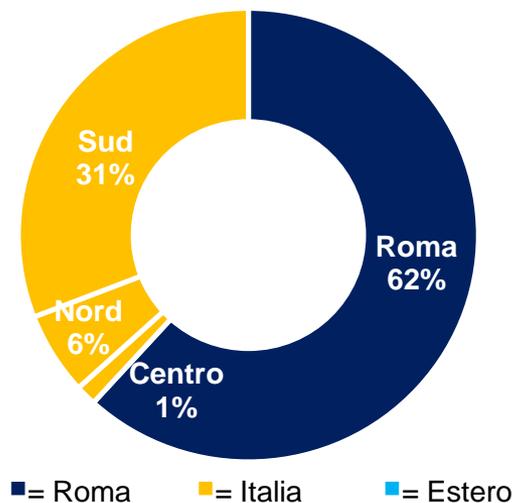
Tra le materie di insegnamento prevalgono quelle **artistiche** (44%) e **letterarie** (28%), mentre quelle **scientifiche** raggiungono il 19% sul totale.



## Analisi socio-demografica: provenienza

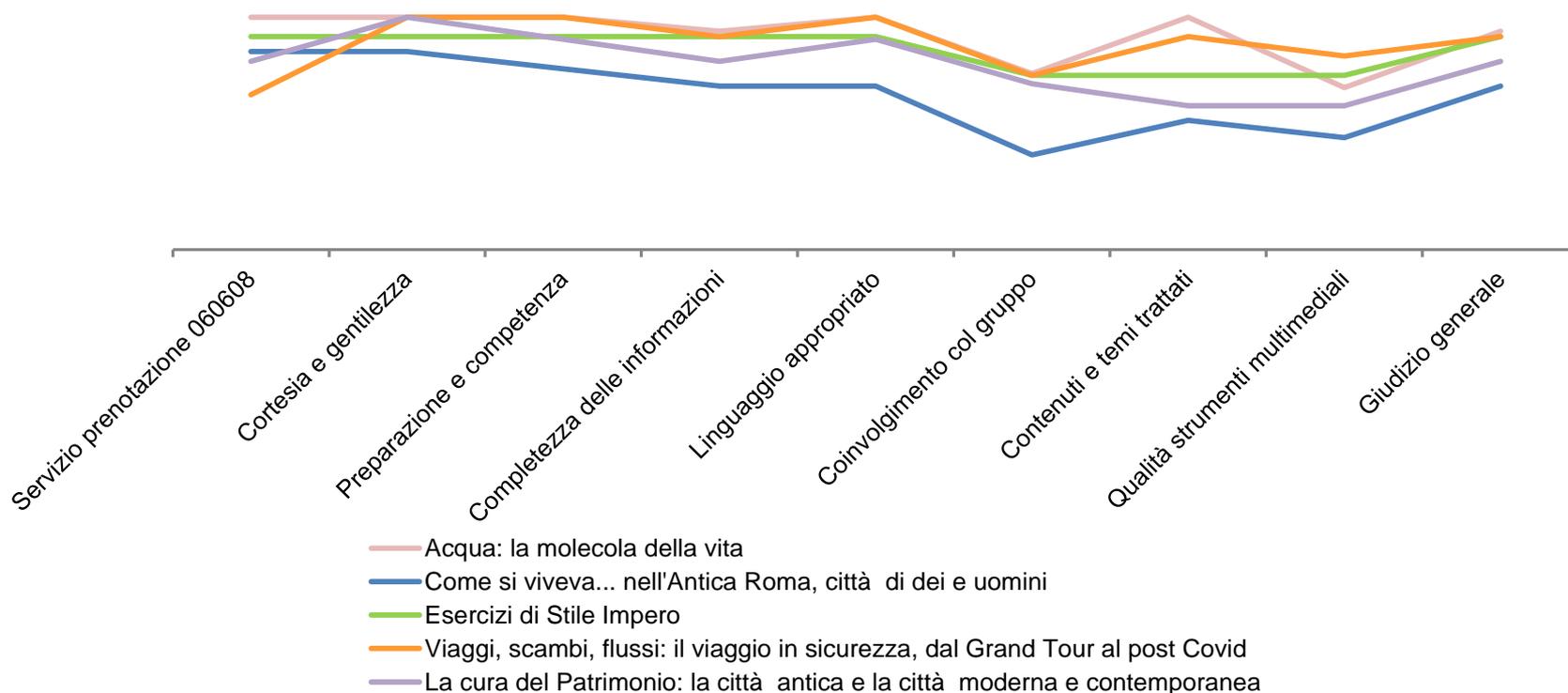
Il 62% del campione intervistato è costituito da **residenti a Roma** (65% nell'indagine precedente), mentre il 38% giunge da altre città italiane (in lieve aumento dal 35%), di cui il 31% si riferisce alle province meridionali.

Per i dettagli sui municipi di residenza si rimanda al grafico sottostante: per tale attività didattica emerge la percentuale di coloro che risiedono nella **Città Metropolitana** (17%; 18% nel 2019) e nel **Municipio XIII** (17%; in aumento dal 10% della scorsa indagine).



## Analisi univariata per tipologia di percorso

Analizzando i risultati per tipologia di percorso (nel grafico sottostante sono stati inseriti solo quelli che hanno raggiunto una percentuale pari al 10% del campione intervistato –  *cfr.* Allegato 1), emerge che ad essere maggiormente soddisfatti siano soprattutto coloro che hanno partecipato alle attività didattiche **“Acqua: la molecola della vita”** (in particolare sul servizio di prenotazione 060608 e sui contenuti e temi trattati) e **“Viaggi, scambi, flussi: il viaggio in sicurezza, dal Grand Tour al post Covid”** (soprattutto sulla preparazione e competenza, sul linguaggio appropriato e sulla qualità degli strumenti multimediali). La soddisfazione media generale scende per il percorso **“Come si viveva...nell’Antica Roma, città di dei e uomini”**.



## Correlazione - 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Coefficiente Rho di Spearman***	Servizio di prenotazione 060608	Cortesia e gentilezza	Preparazione e competenza	Completezza delle informazioni	Linguaggio appropriato	Coinvolgimento ed interazione col gruppo	Contenuti e temi trattati	Qualità strumenti multimediali	Giudizio generale
Servizio prenotazione 060608	1,000	0,104	0,035	,248*	0,186	,293*	,328**	0,186	,382**
Cortesia e gentilezza	0,104	1,000	,763**	,489**	,499**	,364**	,405**	0,219	,404**
Preparazione e competenza	0,035	,763**	1,000	,641**	,500**	,426**	,510**	0,230	,394**
Completezza delle informazioni	,248*	,489**	,641**	1,000	,506**	,527**	,405**	,332**	,440**
Linguaggio appropriato	0,186	,499**	,500**	,506**	1,000	,631**	,529**	,341**	,779**
Coinvolgimento e interazione col gruppo	,293*	,364**	,426**	,527**	,631**	1,000	,612**	,483**	,736**
Contenuti e temi trattati	,328**	,405**	,510**	,405**	,529**	,612**	1,000	,549**	,600**
Qualità strumenti multimediali	0,186	0,219	0,230	,332**	,341**	,483**	,549**	1,000	,403**
Giudizio generale	,382**	,404**	,394**	,440**	,779**	,736**	,600**	,403**	1,000

\*\*\* L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

## Correlazione - 2/2

Per una visione più immediata e diretta sono state estrapolate, dalle tabelle delle pagine precedenti, le colonne laterali di sintesi relative agli aspetti che sono maggiormente correlati alla soddisfazione generale dell'attività didattica (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutti gli aspetti sono risultati significativi rispetto al giudizio generale.

Le variabili che risultano più correlate al giudizio generale sull'attività didattica sono: **linguaggio appropriato, coinvolgimento e interazione col gruppo.**

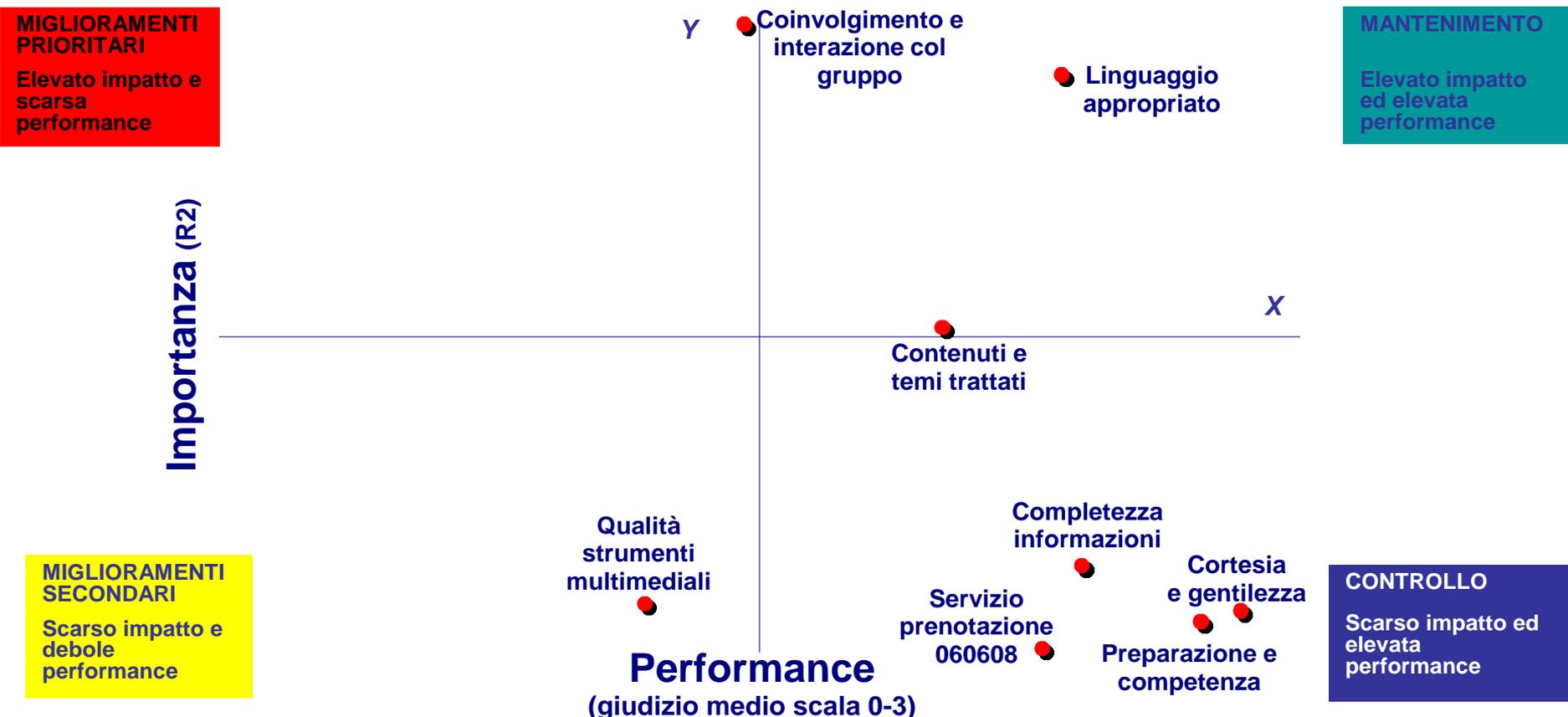
Nessuno degli aspetti indagati ha un coefficiente con incidenza negativa sulla soddisfazione complessiva di tale attività.

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale	
Linguaggio appropriato	0,779
Coinvolgimento e interazione col gruppo	0,736
Contenuti e temi trattati	0,600
Completezza delle informazioni	0,440
Cortesìa e gentilezza	0,404
Qualità strumenti multimediali	0,403
Preparazione e competenza	0,394
Servizio prenotazione 060608	0,382

## Mappa delle priorità (Regressione lineare)

Il **linguaggio appropriato** rappresenta l'elemento più importante e soddisfacente per il campione intervistato (quadrante in alto a destra), mentre il **coinvolgimento col gruppo** si trova in una posizione *borderline* con un coefficiente di importanza molto elevato.

Al di sotto dell'asse delle ascisse si posizionano invece le variabili che risultano di minore impatto sul giudizio generale, anche se sono ritenute ottime (quadrante in basso a destra).



\* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

## Cluster Analysis

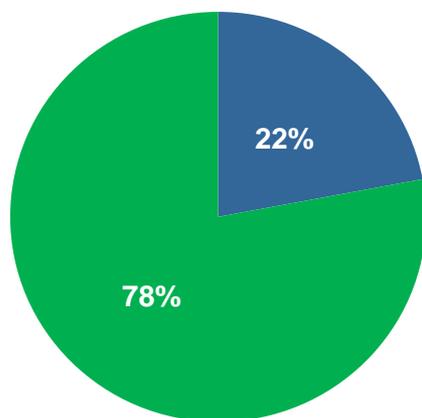
L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine. Tale analisi non è risultata significativa per il campione di insegnanti intervistati.

Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è significativa per garantire una lettura dei dati all'interno di ciascun Cluster (n.15 individui nel *Cluster 1* e n.53 nel *Cluster 2*).

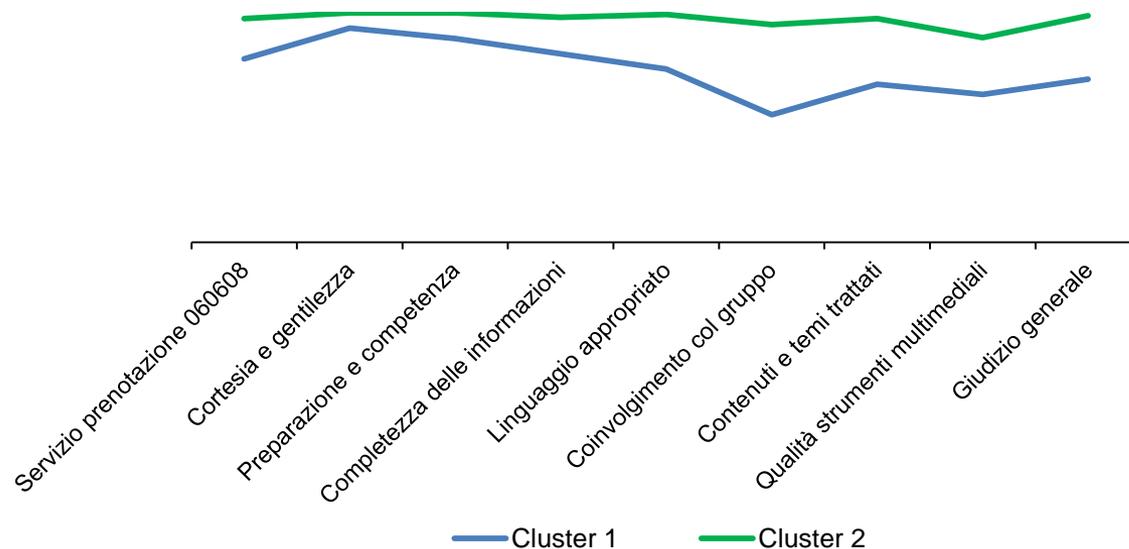
Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che il *Cluster 2* è costituito da coloro che hanno un giudizio medio complessivo più alto su tutti gli aspetti oggetto d'indagine.

**Cluster 1** Abbastanza Soddisfatti: in prevalenza residenti a Roma, di età 45-64 anni, insegnano soprattutto alla scuola secondaria di I grado, vengono a conoscenza dell'attività didattica tramite il portale MiC e il passaparola, giudizio uguale alle aspettative, hanno già visitato i musei del *Sistema*.

**Cluster 2** Molto Soddisfatti: in prevalenza residenti fuori Roma, di età 35-44 anni, insegnano soprattutto alla scuola secondaria di II grado, vengono a conoscenza dell'attività didattica tramite le attività promozionali, la scuola, la newsletter e i social network, giudizio superiore alle aspettative, alcuni non hanno visitato i musei del *Sistema*.



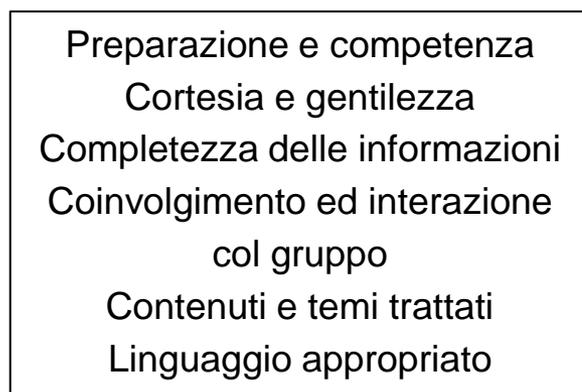
■ Cluster 1 ■ Cluster 2



## Analisi Fattoriale

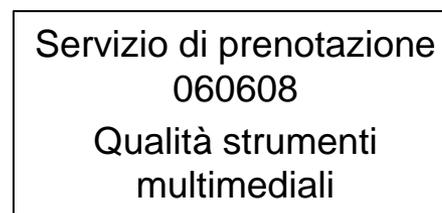
L'**analisi fattoriale** è una tecnica statistica che permette di ottenere **una riduzione della complessità del numero di variabili che spiegano un fenomeno**, aggregandole in delle macroaree.

Con la quasi totalità delle variabili oggetto d'indagine per gli insegnanti sono stati identificati statisticamente **2 Fattori**:



**Fattore 1 =**

**Percorso didattico**

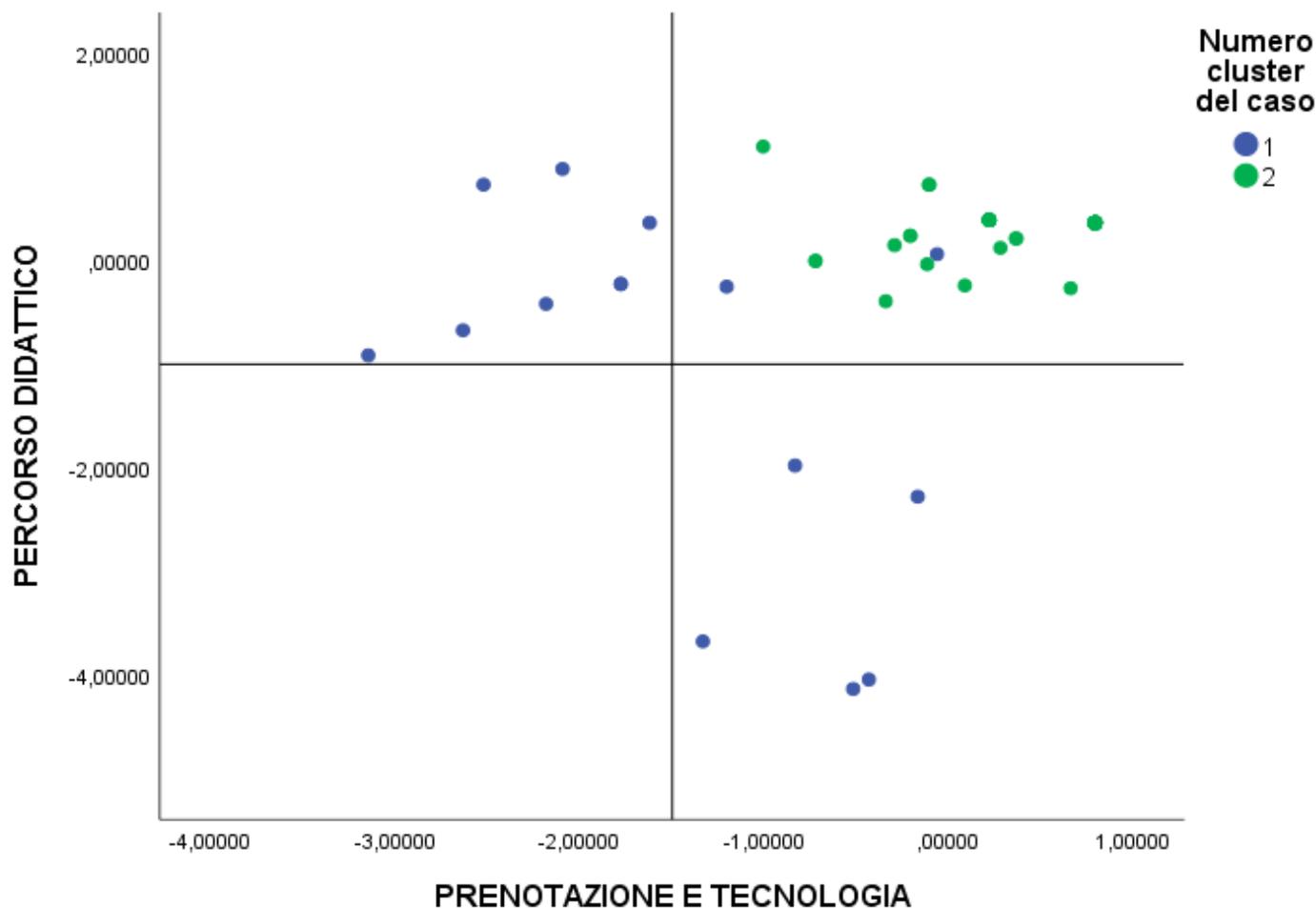


**Fattore 2 =**

**Prenotazione e tecnologia**

## Analisi multivariate: Cluster Analysis e Fattoriale

Come si rileva dal grafico sottostante, rispetto alla media, il *Cluster 2*, ovvero quello dei “*Molto Soddisfatti*”, mostra una maggiore soddisfazione su entrambi i fattori, mentre il *Cluster 1* è tendenzialmente meno soddisfatto.



## **SUGGERIMENTI**

**ELOGI** ottima iniziativa, esperienza positiva ed interessante. **Totale 3**

---

**QUALITÀ STRUMENTI MULTIMEDIALI** maggiore cura e attenzione alla parte multimediale.  
**TOTALE 6**

**GUIDA** coinvolgere di più gli alunni , maggiore interazione con loro (4), altro (2). **TOTALE 6**

**CONTENUTI** più percorsi, da variare a seconda del target, manca una parte di esperimenti.  
**TOTALE 5**

**ALTRO** ampliare la durata, prenotazione della visita anche via mail. **TOTALE 2**

**TOTALE 19 SUGGERIMENTI**

## Allegato 1 - Tabella campione intervistato per percorso

Tipologia di percorso	Conteggio (n.)	% di casi validi
Acqua: la molecola della vita	11	16%
Come si viveva... nell'Antica Roma, città di dei e uomini	9	13%
Esercizi di Stile Impero	8	12%
Viaggi, scambi, flussi: il viaggio in sicurezza, dal Grand Tour al post Covid	8	12%
La cura del Patrimonio: la città antica e la città moderna e contemporanea	7	10%
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	6	9%
Come si viveva nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	5	7%
Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autoritratto al selfie	5	7%
Napoleone 200	3	4%
Viaggi, scambi, flussi: Roma antica. In cammino sulla Via Appia	3	4%
Ossa, scheletri, vertebrati	2	3%
Villa Borghese, tra storia arte e natura	1	1%
<b>Totale complessivo</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

## Allegato 2 - Tabella medie di soddisfazione per percorso

Indagine customer satisfaction per tipologia di percorso*	Acqua: la molecola della vita	Come si viveva... nell'Antica Roma, città di dei e uomini	Esercizi di Stile Impero	Viaggi, scambi, flussi: il viaggio in sicurezza, dal Grand Tour al post Covid	La cura del Patrimonio: la città antica e la città moderna e contemporanea	Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	Come si viveva nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autori tratto al selfie	Napoleone 200	Viaggi, scambi, flussi: Roma antica. In cammino sulla Via Appia	Ossa, scheletri, vertebrati	Villa Borghese, tra storia arte e natura
Servizio prenotazione 060608	3,00	2,78	2,88	2,50	2,71	3,00	3,00	2,60	2,33	3,00	3,00	3,00
Cortesìa e gentilezza	3,00	2,78	2,88	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Preparazione e competenza	3,00	2,67	2,88	3,00	2,86	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Completezza delle informazioni	2,91	2,56	2,88	2,88	2,71	3,00	3,00	2,80	3,00	2,67	3,00	3,00
Linguaggio appropriato	3,00	2,56	2,88	3,00	2,86	2,67	2,80	2,60	3,00	3,00	3,00	2,00
Coinvolgimento e interazione col gruppo	2,64	2,11	2,63	2,63	2,57	2,50	2,80	2,60	3,00	3,00	3,00	2,00
Contenuti e temi trattati	3,00	2,33	2,63	2,88	2,43	2,83	2,80	3,00	2,67	3,00	3,00	2,00
Qualità strumenti multimediali	2,55	2,22	2,63	2,75	2,43	2,67	2,40	2,80	2,33	2,33	3,00	1,00
<b>Giudizio generale</b>	<b>2,91</b>	<b>2,56</b>	<b>2,88</b>	<b>2,88</b>	<b>2,71</b>	<b>2,67</b>	<b>2,80</b>	<b>2,80</b>	<b>2,67</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,00</b>

\* Il campione di insegnanti intervistati è esiguo per alcuni percorsi, pertanto i giudizi medi sono da considerare indicativi, ma non attendibili a livello statistico per tutti i percorsi al di sotto del 10% sul campione totale (cfr. Allegato pag.22).

## Allegato 3 – Questionario

**PERCORSO (menù a tendina con elenco):** \_\_\_\_\_ **DATA:** \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ **ORA** :\_\_:

Indichi per questi aspetti il suo grado di soddisfazione seguendo la scala:	Molto soddisfatto	Abbastanza soddisfatto	Poco soddisfatto	Per niente soddisfatto
1. Servizio di prenotazione 060608	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Guida – Cortesia e gentilezza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Guida – Preparazione e competenza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Guida – Completezza delle informazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Guida – Linguaggio appropriato e comprensibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Guida – Coinvolgimento e interazione col gruppo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Contenuti e temi trattati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Qualità strumenti multimediali (audio/immagini, regia)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>9. Giudizio generale <i>Patrimonio a Distanza</i></b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. **Rispetto alle aspettative, il suo giudizio è:**  Superiore  Uguale  Inferiore  Non avevo aspettative

11. **Su una scala da 0 a 10, con che probabilità suggerirebbe questa attività ad amici/colleghi?**  
 MINIMO 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MASSIMO

12. **La prima volta, come è venuto a conoscenza di tale attività didattica? (barrare solo uno)**

<input type="checkbox"/> stampa	<input type="checkbox"/> attività promozionali
<input type="checkbox"/> www.museiincomune.it	<input type="checkbox"/> scuola/ università
<input type="checkbox"/> altri siti internet	<input type="checkbox"/> newsletter
<input type="checkbox"/> Contact Center 060608	<input type="checkbox"/> social network
<input type="checkbox"/> passaparola (sentito dire da colleghi/amici/parenti)	<input type="checkbox"/> altro (specificare) _____

13. **Negli ultimi cinque anni, è già stato/a in un museo del *Sistema Musei in Comune* di Roma?**  
 Mai  No, negli ultimi cinque anni  Sì, raramente (1-3 volte)  Sì, vengo spesso (oltre 3 volte)

14. **SUGGERIMENTI:**  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI**

**Insegnante di (indicare materia):** \_\_\_\_\_ **Scuola:** \_\_\_\_\_ **Classe:** \_\_\_\_\_

**Genere:**  Uomo  Donna **Età:**  19-25  26-34  35-39  40-44  45-54  55-64  65-74  75 e più

**Titolo di studio conseguito:**  diploma superiore  laurea  specializzazione post laurea

**Residenza:**  Roma (indicare **MUNICIPIO/ZONA:** \_\_\_\_\_)  Altro (indicare **PROVINCIA:** \_\_\_\_\_)