



Indagini di Customer Satisfaction

PAD - Patrimonio a Distanza

Gennaio – Giugno 2021

Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2020-2021
- Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega
- Negli ultimi anni è già stato in un museo del Sistema
- Analisi socio-demografica
- Analisi univariata per tipologia di percorso
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis e Fattoriale)
- Suggerimenti
- Allegati 1 – Tabella campione intervistato per percorso
- Allegati 2 – Tabella medie di soddisfazione per percorso
- Allegati 3 – Questionario

Premessa e nota metodologica

Il presente documento illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di n. **283 questionari** somministrati attraverso il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) **dal 14 gennaio all'8 giugno 2021**, agli insegnanti che hanno usufruito del programma di attività didattiche a distanza (**PAD – Patrimonio a Distanza**), svolte in aule virtuali (il campione rappresenta il **58%** delle email a cui è stato inviato il questionario online in tale periodo d'indagine).

Questa numerosità campionaria è adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media totale del 99%, un margine di errore di stima di $\pm 1,16\%$.

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0.

Nel 2021, da Contratto di affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.

Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli intervistati è molto buono, con una media di **2,78** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **99%**.

Gli aspetti maggiormente graditi sono i seguenti: **cortesìa e gentilezza** (2,95), **preparazione e competenza** (2,90), **completezza delle informazioni** (2,86), **linguaggio appropriato** (2,84) e il **servizio di prenotazione 060608** (2,81).

Tutte le medie degli aspetti oggetto di indagine sono nettamente superiori allo standard minimo di 2,20. I **contenuti e temi trattati** rappresentano la variabile ritenuta più importante nella mappa delle priorità, ma anche quella più correlata al giudizio generale, insieme al **coinvolgimento col gruppo** e alla **completezza delle informazioni** (pp.14-16).

Il profilo degli intervistati è costituito prevalentemente da **donne** (94%), **residenti a Roma** (68%), in possesso di un titolo di **laurea/specializzazione post laurea** (88%), di età compresa tra i **40 e 44 anni** (61%), che insegnano alla scuola **secondaria di I grado** (37%), soprattutto **materie scientifiche** (45%).

Tra i mezzi di comunicazione attraverso cui il campione intervistato è venuto a conoscenza di tale attività didattica a distanza prevale la **scuola** (31% sul campione totale); poi seguono il **passaparola** (29%) e il portale web **www.museiincomuneroma.it** (14%).

Risulta significativo che la scuola emerga soprattutto tra gli uomini, di età 40-44 anni, con una specializzazione post laurea, la metà di essi giunge da fuori Roma, in generale si ritengono molto soddisfatti. Invece il passaparola è predominante per gli uomini, appartenenti alle fasce di età 26-39 anni e 55-64 anni, diplomati, romani, nel complesso molto soddisfatti.

Infine il portale www.museiincomuneroma.it prevale per le donne, di età 55-64 anni, laureate, residenti a Roma, molto soddisfatte dell'attività a cui hanno partecipato.

Tabella riassuntiva

<i>Indagine customer satisfaction Patrimonio a Distanza 2021</i>	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Per niente soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Servizio prenotazione 060608	2,81	3,00	283	0	0,439	82%	0%	98%
Cortesia e gentilezza	2,95	3,00	283	0	0,217	95%	0%	100%
Preparazione e competenza	2,90	3,00	283	0	0,347	91%	0%	99%
Completezza delle informazioni	2,86	3,00	283	0	0,388	87%	0%	99%
Linguaggio appropriato	2,84	3,00	283	0	0,379	84%	0%	100%
Coinvolgimento col gruppo	2,62	3,00	283	0	0,610	67%	1%	95%
Contenuti e temi trattati	2,75	3,00	283	0	0,473	76%	0%	99%
Qualità strumenti multimediali	2,54	3,00	282	1	0,597	59%	0%	95%
Giudizio generale	2,78	3,00	283	0	0,463	80%	0%	99%

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

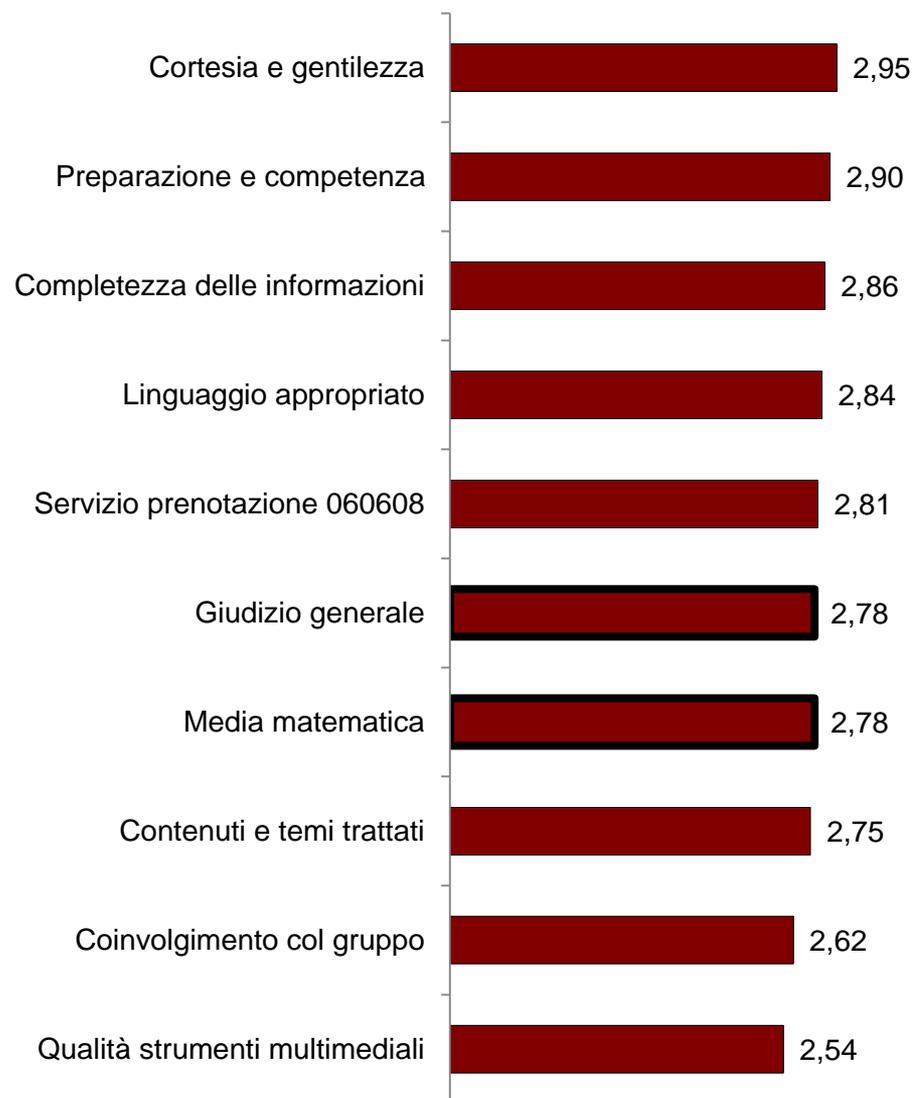
**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,78).

Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Gli aspetti oggetto d'indagine che sono stati maggiormente graditi sono i seguenti: la **cortesia e gentilezza**, la **preparazione e competenza**, la **completezza delle informazioni**, il **linguaggio appropriato** e il **servizio prenotazione 060608**.

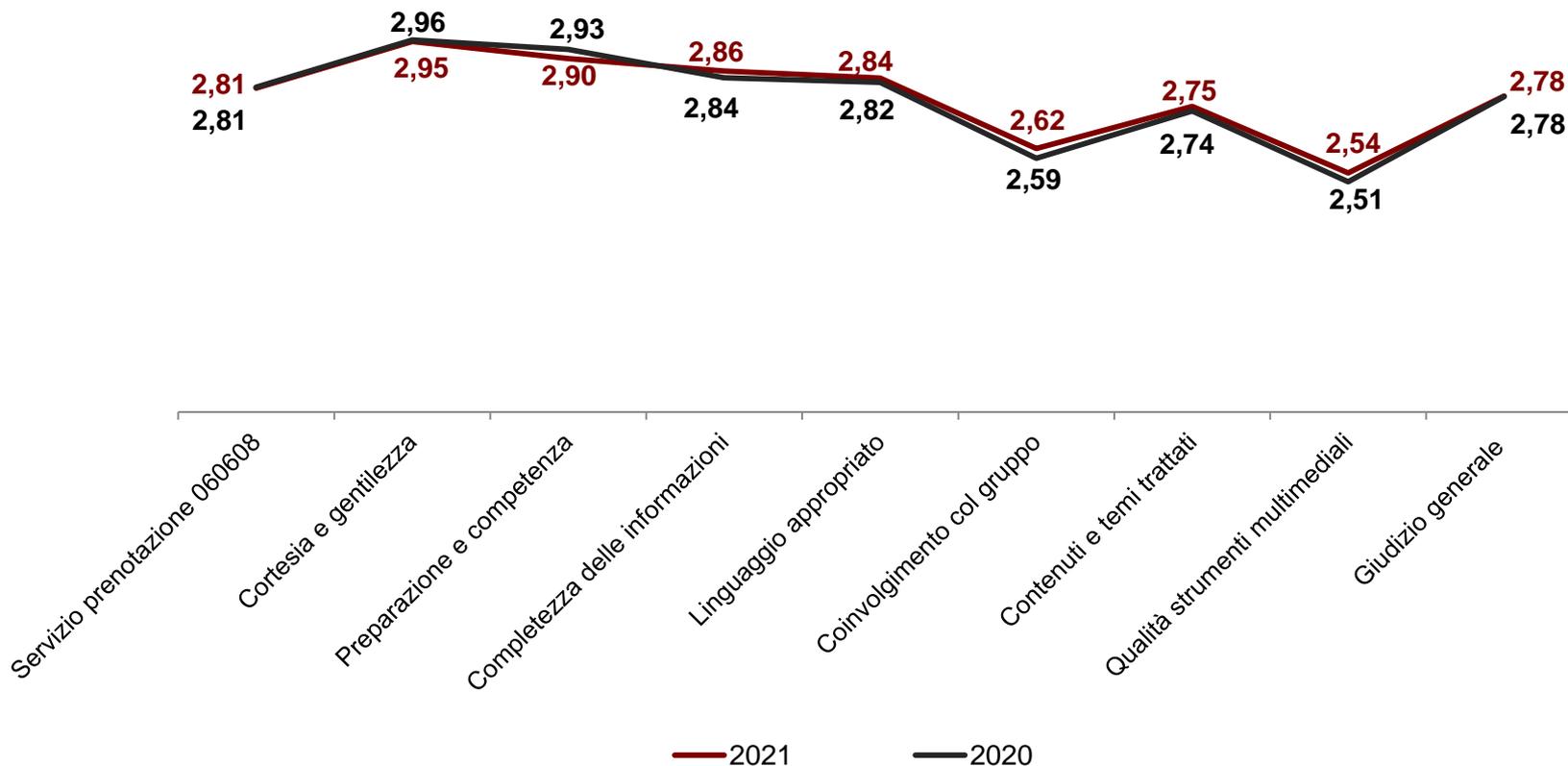
Tutte le medie sono nettamente al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Analisi del trend 2020-2021

Il grafico sottostante mostra il trend di soddisfazione dei giudizi medi rilasciati dagli insegnanti rispetto all'indagine precedente sul programma di attività didattiche a distanza.

Come si rileva dal grafico sottostante, rispetto allo scorso anno non si registrano variazioni significative poiché il trend è costante e lineare sui vari aspetti oggetto d'indagine.

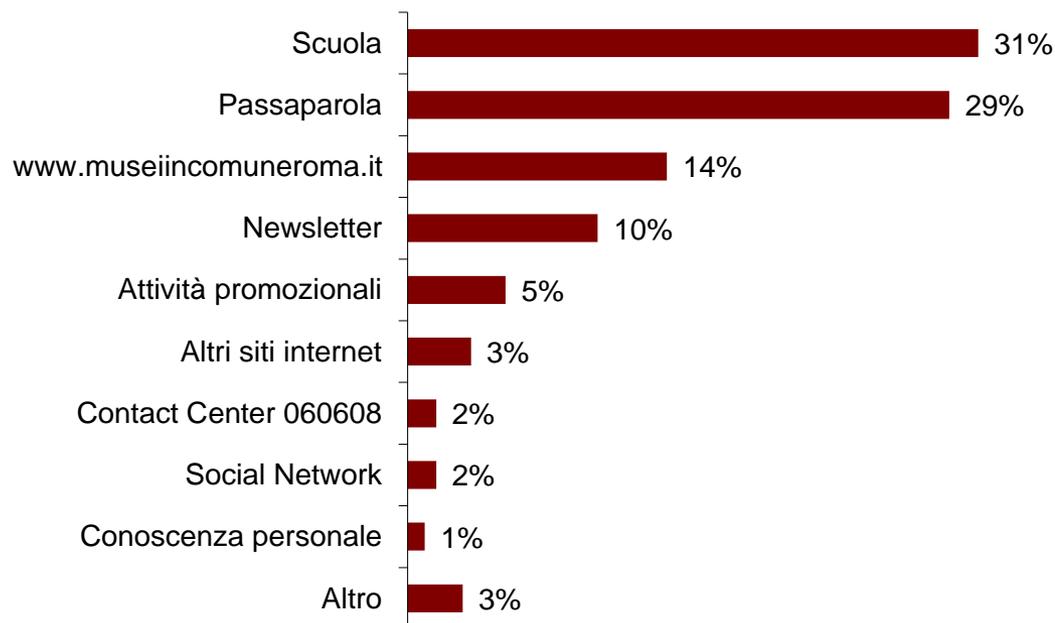


Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica

Il 31% degli insegnanti intervistati dichiara di venire a sapere di tale attività didattica attraverso la **scuola** (percentuale quasi raddoppiata rispetto al 16% dell'indagine precedente). Seguono il **passaparola** (29%; in aumento dal 18% emerso nel 2020) e **www.museiincomuneroma.it**, (in discesa dal 28% dello scorso anno al 14%). Resta invariata la percentuale della **newsletter** (10%), mentre scende quella relativa alle **attività promozionali** (dal 12% al 5%).

Risulta significativo che la scuola emerga soprattutto tra gli uomini, di età 40-44 anni, con una specializzazione post laurea, la metà di essi giunge da fuori Roma, in generale si ritengono molto soddisfatti. Invece il passaparola è predominante per gli uomini, appartenenti alle fasce di età 26-39 anni e 55-64 anni, diplomati, romani, nel complesso molto soddisfatti.

Infine il portale www.museiincomuneroma.it prevale per le donne, di età 55-64 anni, laureate, residenti a Roma, molto soddisfatte dell'attività a cui hanno partecipato.

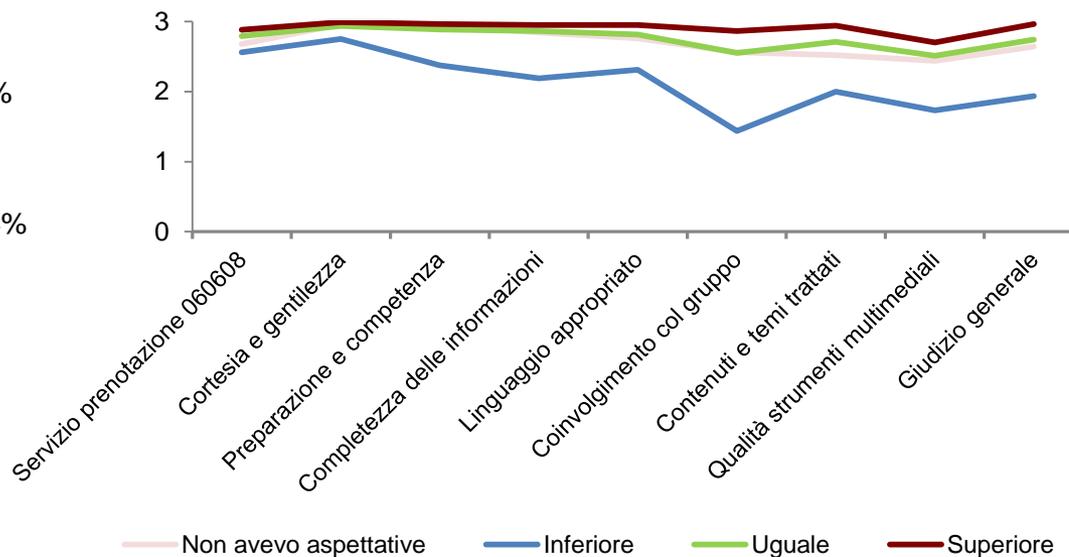
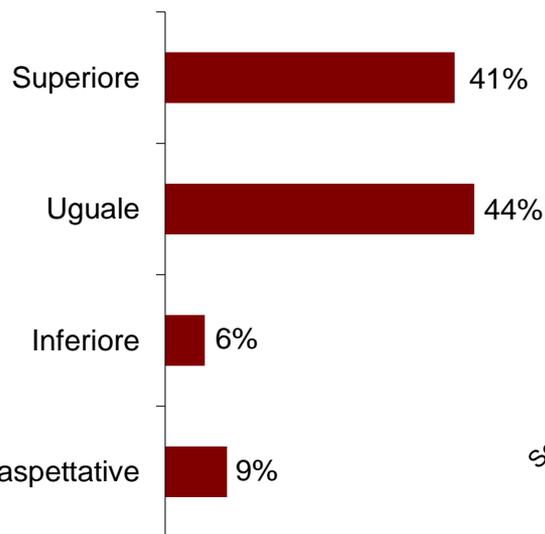


Giudizio rispetto alle aspettative

Il 44% sul campione totale dichiara di avere un **giudizio uguale alle proprie attese**, per il 41% è superiore e solo per il 6% è inferiore; il restante 9% afferma di non avere aspettative prima di partecipare all'attività didattica a distanza.

Risulta significativo che il giudizio sia superiore o uguale alle aspettative principalmente per gli insegnanti romani, che nel complesso si ritengono molto soddisfatti su tutte le variabili oggetto d'indagine. Invece ad avere un giudizio inferiore alle attese o ad esserne privi sono soprattutto coloro che risiedono fuori Roma, in generale abbastanza soddisfatti degli aspetti indagati.

Nel grafico sottostante a destra si evidenzia il livello di soddisfazione per ciascuna variabile quantitativa presente nel questionario compilato dagli insegnanti.



Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega

La differenza tra la percentuale dei **promotori** - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti e hanno rilasciato come valutazione 9-10 – e i **detrattori** - utenti insoddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene dell'attività didattica a cui hanno partecipato.

La percentuale di chi consiglierà tale attività è pari al **66%** per gli insegnanti che hanno compilato il questionario; ciò è indice di un elevato gradimento da parte del campione intervistato.

Inoltre si evidenzia che il 26% rilascia valutazioni 7 e 8, pertanto molto buone, seppure escluse dal calcolo dei “*promotori*”, mentre la percentuale dei “*detrattori*” è esigua (4% sul totale).

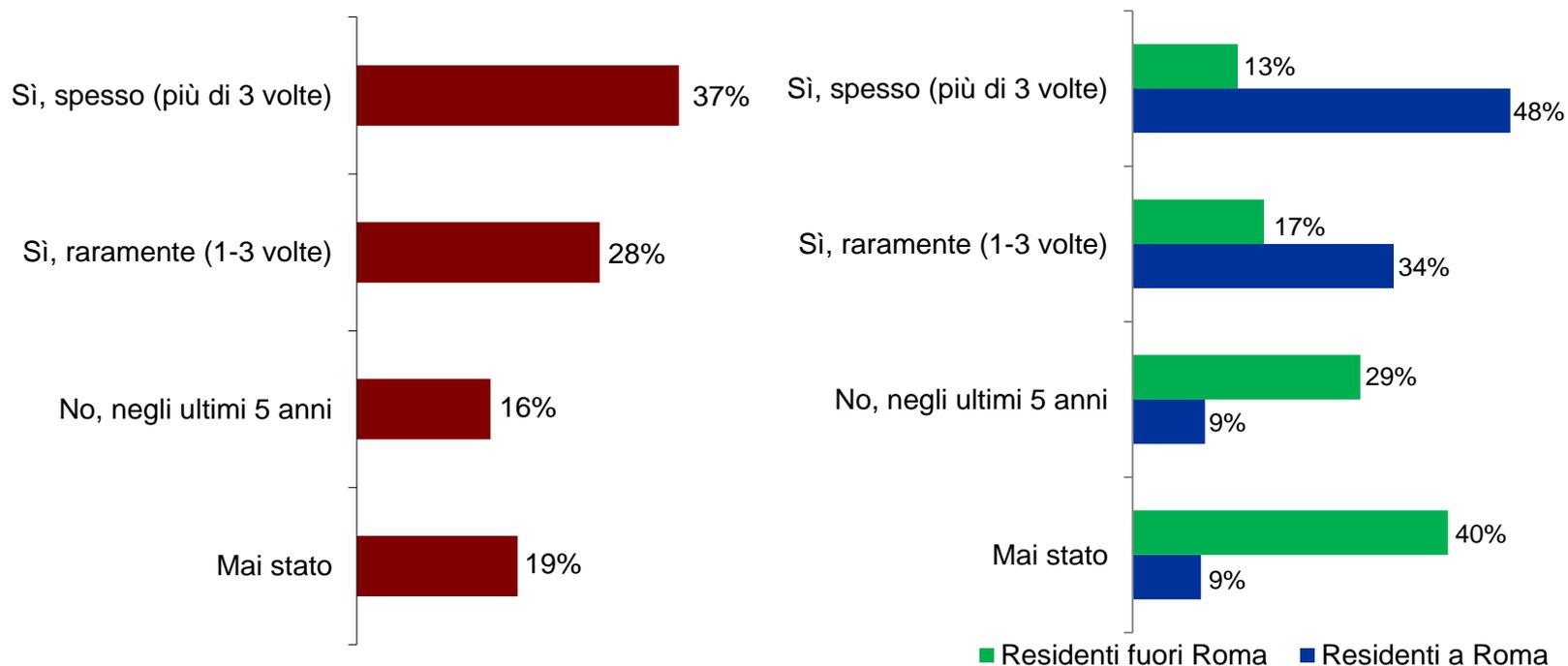


NET PROMOTER SCORE PAD - Patrimonio a Distanza 2021										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	0	1	0	4	5	13	61	53	144
0,4%	0,4%	0%	0,4%	0%	1%	2%	4%	22%	19%	51%
DETRACTORI = 4%							PASSIVI = 26%		PROMOTORI = 70%	
70% - 4% = 66%										

Negli ultimi cinque anni è già stato in un museo del Sistema

Il 65% degli intervistati dichiara di essere **già stato in un museo del Sistema Musei di Roma Capitale** (di questi il 37% **“più di tre volte”**), mentre il 19% vi si reca per la prima volta e il 16% non vi è stato negli ultimi cinque anni.

Come si evidenzia nel grafico in basso a destra, a dichiarare di avere già visitato i musei del Sistema, sono prevalentemente i residenti a Roma (il 48% di essi vi si è recato **“più di tre volte”**), appartenenti alle fasce di età 40-44 anni e 55-64 anni, che hanno conseguito un titolo di laurea o post laurea. Invece i nuovi visitatori sono soprattutto coloro che giungono da fuori Roma, di età giovane 26-39 anni, diplomati.



Analisi socio-demografica: genere, età, titolo di studio, tipologia scuola

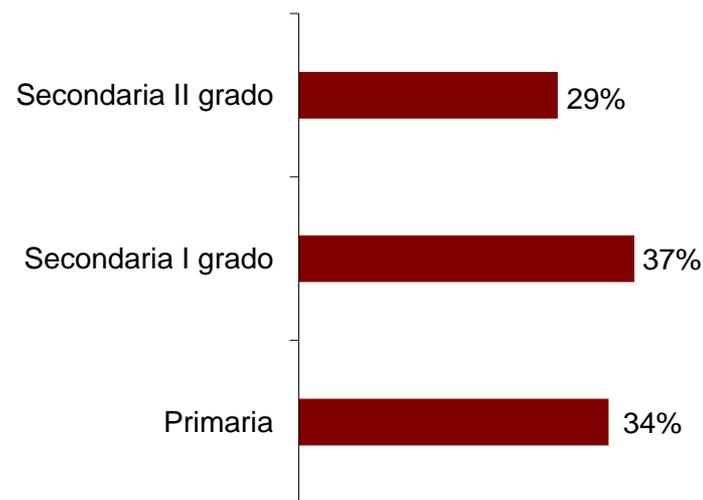
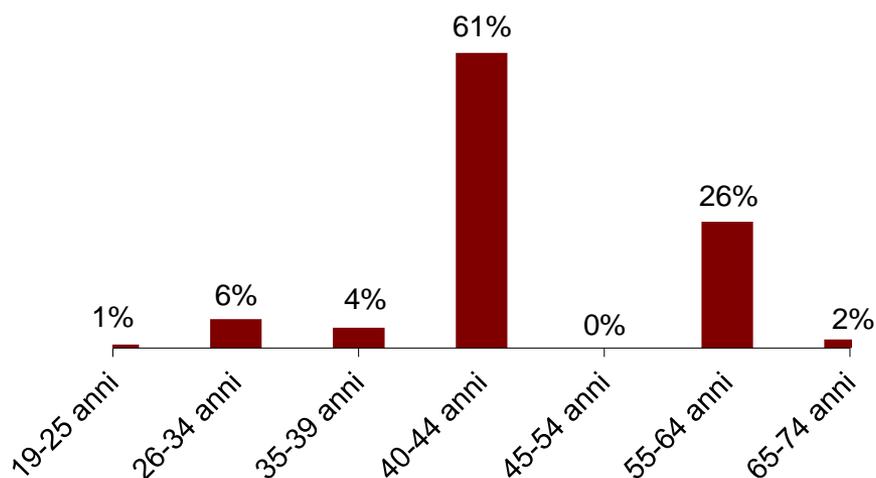
Anche quest'anno tra gli insegnanti intervistati prevalgono le **donne** (94% sul campione totale; nell'indagine precedente erano il 97%).

La fascia d'età predominante è quella dei **40-44 anni** (61%; nel 2020 la percentuale raggiungeva il 59% sul totale).

Il 57% degli insegnanti dichiara di avere conseguito un titolo di **laurea** (50% nel 2020) e il 31% una **specializzazione post laurea** (41% nell'indagine precedente).

Il 37% insegna alla scuola **secondaria di I grado**, mentre il 34% alla **primaria** e il 29% alla **secondaria di II grado** (cfr. grafico in basso a destra).

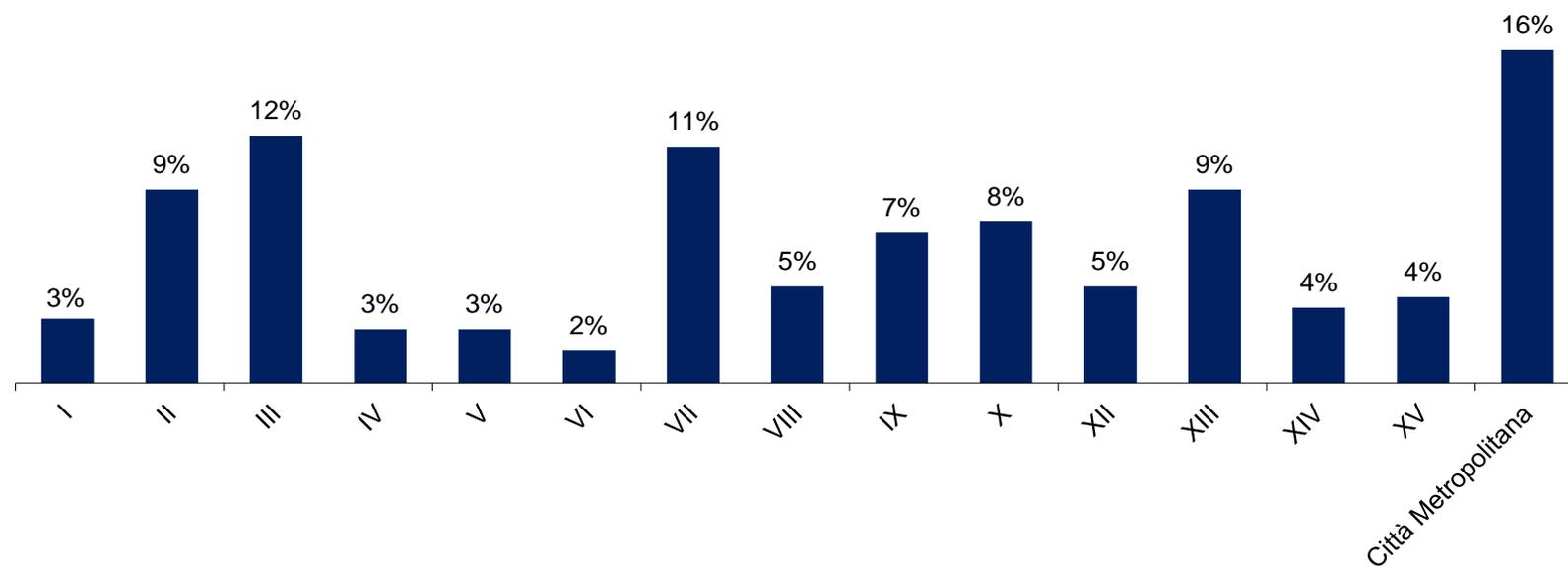
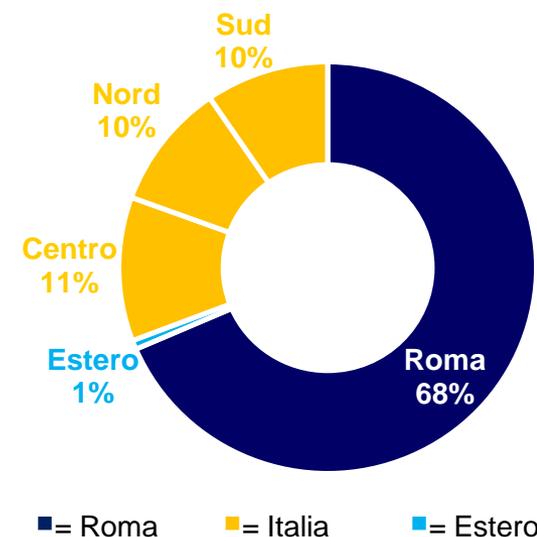
Tra le materie di insegnamento prevalgono quelle **scientifiche** (45%) e **letterarie** (30%), mentre quelle **artistiche** raggiungono il 23% sul totale; il restante 2% è relativo a quelle **linguistiche**.



Analisi socio-demografica: provenienza

Il 68% del campione intervistato è costituito da **residenti a Roma** (in lieve aumento dal 62% emerso per l'indagine precedente), mentre diminuiscono coloro che giungono da altre provincie italiane (dal 38% al 31%). Il restante 1% vive all'estero (Svizzera).

Per i dettagli sui municipi di residenza dei romani si rimanda al grafico sottostante: emergono le percentuali di coloro che risiedono nella **Città Metropolitana** (16%), nei **Municipio III** (12%) e **VII** (11%).



Correlazione - 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale	Servizio prenotazione 060608	Cortesia e gentilezza	Preparazione e competenza	Completezza delle informazioni	Linguaggio appropriato	Coinvolgimento col gruppo	Contenuti e temi trattati	Qualità strumenti multimediali	Giudizio generale
Servizio prenotazione 060608	1,000	,195**	,336**	,209**	,134*	,129*	,157**	,195**	,241**
Cortesia e gentilezza	,195**	1,000	,498**	,404**	,307**	,292**	,346**	,206**	,342**
Preparazione e competenza	,336**	,498**	1,000	,644**	,337**	,311**	,301**	,212**	,283**
Completezza delle informazioni	,209**	,404**	,644**	1,000	,439**	,392**	,438**	,269**	,345**
Linguaggio appropriato	,134*	,307**	,337**	,439**	1,000	,418**	,288**	,305**	,373**
Coinvolgimento col gruppo	,129*	,292**	,311**	,392**	,418**	1,000	,424**	,300**	,435**
Contenuti e temi trattati	,157**	,346**	,301**	,438**	,288**	,424**	1,000	,241**	,500**
Qualità strumenti multimediali	,195**	,206**	,212**	,269**	,305**	,300**	,241**	1,000	,434**
Giudizio generale	,241**	,342**	,283**	,345**	,373**	,435**	,500**	,434**	1,000

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione - 2/2

Per una visione più immediata e diretta sono state estrapolate, dalle tabelle delle pagine precedenti, le colonne laterali di sintesi relative agli aspetti che sono maggiormente correlati alla soddisfazione generale dell'attività didattica (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutti gli aspetti sono risultati significativi rispetto al giudizio generale.

Le variabili che risultano più correlate al giudizio generale sull'attività didattica a cui hanno partecipato gli insegnanti intervistati sono le seguenti: i **contenuti e temi trattati** ed il **coinvolgimento col gruppo**.

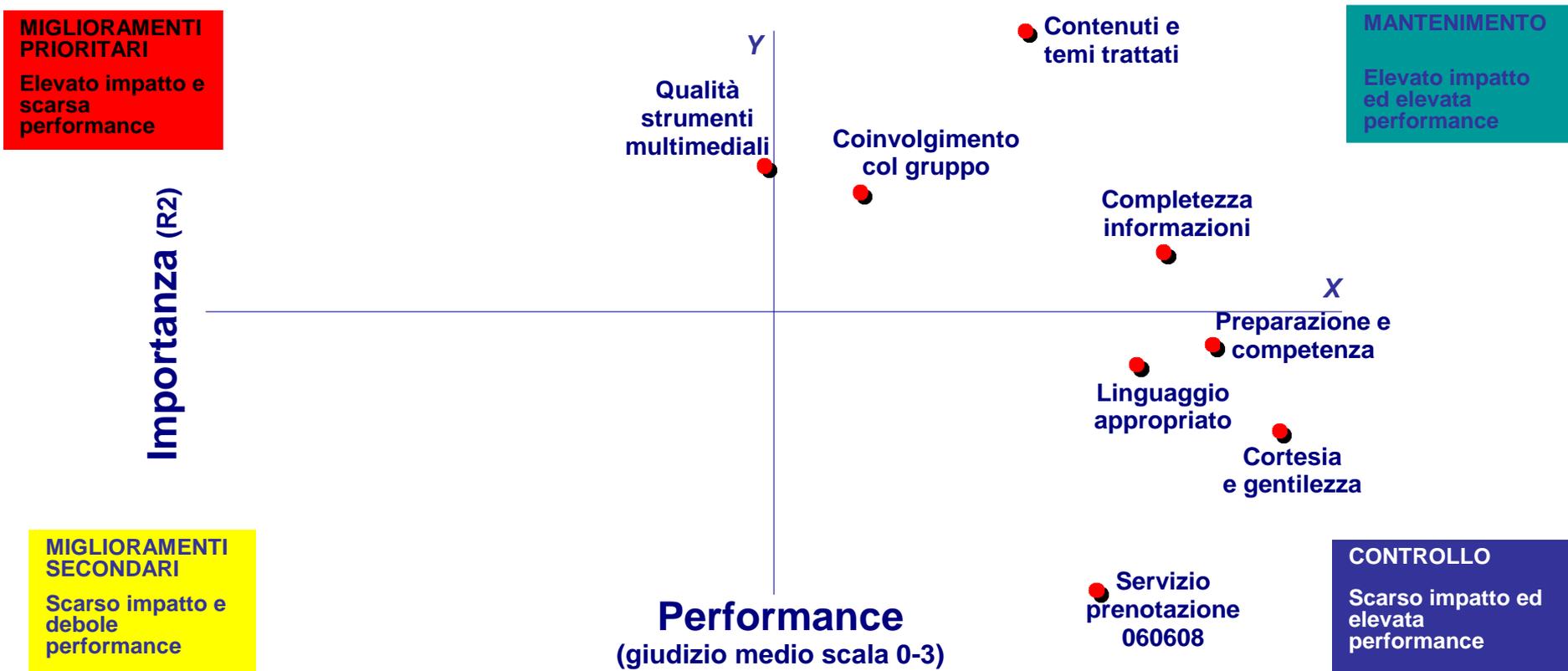
Nessuno degli aspetti indagati ha un coefficiente con incidenza negativa sulla soddisfazione complessiva di tale attività.

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale	
Contenuti e temi trattati	0,500
Coinvolgimento col gruppo	0,435
Qualità strumenti multimediali	0,434
Linguaggio appropriato	0,373
Completezza delle informazioni	0,345
Cortesia e gentilezza	0,342
Preparazione e competenza	0,283
Servizio prenotazione 060608	0,241

Mappa delle priorità (Regressione lineare)

I **contenuti e temi trattati** rappresentano l'elemento in assoluto più importante nella mappa, ma anche la **completezza delle informazioni** e il **coinvolgimento col gruppo** si posizionano nel quadrante in alto a destra. Invece la **qualità degli strumenti multimediali** si trova in una posizione *borderline* tra i possibili miglioramenti prioritari.

Al di sotto dell'asse delle ascisse si posizionano invece le variabili che risultano di minore impatto sul giudizio generale, anche se sono ritenute ottime (quadrante in basso a destra).



* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

Cluster Analysis

L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è significativa per garantire una lettura dei dati all'interno di ciascun Cluster (n.225 individui nel *Cluster 1* e n.58 nel *Cluster 2*).

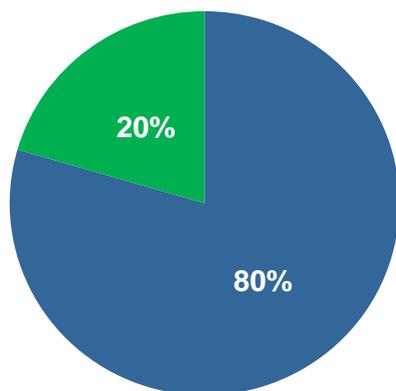
Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che il *Cluster 1* è costituito da coloro che hanno un giudizio medio complessivo più alto su tutti gli aspetti oggetto d'indagine.

Cluster 1

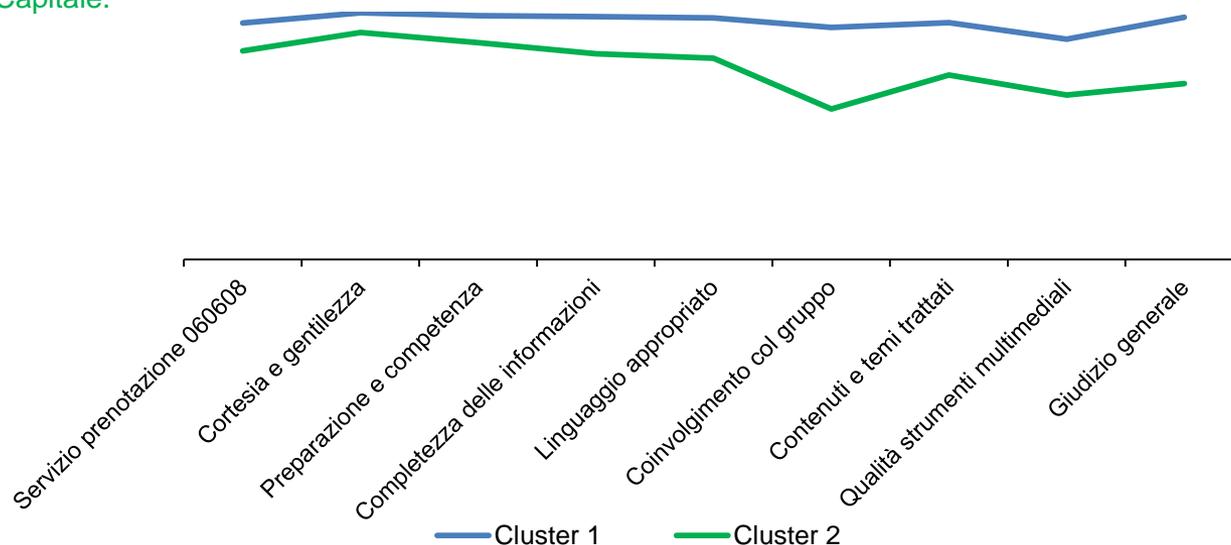
Molto Soddisfatti: in prevalenza donne, residenti a Roma, di età giovane fino ai 34 anni o adulta 55-64 anni, diploma superiore o specializzazione post laurea, insegnano alla scuola primaria e secondaria di I grado, soprattutto materie scientifiche, vengono a conoscenza di tali attività didattiche tramite internet, giudizio superiore alle aspettative, molti già stati nel Sistema Musei di Roma Capitale.

Cluster 2

Abbastanza Soddisfatti: in prevalenza uomini, residenti fuori Roma, di età 35-44 anni, laureati, insegnano alla scuola secondaria di II grado, soprattutto materie letterarie e artistiche, vengono a conoscenza di tali attività didattiche tramite passaparola e pubblicità, giudizio uguale o inferiore alle aspettative, mai stati nel Sistema Musei di Roma Capitale.



■ Cluster 1 ■ Cluster 2



SUGGERIMENTI (1/2)

ELOGI bellissima esperienza; ringraziamo per l'opportunità offerta; siete molto bravi ed organizzati; nel complesso molto buona l'attività; l'esperienza vissuta è stata interessante, completa e di alto livello; esperienza piacevole anche a distanza; l'attività è stata interattiva e interessante; ricca di spunti per approfondimenti e discussioni; le riprese con il drone bellissime e molto coinvolgenti, emozionanti per i ragazzi; servizio preziosissimo in questo momento di emergenza; è stato un bel diversivo per gli studenti e da ripetere (11), la guida è stata eccellente e molto abile con i bambini; l'operatore è stato bravissimo; la guida è stata così brava da saper coniugare un linguaggio accessibile e chiaro a contenuti di altissimo livello (3), ottimi audio e regia: il filmato è stato molto utile per comprendere meglio i contenuti trattati (2).

Totale 16

STRUMENTI MULTIMEDIALI mettere giochi, laboratori e quiz interattivi, introdurre una visita virtuale di spazi interni ed esterni (10), le immagini proiettate erano molteplici in una slide e risultavano un po' piccole; migliorare la grafica dei Power Point; una sola immagine per ciascuna slide sarebbe più visibile (8); includere immagini, video, ricostruzioni in 3D e simulazioni; virtual tour e non solo un elenco di slide (5), altro (8). **TOTALE 31**

COINVOLGIMENTO COL GRUPPO maggiore interazione e coinvolgimento dei ragazzi, non lasciarli solo degli spettatori passivi (14); altro (2). **TOTALE 16**

CONTENUTI E TEMI TRATTATI più adeguati alle fasce di età delle classi che partecipano, evitare il video non adatto ai ragazzi più grandi (7), introdurre alcuni cenni storico-artistici dei monumenti e luoghi trattati, che esaltino maggiormente il valore delle opere; inserire una foto del volto di Giorgio De Chirico e mostrare anche i suoi autoritratti in costume (4); altro (5). **TOTALE 16**

SUGGERIMENTI (2/2)

DURATA andrebbero previsti tempi più lunghi, per evitare di finire senza fare riflessioni; da ampliare perché 45 minuti a distanza non hanno consentito in entrambe le occasioni di finire e soprattutto di perfezionare il feedback da parte della classe; allungare i tempi per fare più pause e riepilogare spesso i contenuti; il tempo a disposizione è limitato, anche per i problemi tecnici che possono verificarsi; prevedere un tempo più lungo. **TOTALE 5**

ALTRO. TOTALE 9

TOTALE 77 SUGGERIMENTI

Allegato 1 - Tabella campione intervistato per percorso

Tipologia di percorso	Conteggio (n.)	%
Acqua: la molecola della vita	47	17%
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	35	12%
Ossa, scheletri, vertebrati	35	12%
Come si viveva... nell'Antica Roma, città di dei e uomini	25	9%
Come si viveva... nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	17	6%
Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autoritratto al selfie	16	6%
La cura del Patrimonio: la città moderna e contemporanea	15	5%
Viaggi, scambi, flussi: Roma antica. In cammino sulla Via Appia	15	5%
Come si viveva... Una Giornata nel Pleistocene: viaggio lungo il fiume di Casal dei Pazzi	12	4%
La cura del Patrimonio: la città antica	12	4%
Villa Borghese, tra storia arte e natura	11	4%
Altro	43	15%
Acqua: la molecola della vita	47	17%
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	35	12%
Ossa, scheletri, vertebrati	35	12%
Come si viveva... nell'Antica Roma, città di dei e uomini	25	9%
Come si viveva... nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	17	6%
Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autoritratto al selfie	16	6%
La cura del Patrimonio: la città moderna e contemporanea	15	5%
Viaggi, scambi, flussi: Roma antica. In cammino sulla Via Appia	15	5%
Come si viveva... Una Giornata nel Pleistocene: viaggio lungo il fiume di Casal dei Pazzi	12	4%
La cura del Patrimonio: la città antica	12	4%
Villa Borghese, tra storia arte e natura	11	4%
Altri percorsi	43	15%
Totale complessivo	283	100%

Allegato 2 - Tabella medie di soddisfazione per percorso

Indagine customer satisfaction per tipologia di percorso*	Servizio prenotazioni 060608	Cortesìa e gentilezza	Preparazione e competenza	Completezza delle informazioni	Linguaggio appropriato	Coinvolgimento col gruppo	Contenuti e temi trattati	Qualità strumenti multimediali	Giudizio generale
Acqua: la molecola della vita	2,83	2,91	2,87	2,79	2,85	2,72	2,72	2,47	2,74
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	2,91	2,89	2,91	2,91	2,86	2,74	2,66	2,37	2,80
Ossa, scheletri, vertebrati	2,83	3,00	2,97	2,94	2,94	2,89	2,89	2,57	2,91
Come si viveva... nell'Antica Roma, città di dei e uomini	2,60	2,92	2,72	2,76	2,72	2,28	2,60	2,44	2,56
Come si viveva... nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	3,00	3,00	2,94	2,94	2,88	2,76	3,00	2,59	2,94
Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autoritratto al selfie	2,50	3,00	2,88	2,94	2,94	2,81	2,75	2,94	2,94
La cura del Patrimonio: la città moderna e contemporanea	2,67	3,00	2,93	3,00	3,00	2,73	2,80	2,73	2,87
Viaggi, scambi, flussi: Roma antica. In cammino sulla Via Appia	2,67	2,93	2,73	2,60	2,60	2,20	2,73	2,20	2,73
Come si viveva... Una Giornata nel Pleistocene: viaggio lungo il fiume di Casal dei Pazzi	2,75	2,92	3,00	2,92	2,75	2,33	2,75	2,42	2,58
La cura del Patrimonio: la città antica	2,92	3,00	3,00	2,92	2,92	2,42	2,67	2,55	2,75
Villa Borghese, tra storia arte e natura	3,00	2,91	2,91	2,82	2,82	2,00	2,64	2,91	2,73

* Il campione di insegnanti intervistati è esiguo per alcuni percorsi, pertanto i giudizi medi sono da considerare indicativi, ma non attendibili a livello statistico per tutti i percorsi al di sotto del 3% sul campione totale (cfr. Allegato pag.20).

Allegato 3 – Questionario

PERCORSO (menù a tendina con elenco): _____ **DATA:** ___/___/___ **ORA** :__:

Indichi per questi aspetti il suo grado di soddisfazione seguendo la scala:	Molto soddisfatto	Abbastanza soddisfatto	Poco soddisfatto	Per niente soddisfatto
1. Servizio di prenotazione 060608	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Guida – Cortesia e gentilezza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Guida – Preparazione e competenza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Guida – Completezza delle informazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Guida – Linguaggio appropriato e comprensibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Guida – Coinvolgimento e interazione col gruppo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Contenuti e temi trattati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Qualità strumenti multimediali (audio/immagini, regia)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Giudizio generale <i>Patrimonio a Distanza</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. **Rispetto alle aspettative, il suo giudizio è:** Superiore Uguale Inferiore Non avevo aspettative

11. **Su una scala da 0 a 10, con che probabilità suggerirebbe questa attività ad amici/colleghi?**
 MINIMO 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MASSIMO

12. **La prima volta, come è venuto a conoscenza di tale attività didattica? (barrare solo uno)**

<input type="checkbox"/> stampa	<input type="checkbox"/> attività promozionali
<input type="checkbox"/> www.museiincomune.it	<input type="checkbox"/> scuola/ università
<input type="checkbox"/> altri siti internet	<input type="checkbox"/> newsletter
<input type="checkbox"/> Contact Center 060608	<input type="checkbox"/> social network
<input type="checkbox"/> passaparola (sentito dire da colleghi/amici/parenti)	<input type="checkbox"/> altro (specificare) _____

13. **Negli ultimi cinque anni, è già stato/a in un museo del *Sistema Musei in Comune* di Roma?**
 Mai No, negli ultimi cinque anni Sì, raramente (1-3 volte) Sì, vengo spesso (oltre 3 volte)

14. **SUGGERIMENTI:**

DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI

Insegnante di (indicare materia): _____ **Scuola:** _____ **Classe:** _____

Genere: Uomo Donna **Età:** 19-25 26-34 35-39 40-44 45-54 55-64 65-74 75 e più

Titolo di studio conseguito: diploma superiore laurea specializzazione post laurea

Residenza: Roma (indicare MUNICIPIO/ZONA: _____) Altro (indicare PROVINCIA: _____)