



Indagini di Customer Satisfaction

Progetti Scuola ABC

Edizione 2021

Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabelle riassuntive studenti e docenti
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2019-2021
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consigliereste questo progetto ad amici/colleghi
- Partecipazione alle edizioni precedenti del progetto
- Partecipazione alle edizioni successive del progetto
- Analisi socio-demografica
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis e Fattoriale)
- Suggerimenti
- Allegati 1 – Questionari

Premessa e nota metodologica

La presente indagine illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di n. **230 questionari** somministrati attraverso il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) **dal 26 gennaio al 9 marzo 2021** ai gruppi di scolaresche (nel dettaglio n.198 sono i questionari degli studenti e n. 32 quelli dei docenti), che hanno aderito al calendario di attività proposte nell'ambito di **Progetti Scuola ABC** in modalità **FAD** (il campione rappresenta il 10% degli accessi totali a tali incontri).

Nella comparazione dei dati e nell'analisi del trend di soddisfazione è opportuno considerare la diversa metodologia utilizzata e la digitalizzazione sia degli incontri che della survey, a seguito del Covid-19.

Questa numerosità appare piuttosto adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media del 90%, un margine di errore di stima di $\pm 4,19\%$.

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0

Nel 2021, da Contratto di affidamento, la media minima standard è pari a 2,20.

Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli studenti intervistati raggiunge una media di **2,28** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **94%**; per il campione di docenti la soddisfazione è ben più elevata: media generale di **2,75** e percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **100%**.

La maggior parte degli aspetti oggetto d'indagine per gli studenti si colloca al di sopra dello standard minimo di 2,20, ad eccezione dell'**utilità del percorso a livello personale (2,12) e scolastico (2,01)**. I **contenuti e temi trattati** rappresentano l'elemento in assoluto più importante e soddisfacente nella mappa, ma anche quello più correlato alla soddisfazione generale degli studenti intervistati (pp.19-20).

I docenti sono mediamente più soddisfatti su tutte le variabili indagate; la **chiarezza del linguaggio utilizzato, l'utilità del percorso a livello professionale e l'organizzazione generale** emergono nella mappa delle priorità tra gli aspetti più importanti e soddisfacenti. Tali variabili sono anche quelle più correlate all'esperienza complessiva dei docenti intervistati (p.19-21).

Tra gli aspetti su cui vengono rilasciati più suggerimenti prevale l'**organizzazione** (nel complesso 15 suggerimenti: n.11 per i docenti e n.4 per gli studenti).

Il profilo degli intervistati è costituito per la maggior parte da **cittadini romani** (82% per gli studenti e 75% per i docenti). Il **genere femminile** è predominante sia tra gli studenti (65%) che docenti (91%). Il 62% del campione totale di alunni ha un'età di **16-18 anni**, mentre la fascia d'età prevalente per i docenti è quella dei **55-64 anni** (66% sul totale).

Il 75% degli studenti dichiara di frequentare gli **istituti tecnici o professionali** e il restante 25% i licei. Invece il 69% dei docenti afferma di insegnare **materie letterarie**.

Tabella riassuntiva - Studenti

Indagine <i>customer satisfaction</i> Progetti Scuola ABC - Studenti 2021	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Per niente soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Contenuti e temi trattati	2,28	2,00	198	0	0,571	33%	1%	96%
Chiarezza del linguaggio utilizzato	2,46	2,00	198	0	0,575	49%	1%	97%
Organizzazione generale	2,29	2,00	198	0	0,641	39%	1%	91%
Utilità del percorso a livello scolastico	2,01	2,00	198	0	0,694	24%	1%	77%
Utilità del percorso a livello personale	2,12	2,00	198	0	0,680	29%	1%	84%
Esperienza complessiva	2,28	2,00	198	0	0,595	34%	1%	94%

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,23).

Tabella riassuntiva - Docenti

Indagine customer satisfaction Progetti Scuola ABC - Docenti 2021	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Per niente soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Contenuti e temi trattati	2,84	3,00	32	0	0,369	84%	0%	100%
Chiarezza del linguaggio utilizzato	2,81	3,00	32	0	0,397	81%	0%	100%
Organizzazione generale	2,50	2,50	32	0	0,508	50%	0%	100%
Utilità del percorso a livello professionale	2,53	3,00	32	0	0,507	53%	0%	100%
Utilità del percorso a livello personale	2,66	3,00	32	0	0,483	66%	0%	100%
Esperienza complessiva	2,75	3,00	32	0	0,440	75%	0%	100%

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,67).

Medie di soddisfazione studenti – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

La **chiarezza del linguaggio utilizzato** è la variabile maggiormente gradita dagli studenti intervistati.

Le medie relative all'**utilità del percorso a livello personale e scolastico** sono le uniche al di sotto dello standard minimo di 2,20.

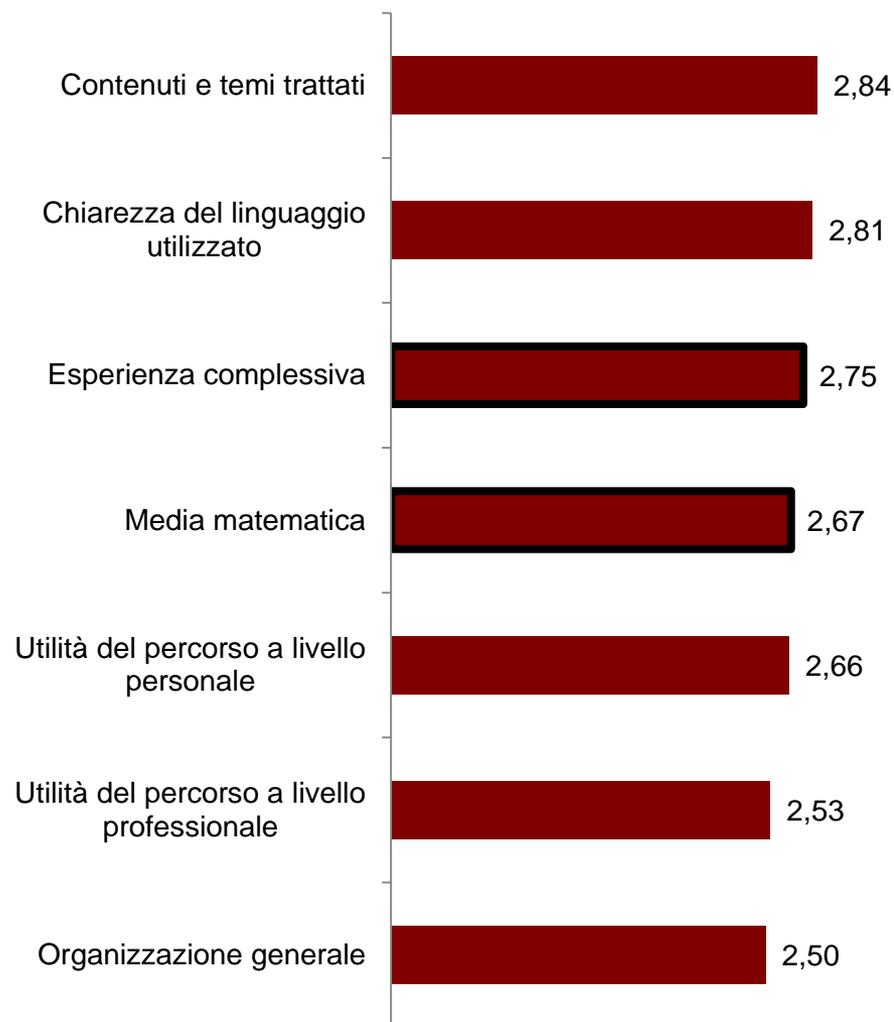


Medie di soddisfazione docenti – grafico di Pareto

I docenti sono mediamente più soddisfatti degli studenti su tutte le variabili indagate.

I **contenuti e temi trattati** e la **chiarezza del linguaggio utilizzato** sono gli aspetti più apprezzati dal campione di docenti intervistati.

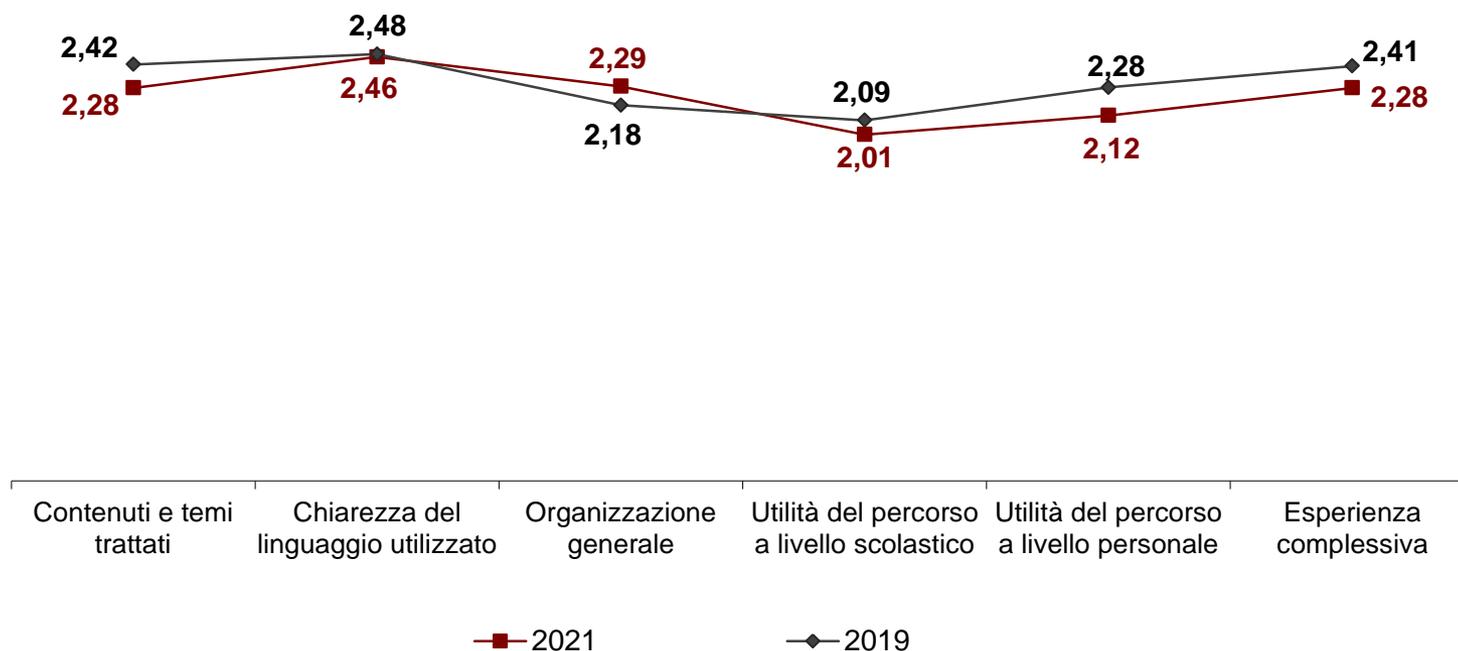
Tutte le medie raggiungono valori ben al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Analisi del trend 2019-2021 (Studenti)

Come si denota dal grafico sottostante, il trend risulta abbastanza costante, seppure vi siano alcune discrepanze rispetto alla precedente indagine effettuata in presenza nel 2019.

In aumento il livello medio di soddisfazione sull'organizzazione generale (sale al di sopra dello standard di 2,20), mentre si registra una lieve flessione sulle restanti variabili oggetto d'indagine, in particolare sui contenuti e temi trattati, sull'utilità del percorso a livello personale e sull'esperienza complessiva.



Analisi del trend 2018-2019 (Docenti)

Come si evince dal grafico sottostante, il trend risulta piuttosto costante e lineare, nonostante la diversa metodologia utilizzata.

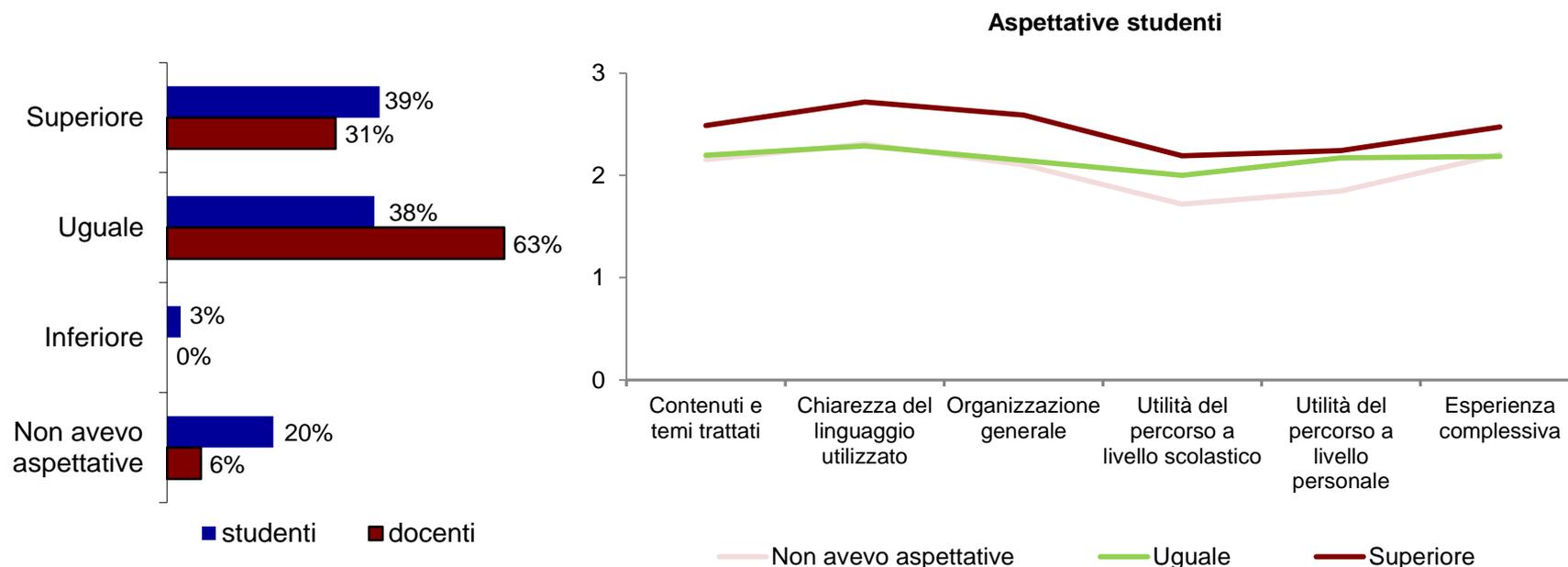
Si rileva un aumento della soddisfazione media relativa ai contenuti e temi trattati, mentre restano pressoché invariati i giudizi sugli altri aspetti indagati. In diminuzione la media dell'organizzazione generale (inversamente proporzionale all'analisi del trend degli studenti), il cui valore resta però ben al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Giudizio rispetto alle aspettative

Il 39% degli studenti intervistati afferma di avere un **giudizio superiore alle proprie attese** (31% per i docenti), per il 38% è **uguale** (63% per i docenti) e solo per il 3% è inferiore (0% per i docenti). Il 20% del campione relativo agli studenti dichiara di non avere aspettative (6% per i docenti),

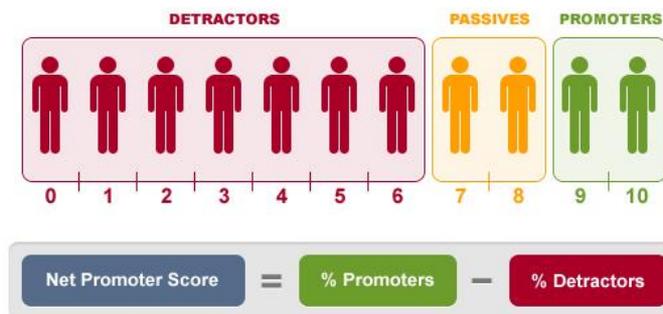
Risulta significativo che il giudizio sia superiore alle aspettative principalmente per gli studenti che giungono da fuori Roma e sono molto soddisfatti sui vari aspetti oggetto d'indagine (*cf.* grafico sottostante a destra). Invece ad avere un giudizio uguale alle attese o ad esserne privi, sono soprattutto gli studenti residenti a Roma, che si ritengono mediamente abbastanza soddisfatti.



Consigliereste questo progetto ad amici/colleghi

La differenza tra la percentuale dei promotori - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti e hanno rilasciato come valutazione 9-10 – e i detrattori - utenti insoddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene delle attività a cui hanno partecipato.

La percentuale di chi consiglierà tale progetto è nulla (**0%**) per gli studenti e pari al **66%** per i docenti; ma si evidenzia che oltre la metà degli studenti (58% sul totale) rilascia valutazioni 7 e 8, pertanto molto buone, seppure escluse dal calcolo dei “*promotori*”.



NET PROMOTER SCORE <i>Progetti Scuola ABC - Studenti 2021</i>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	0	3	2	8	9	18	55	59	25	17
0%	0%	2%	1%	4%	5%	9%	28%	30%	13%	8%
DETRATTORI = 21%						PASSIVI = 58%		PROMOTORI = 21%		
21% - 21% = 0%										

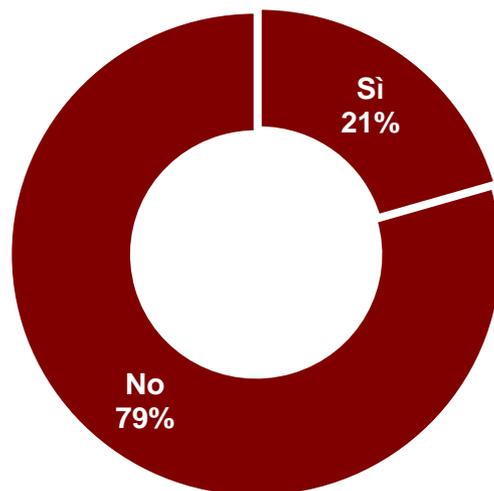
NET PROMOTER SCORE <i>Progetti Scuola ABC – Docenti 2021</i>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	3	8	11	10
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	25%	34%	31%
DETRATTORI = 0%						PASSIVI = 34%		PROMOTORI = 66%		
66% - 0% = 66%										

Partecipazione alle edizioni precedenti del progetto

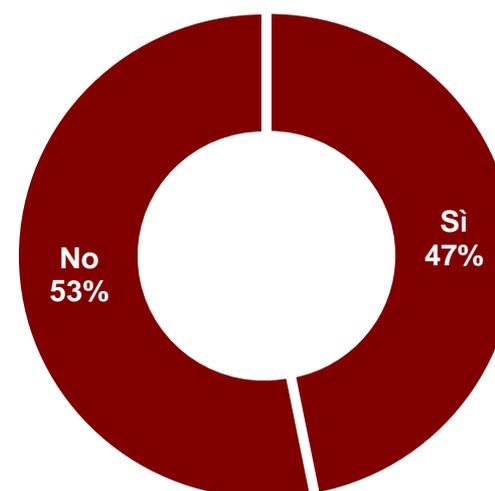
Ben il 79% degli studenti intervistati dichiara di avere partecipato per la prima volta al progetto, mentre il restante 21% ha già aderito alle edizioni precedenti del progetto (la percentuale aumenta notevolmente per i docenti poiché raggiunge il 47% sul campione totale; *cfr.* grafico in basso a destra).

Risulta significativo che ad avere già aderito al progetto siano in particolare gli studenti che parteciperebbero anche alle prossime edizioni e hanno un giudizio uguale alle proprie aspettative. Mentre alcuni che vi partecipano per la prima volta preferirebbero non aderire in futuro, però affermano di avere un giudizio superiore alle attese o ne sono privi.

Studenti



Docenti

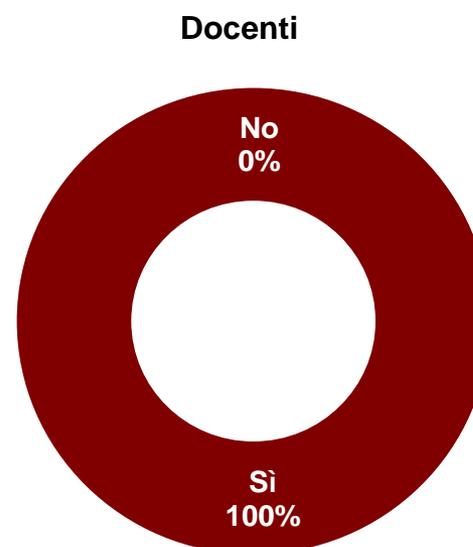
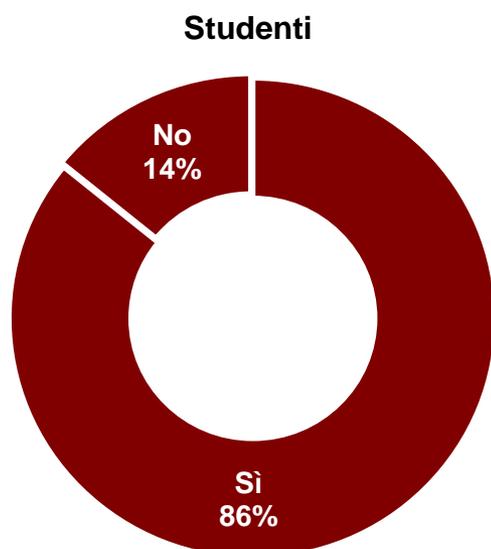


Partecipazione alle edizioni successive del progetto

Ben l'86% degli studenti intervistati dichiara che **parteciperebbe alle edizioni successive del progetto**, mentre per i docenti la percentuale aumenta ulteriormente e raggiunge la totalità, ovvero il 100% (*cfr.* grafico in basso a destra).

Risulta significativo che ad affermare di voler partecipare alle edizioni successive del progetto siano in particolare gli studenti che hanno già aderito al progetto e sono molto soddisfatti della loro esperienza complessiva.

Relativamente ai docenti, poiché la totalità di essi ha rilasciato una risposta affermativa a tale domanda, non è stato possibile effettuare ulteriori test di significatività statistica.



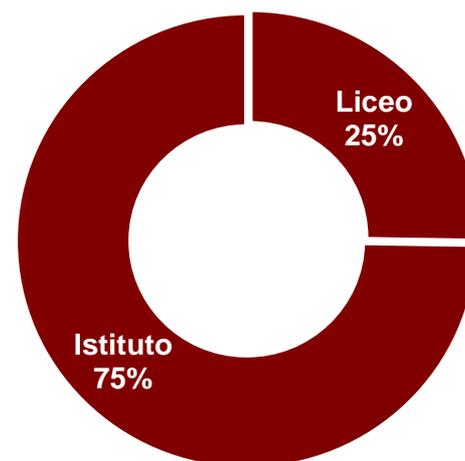
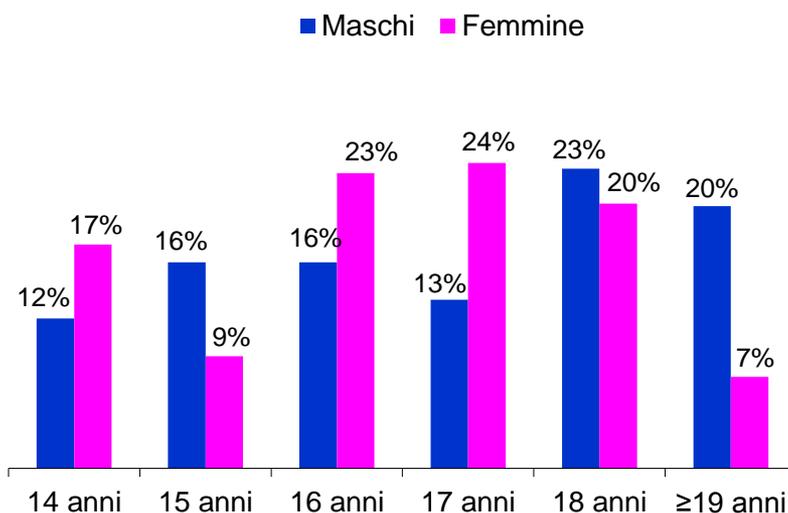
Analisi socio-demografica: genere, età, tipologia scuola

Tra gli studenti intervistati prevale il **genere femminile** (65% sul campione totale), in particolare di età 14, 16 e 17 anni, mentre sono predominanti i ragazzi di 15 anni o ≥ 18 anni (*cf.* grafico in basso a sinistra). Anche tra i docenti emergono nettamente le donne (91% sul totale).

Il 62% del campione totale di alunni ha un'età compresa tra i **16 e 18 anni**; l'età media degli studenti intervistati risulta essere pari a **16,6 anni**.

La fascia d'età prevalente per i docenti è quella dei 55-64 anni (66%), seguita dalla fascia 45-54 anni (19%). Tra le materie di insegnamento emergono quelle **letterarie** (69% sul totale), poi quelle scientifiche (25%) e le lingue straniere (6%).

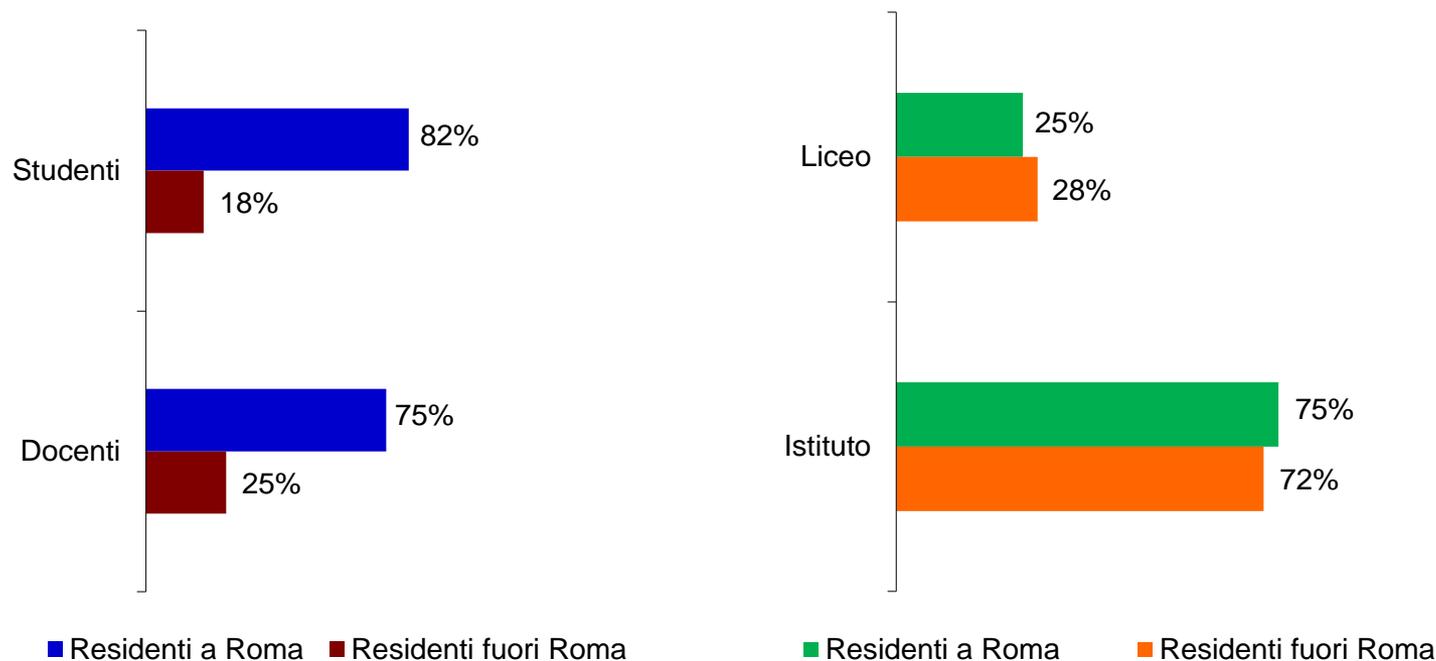
Il 75% del campione totale degli studenti frequenta un **istituto** (tecnico o professionale), mentre il restante 25% il liceo (*cf.* grafico in basso a destra). Si evidenzia che i liceali frequentano soprattutto il II e il IV superiore, mentre chi è iscritto ad un istituto le classi I, III e V superiore.



Analisi socio-demografica: provenienza

L'82% del campione intervistato è costituito da studenti **residenti a Roma**, mentre la percentuale dei docenti romani è pari al 75%. Si evidenzia che il 45% degli studenti e il 29% dei docenti risiede nell'Area della Città Metropolitana.

Come si denota dal grafico sottostante a destra, analizzando la provenienza degli studenti intervistati per tipologia di scuola frequentata, emerge che sia più alta la percentuale di chi frequenta istituti ed è residente a Roma rispetto a chi giunge da altre province della Regione Lazio e frequenta i licei.



Correlazione - 1/3 (Studenti)

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Coefficiente Rho di Spearman - Progetti Scuola ABC 2021 Studenti	Contenuti e temi trattati	Chiarezza del linguaggio utilizzato	Organizzazione generale	Utilità del percorso a livello scolastico	Utilità del percorso a livello personale	Esperienza complessiva
Contenuti e temi trattati	1,000	,178*	,250**	,521**	,547**	,618**
Chiarezza del linguaggio utilizzato	,178*	1,000	,363**	0,054	0,019	,233**
Organizzazione generale	,250**	,363**	1,000	,222**	0,106	,358**
Utilità del percorso a livello scolastico	,521**	0,054	,222**	1,000	,355**	,395**
Utilità del percorso a livello personale	,547**	0,019	0,106	,355**	1,000	,487**
Esperienza complessiva	,618**	,233**	,358**	,395**	,487**	1,000

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione - 2/3 (Docenti)

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Coefficiente Rho di Spearman - Progetti Scuola ABC 2021 Docenti	Contenuti e temi trattati	Chiarezza del linguaggio utilizzato	Organizzazione generale	Utilità del percorso a livello scolastico	Utilità del percorso a livello personale	Esperienza complessiva
Contenuti e temi trattati	1,000	0,234	0,258	0,286	0,051	0,149
Chiarezza del linguaggio utilizzato	0,234	1,000	0,320	0,191	-0,179	,462**
Organizzazione generale	0,258	0,320	1,000	0,313	-0,066	,433*
Utilità del percorso a livello professionale	0,286	0,191	0,313	1,000	,375*	,470**
Utilità del percorso a livello personale	0,051	-0,179	-0,066	,375*	1,000	0,190
Esperienza complessiva	0,149	,462**	,433*	,470**	0,190	1,000

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione - 3/3

Per una visione più immediata e diretta sono state estrapolate, dalle tabelle delle pagine precedenti, le colonne laterali di sintesi relative agli aspetti che sono maggiormente correlati alla soddisfazione complessiva del progetto (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Gli aspetti che non sono risultati significativi rispetto al giudizio generale sono stati esclusi dalle tabelle laterali.

Per studenti le variabili più correlate all'esperienza complessiva sono i **contenuti e temi trattati**.

Invece per i docenti emerge l'**utilità del percorso a livello professionale**.

Nessuno degli aspetti indagati ha un'incidenza negativa sulla soddisfazione generale di entrambi i target.

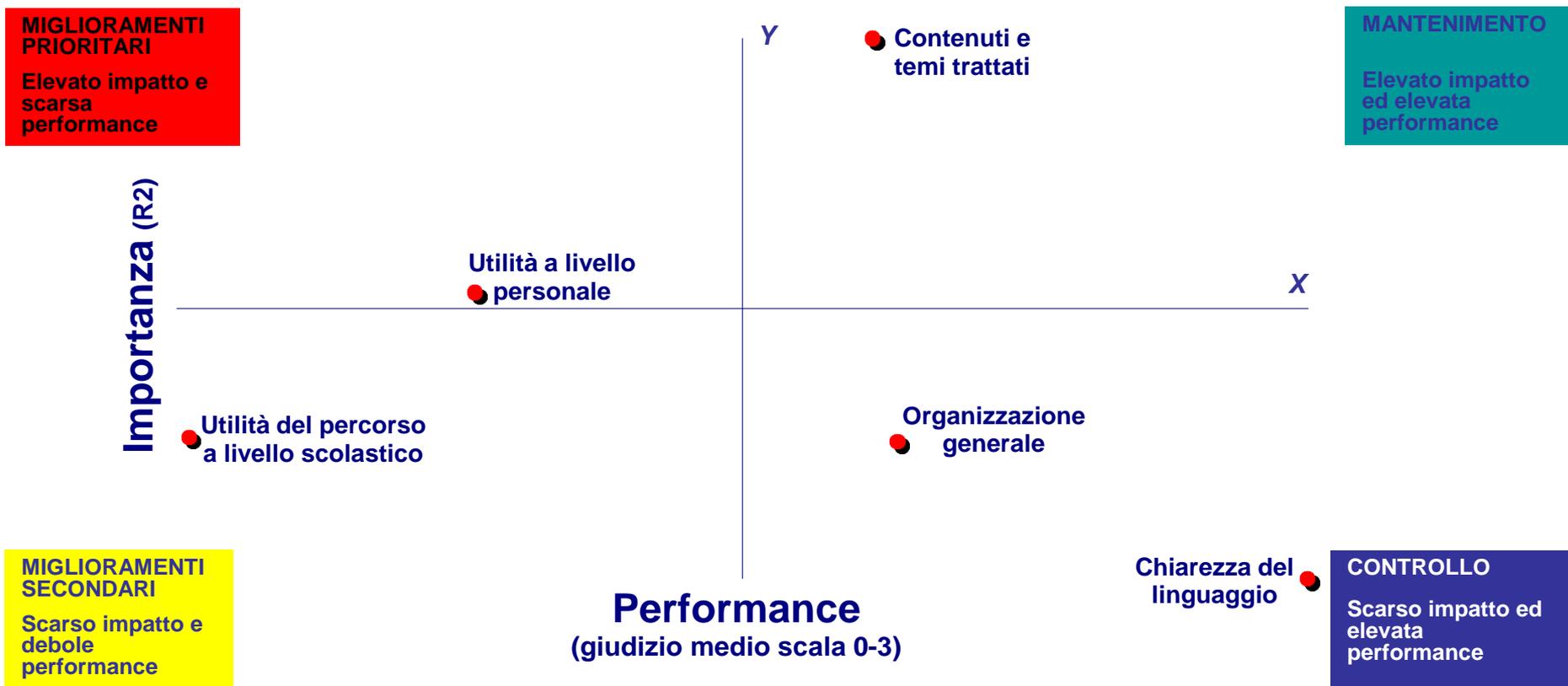
Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale <i>Progetti ABC 2021 - Studenti</i>	
Contenuti e temi trattati	0,618
Utilità del percorso a livello personale	0,487
Utilità del percorso a livello scolastico	0,395
Organizzazione generale	0,358
Chiarezza del linguaggio utilizzato	0,233

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale <i>Progetti ABC 2021 - Docenti</i>	
Utilità del percorso a livello professionale	0,470
Chiarezza del linguaggio utilizzato	0,462
Organizzazione generale	0,433

Mappa delle priorità (Regressione lineare) - Studenti

I **contenuti e temi trattati** rappresentano l'elemento in assoluto più importante e soddisfacente per gli studenti intervistati, mentre l'**utilità a livello personale** rientra tra i possibili miglioramenti prioritari (quadrante in alto a sinistra), seppure in una posizione *borderline*.

Al di sotto dell'asse delle ascisse si collocano gli aspetti che risultano di minore importanza sulla soddisfazione generale, anche se sono ritenuti molto buoni (quadrante in basso a destra).

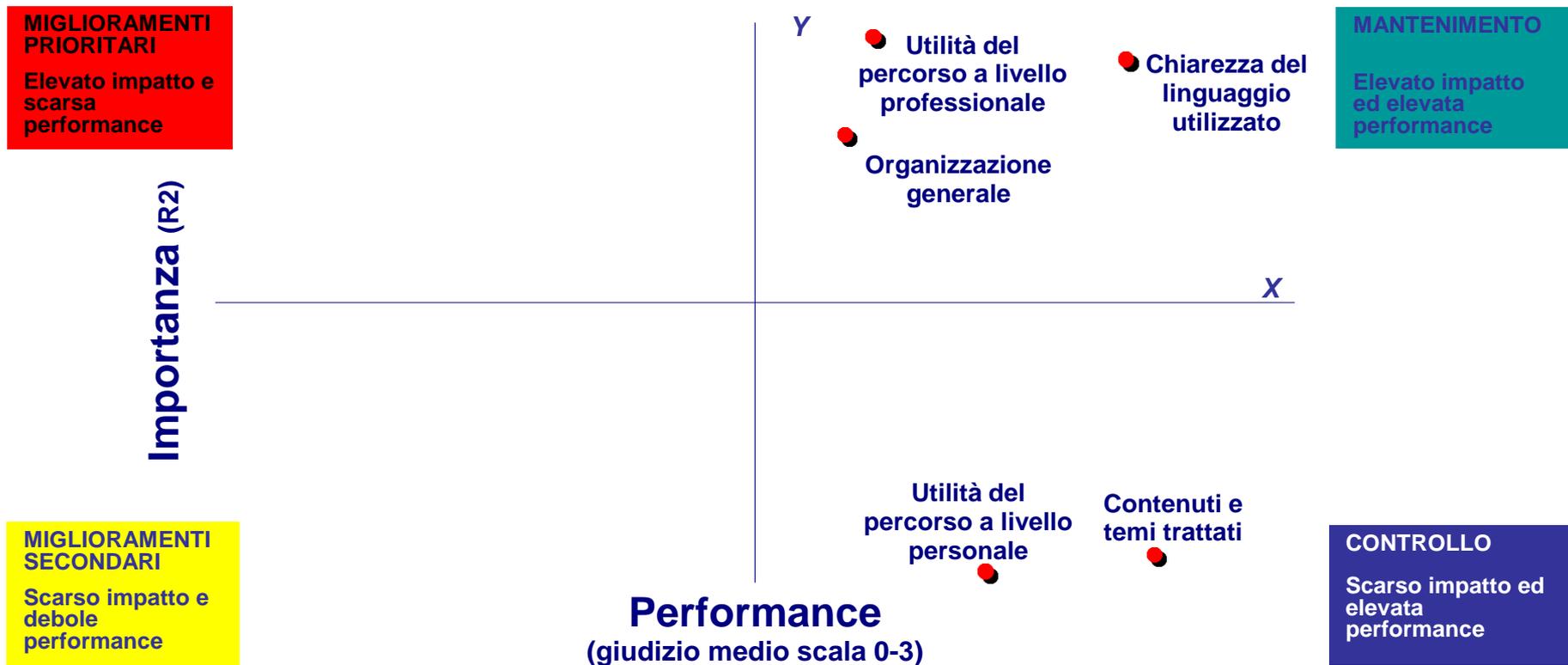


* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

Mappa delle priorità (Regressione lineare) - Docenti

Per i docenti intervistati l'elemento in assoluto più importante e soddisfacente sono la **chiarezza del linguaggio utilizzato**, l'**utilità del percorso a livello professionale** e l'**organizzazione generale**. Nessun aspetto è da considerare come miglioramento prioritario (quadrante in alto a sinistra).

Al di sotto dell'asse delle ascisse si posizionano invece le variabili che risultano di minore impatto sul giudizio generale, anche se sono ritenute ottime (quadrante in basso a destra).



* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

Cluster Analysis - Studenti

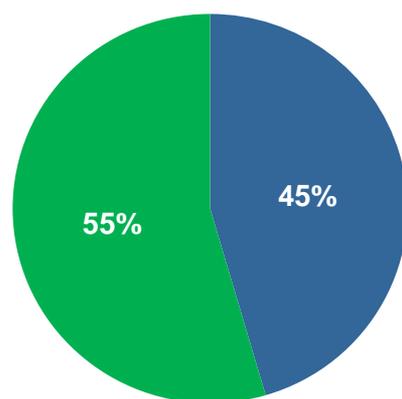
L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è ottima per garantire una lettura dei dati all'interno di ciascun cluster (90 individui nel *Cluster 1* e 108 nel *Cluster 2*; nessun caso mancante).

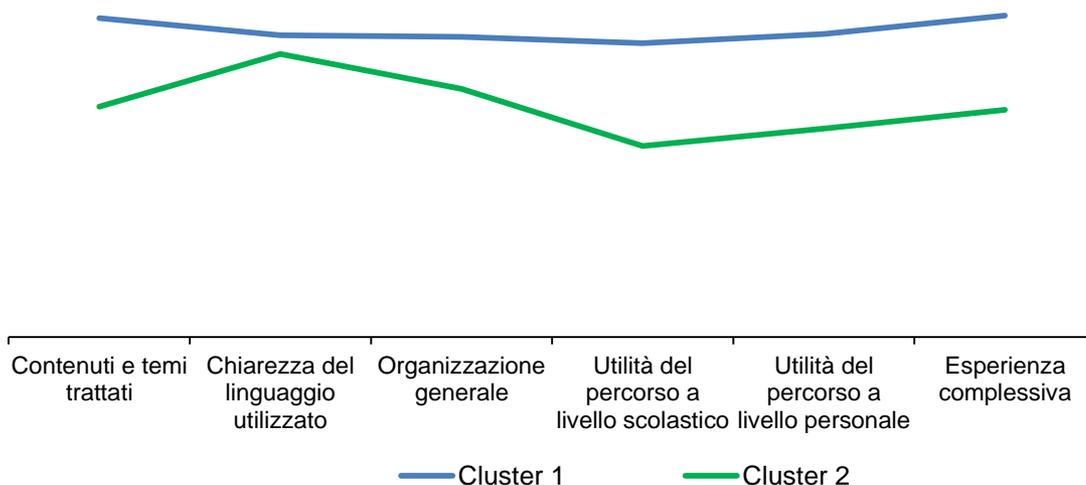
Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che nella 1° tipologia i **Molto Soddisfatti** sono coloro che hanno un giudizio complessivo più alto su tutti gli aspetti oggetto d'indagine.

Cluster 1 Molto Soddisfatti: in prevalenza ragazze, di età fino a 16 anni, residenti a Roma, frequentano soprattutto istituti, hanno già partecipato alle edizioni precedenti e parteciperebbero a quelle successive, giudizio superiore alle aspettative.

Cluster 2 Abbastanza Soddisfatti: in prevalenza ragazzi, di età oltre i 17 anni, residenti fuori Roma, frequentano soprattutto licei, non hanno partecipato alle edizioni precedenti e alcuni non parteciperebbero a quelle successive, giudizio uguale alle aspettative o ne sono privi.



■ Cluster 1 ■ Cluster 2



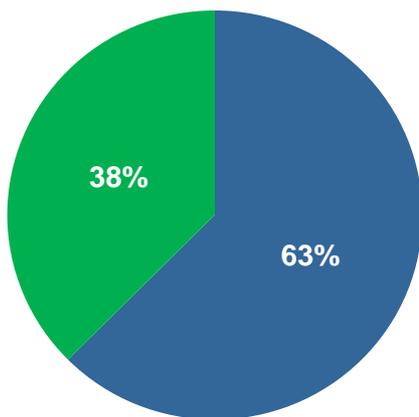
Cluster Analysis - Docenti

L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

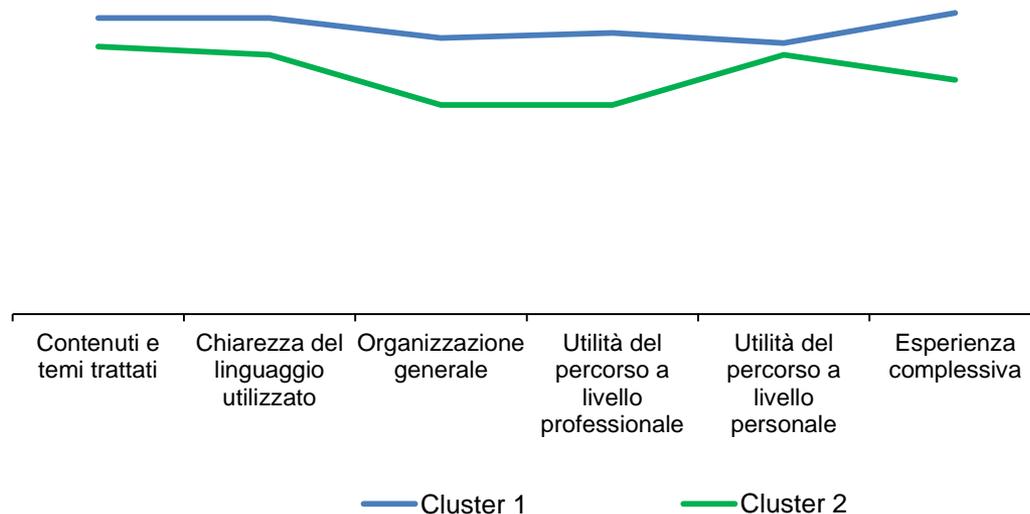
Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è buona per garantire una lettura dei dati all'interno di ciascun cluster (20 individui nel *Cluster 1* e 12 nel *Cluster 2*; nessun caso mancante). Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che nella 1° tipologia i **Molto Soddisfatti** sono coloro che hanno un giudizio complessivo molto buono su tutti gli aspetti oggetto d'indagine.

Cluster 1 *Molto Soddisfatti*: in prevalenza docenti di età 40-54 anni, residenti a Roma, insegnano materie letterarie, soprattutto negli istituti, di classi II, IV e V superiore, partecipano al progetto per la prima volta, giudizio superiore alle aspettative.

Cluster 2 *Abbastanza Soddisfatti*: in prevalenza docenti di età 55-64 anni, giungono da fuori Roma, insegnano materie scientifiche, soprattutto nei licei, di classi III superiore, hanno già partecipato al progetto, giudizio uguale alle aspettative.



■ Cluster 1 ■ Cluster 2

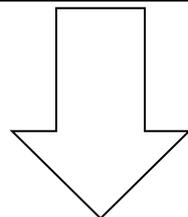


Analisi Fattoriale - Studenti

L'**analisi fattoriale** è una tecnica statistica che permette di ottenere **una riduzione della complessità del numero di variabili che spiegano un fenomeno**, aggregandole in delle macroaree. Tale analisi non è risultata significativa per il target dei docenti.

Sono stati identificati statisticamente i seguenti 2 Fattori dei vari aspetti oggetto dell'indagine:

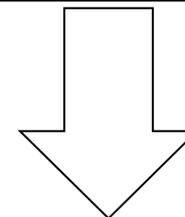
Utilità del percorso a livello personale
Contenuti e temi trattati
Utilità del percorso a livello scolastico



Fattore 1

Progetto Didattico

Chiarezza del linguaggio
utilizzato
Organizzazione generale

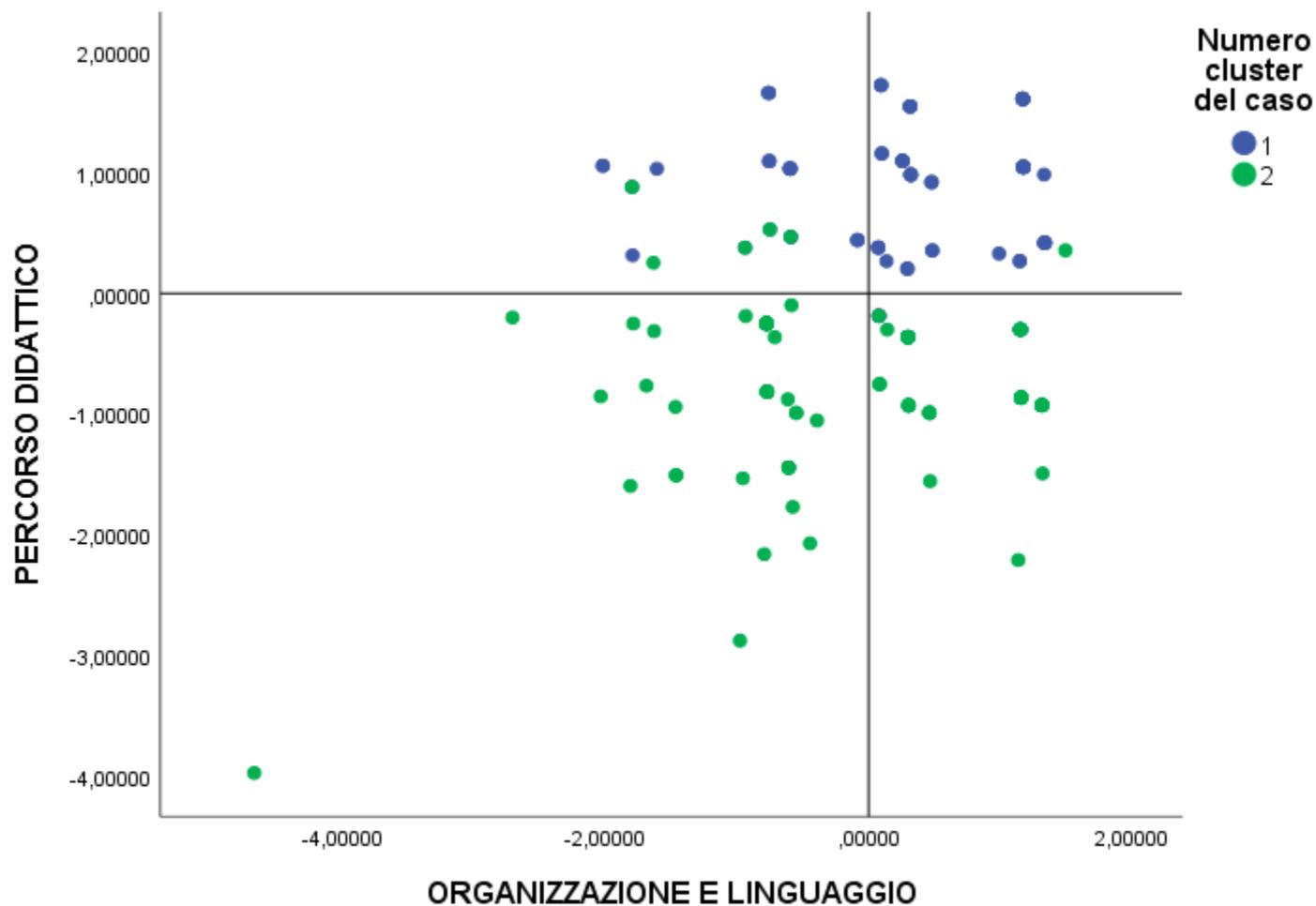


Fattore 2

Organizzazione e Linguaggio

Analisi multivariate: Cluster Analysis e Fattoriale (Studenti)

Come si rileva dal grafico sottostante, rispetto alla media il Cluster 1 rileva un livello medio di soddisfazione più alto da parte degli studenti, in particolare sul Fattore 1 (*Percorso Didattico*), mentre il Cluster 2 mostra una minore soddisfazione su entrambi i fattori.



SUGGERIMENTI STUDENTI

ELOGI molto interessante e utile (9), molto bello (5), nulla da migliorare, siamo soddisfatti (3), idea originale ed esperienza suggestiva grazie anche agli ospiti (2), ben organizzati (1).

Totale 20

ORGANIZZAZIONE avremmo preferito fare questi corsi in presenza con i nostri compagni e gli operatori (2), non si capiva bene quello che si diceva (1), possibilità di avere la registrazione dell'evento in tempi brevi (1). **Totale 4**

PROGRAMMA incontri con maggiore interazione da parte degli studenti (1), più semplicità e originalità (1), leggermente noioso (1). **Totale 3**

TOTALE 7 SUGGERIMENTI STUDENTI

SUGGERIMENTI DOCENTI

ELOGI ottima iniziativa, gli interventi sono molto migliorati. **Totale 2**

ORGANIZZAZIONE possibilità di accedere agli incontri anche in orario extracurricolare (2), fare gli incontri pure ad inizio dell'anno scolastico (2), inserire tali attività anche nei progetti PCTO (1), la modalità remota è un po' faticosa da seguire (1), selezionare esperti più comunicativi (1), utilizzare delle piattaforme condivise con date ed orari flessibili, al posto dei DVD, poco compatibili con la DAD (1), limitare il numero di film per focalizzare meglio i temi trattati (1), ripristinare le visite guidate (1), maggiore coinvolgimento dei partecipanti (1). **TOTALE 11**

TOTALE 11 SUGGERIMENTI DOCENTI

Allegato 1a – Questionario per studenti

	MOLTO SODDISFATTO	ABBASTANZA SODDISFATTO	POCO SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO								
1. Contenuti e temi trattati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
2. Chiarezza del linguaggio utilizzato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
3. Organizzazione generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
4. Utilità del percorso a livello scolastico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
5. Utilità del percorso a livello personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
6. Esperienza complessiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
7. Rispetto alle tue aspettative il tuo giudizio sul progetto è:												
<input type="checkbox"/> Superiore alle aspettative <input type="checkbox"/> Uguale alle aspettative <input type="checkbox"/> Inferiore alle aspettative <input type="checkbox"/> Non avevo aspettative												
8. Da 0 a 10 quanto consiglieresti questo progetto ad amici?												
MINIMO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MASSIMO
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Hai già partecipato alle edizioni precedenti del progetto? <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No												
10. Parteciperesti alle edizioni successive del progetto? <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No												
11. SUGGERIMENTI / OSSERVAZIONI:												

DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI												
Età (specificare a lato): _____ Classe (menù a tendina: I, II, III, IV, V)												
Ordinamento: <input type="checkbox"/> Liceo <input type="checkbox"/> Istituto tecnico <input type="checkbox"/> Istituto professionale												
Genere: <input type="checkbox"/> Uomo <input type="checkbox"/> Donna												
Residenza: <input type="checkbox"/> Roma (Indicare Municipio/Zona) <input type="checkbox"/> Altra provincia (Indicare Città)												

Allegato 1b – Questionario per docenti

						
---	---	---	---	---	---	---

Buongiorno,
 le chiediamo di indicare la sua soddisfazione riguardo i seguenti aspetti di questo progetto, con una scala che va da "Molto soddisfatto" a "Per niente soddisfatto".
 La ringraziamo per la sua preziosa collaborazione.

	MOLTO SODDISFATTO	ABBASTANZA SODDISFATTO	POCO SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO
1. Contenuti e temi trattati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Chiarezza del linguaggio utilizzato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Organizzazione generale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Utilità del percorso a livello professionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Utilità del percorso a livello personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Esperienza complessiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Rispetto alle sue aspettative il suo giudizio sul progetto è:

Superiore alle aspettative Uguale alle aspettative Inferiore alle aspettative Non avevo aspettative

8. Da 0 a 10 quanto consiglierebbe questo progetto ad altri colleghi?

MINIMO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MASSIMO
	<input type="checkbox"/>											

9. Ha già partecipato alle edizioni precedenti del progetto? Sì No

10. Parteciperebbe alle edizioni successive del progetto? Sì No

11. SUGGERIMENTI / OSSERVAZIONI:

DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI

Età (specificare a lato): _____

Genere: Uomo Donna

Materia d'insegnamento (specificare a lato): _____

Provincia di residenza (specificare a lato): _____