



Indagini di Customer Satisfaction

PAD - Patrimonio a Distanza (Insegnanti)

Febbraio - Maggio 2022

Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2021-2022
- Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega
- Negli ultimi anni è già stato in un museo del Sistema
- Analisi socio-demografica
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis e Fattoriale)
- Suggerimenti
- Allegati 1 – Tabella campione intervistato per percorso
- Allegati 2 – Tabella medie di soddisfazione per percorso
- Allegati 3 – Questionario

Premessa e nota metodologica

Il presente documento illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di n. **73 questionari** somministrati attraverso il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) **dal 14 febbraio al 18 maggio 2022**, agli **insegnanti** che hanno usufruito del programma di attività didattiche a distanza (**PAD – Patrimonio a Distanza**), svolte in aule virtuali (il campione rappresenta il **66%** delle email a cui è stato inviato il questionario online in tale periodo d'indagine).

Questa numerosità campionaria è piuttosto adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media totale del 97%, un margine di errore di stima di $\pm 3,94\%$.

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0.

Nel 2022, da Contratto di affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.

Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli intervistati è elevato, con una media di **2,78** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **100%**.

Gli aspetti maggiormente graditi sono i seguenti: **preparazione e competenza** (2,86), **cortesie e gentilezza** (2,84), **linguaggio appropriato** (2,81), **contenuti e temi trattati** (2,81).

Tutte le medie degli aspetti oggetto di indagine sono superiori allo standard minimo di 2,20.

La **preparazione e competenza** rappresenta la variabile ritenuta in assoluto più importante nella mappa delle priorità, ma anche quella più correlata al giudizio generale, insieme alla **completezza delle informazioni** (pp.14-16).

Il profilo degli insegnanti intervistati è costituito prevalentemente da **donne** (96%), **residenti a Roma** (99%), in possesso di un titolo di **laurea/specializzazione post laurea** (89%), di età compresa tra i **45 e 64 anni** (57%), che insegnano alla scuola **secondaria di I grado** (60%), soprattutto **materie scientifiche** (45%).

Tra i mezzi di comunicazione attraverso cui il campione intervistato è venuto a conoscenza di tale attività didattica a distanza, prevalgono il portale **www.museiincomuneroma.it** e il **passaparola** (rispettivamente 26% e 24% sul campione totale).

Risulta significativo che *www.museiincomuneroma.it* emerga soprattutto tra gli insegnanti di età 40-64 anni, che lavorano nella scuola secondaria di I e II grado, già stati nei musei del Sistema da una a tre volte, il loro giudizio è uguale alle aspettative e alcuni si ritengono abbastanza soddisfatti delle attività didattiche a distanza a cui hanno partecipato. Invece il *passaparola* è predominante per i più giovani di età 26-39 anni, che insegnano alla scuola primaria, frequentano spesso il *Sistema Musei* (più di tre volte negli ultimi cinque anni), hanno un giudizio superiore alle attese e nel complesso sono molto soddisfatti.

Tabella riassuntiva

<i>Indagine customer satisfaction Patrimonio a Distanza 2022</i>	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Per niente soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Servizio prenotazione 060608	2,66	3,00	73	0	0,558	70%	0%	96%
Cortesìa e gentilezza	2,84	3,00	73	0	0,441	86%	0%	97%
Preparazione e competenza	2,86	3,00	73	0	0,419	89%	0%	97%
Completezza delle informazioni	2,78	3,00	73	0	0,479	81%	0%	97%
Linguaggio appropriato	2,81	3,00	73	0	0,396	81%	0%	100%
Coinvolgimento col gruppo	2,56	3,00	73	0	0,601	62%	0%	95%
Contenuti e temi trattati	2,81	3,00	73	0	0,430	82%	0%	99%
Qualità strumenti multimediali	2,46	3,00	72	1	0,604	51%	0%	94%
Giudizio generale	2,78	3,00	73	0	0,417	78%	0%	100%

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

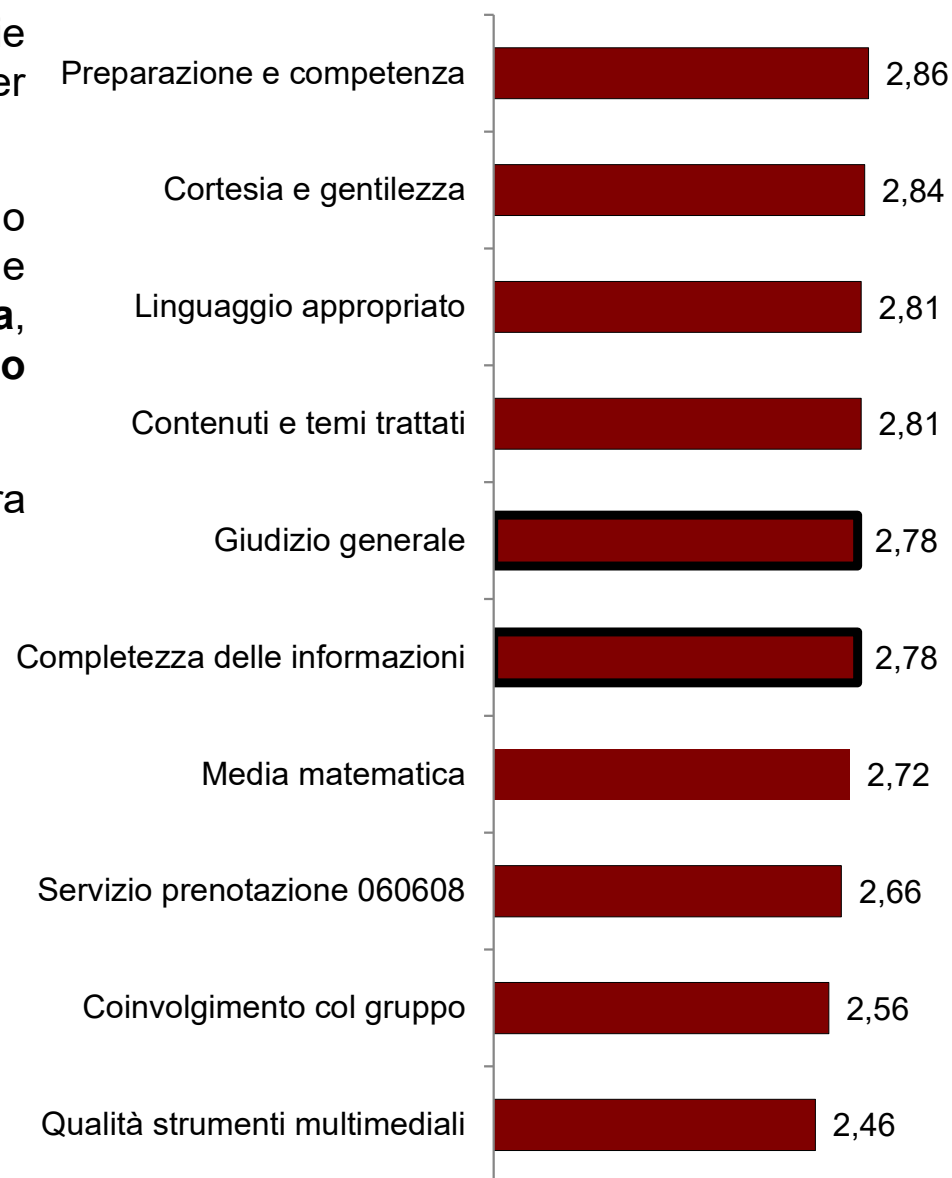
**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,72).

Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Le variabili oggetto d'indagine che sono state maggiormente gradite sono le seguenti: la **preparazione e competenza**, la **cortesia e gentilezza**, il **linguaggio appropriato**, i **contenuti e temi trattati**.

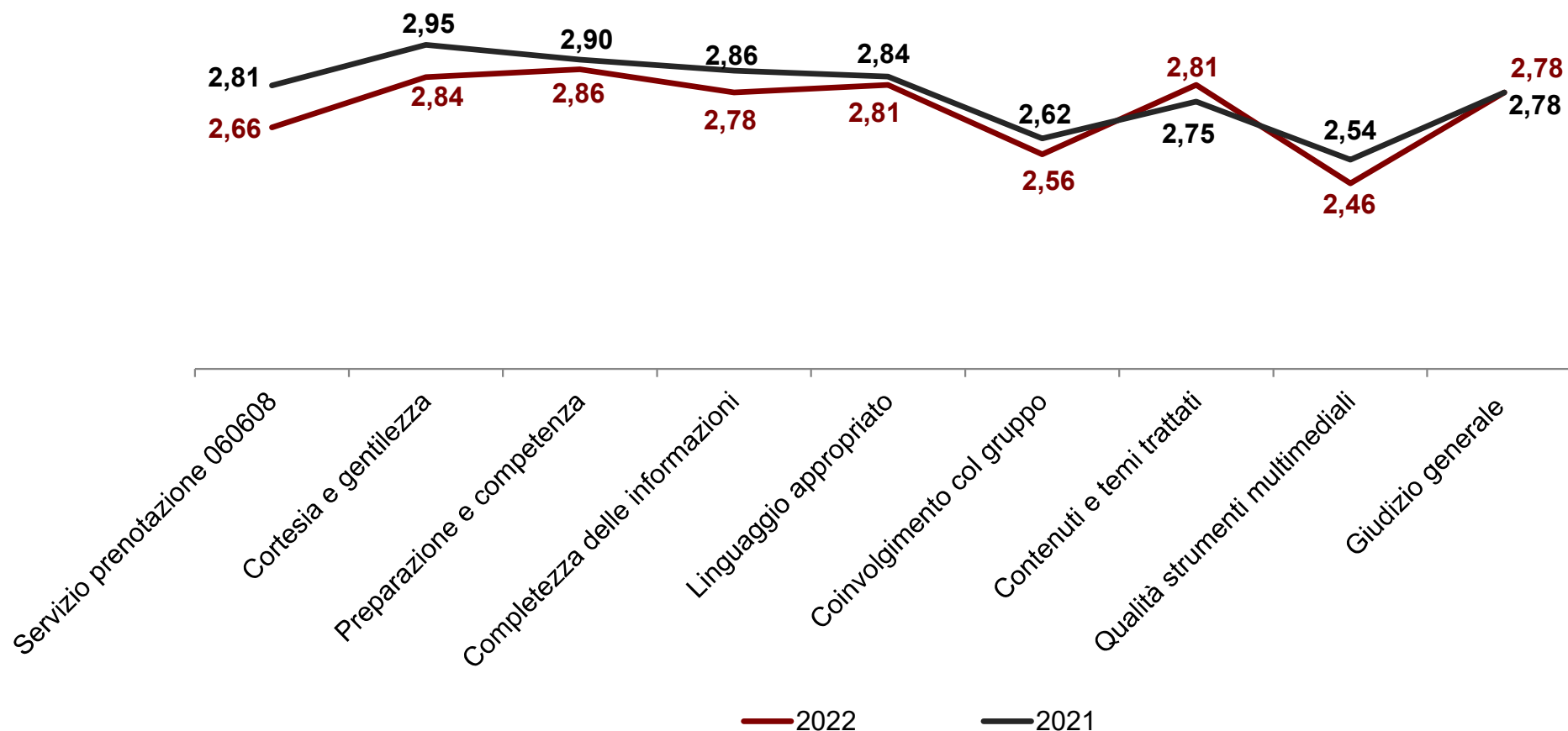
Tutte le medie sono nettamente al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Analisi del trend 2021-2022

Il grafico sottostante mostra il trend di soddisfazione dei giudizi medi rilasciati dagli insegnanti rispetto all'indagine precedente effettuata sul programma di attività didattiche a distanza.

Come si rileva dal grafico sottostante, il trend è piuttosto lineare, seppure si registri una lieve flessione sulla maggior parte delle variabili oggetto d'indagine, ad eccezione dei **contenuti e temi trattati**, la cui media di soddisfazione aumenta da 2,75 a 2,81. Invece la media del **giudizio generale** resta invariata (2,78).



Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica

Il 26% degli insegnanti intervistati dichiara di venire a sapere di tale attività didattica attraverso il portale **www.museiincomuneroma.it** (in lieve calo dal 29% dell'indagine precedente). Seguono il **passaparola** (24%; scende dal 29% emerso nel 2021) e la **scuola** (18%; in discesa dal 31% dello scorso anno). Invece aumenta la percentuale della **newsletter** (da 10% a 17%).

Risulta significativo che *www.museiincomuneroma.it* emerga soprattutto tra gli insegnanti di età 40-64 anni, che lavorano nella scuola secondaria di I e II grado, già stati nei musei del Sistema da una a tre volte, il loro giudizio è uguale alle aspettative e alcuni si ritengono abbastanza soddisfatti delle attività didattiche a distanza a cui hanno partecipato. Invece il *passaparola* è predominante per i più giovani di età 26-39 anni, che insegnano alla scuola primaria, frequentano spesso il *Sistema Musei* (più di tre volte negli ultimi cinque anni), hanno un giudizio superiore alle attese e nel complesso sono molto soddisfatti.

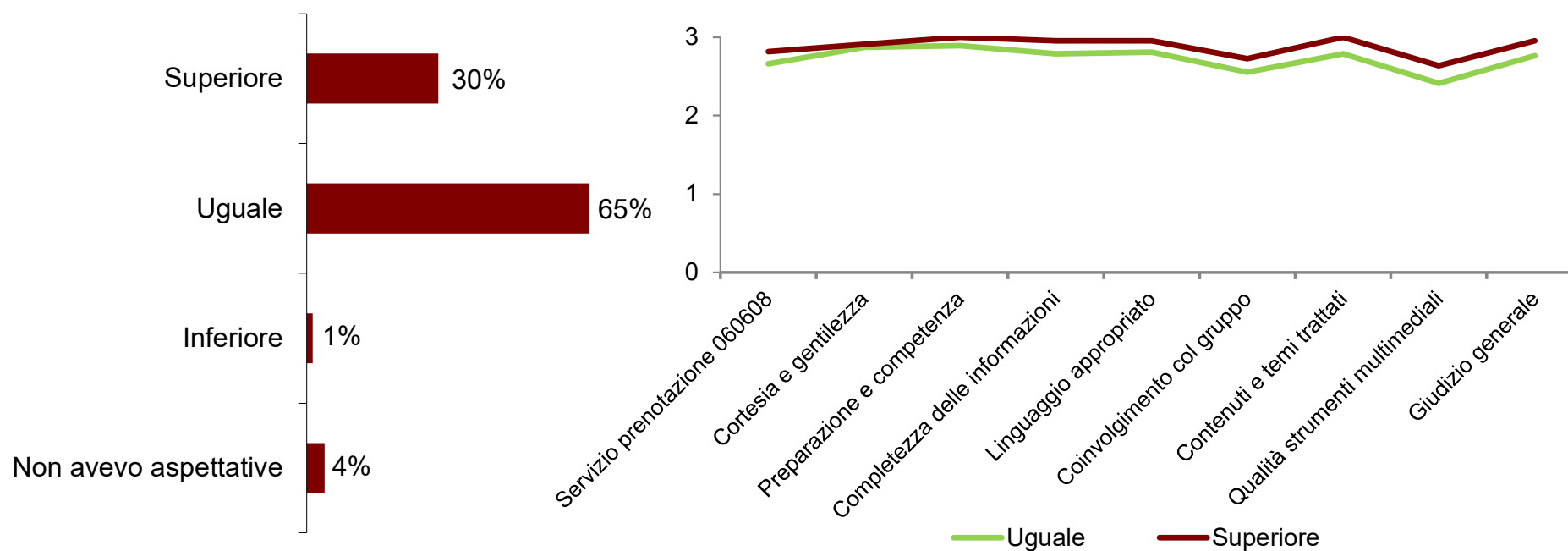


Giudizio rispetto alle aspettative

Il 65% sul campione totale dichiara di avere un **giudizio uguale alle proprie attese**, per il 30% è superiore e solo per l'1% è inferiore; il restante 4% afferma di non avere aspettative prima di partecipare all'attività didattica a distanza.

Risulta significativo che il giudizio sia superiore alle aspettative principalmente per gli insegnanti laureati o con titolo di specializzazione post laurea, che lavorano soprattutto nella scuola primaria, nel complesso si ritengono molto soddisfatti e negli ultimi cinque anni sono stati meno di tre volte nel *Sistema Musei* di Roma Capitale. Invece ad avere un giudizio uguale alle attese sono soprattutto i diplomati, insegnanti di scuola secondaria di I o II grado, il cui giudizio generale è abbastanza soddisfacente e hanno già visitato i musei del Sistema più di tre volte.

Come si evidenzia nel grafico sottostante a destra, il livello medio di soddisfazione per ciascuna variabile quantitativa oggetto d'indagine è più alto per chi ha un giudizio superiore alle attese.

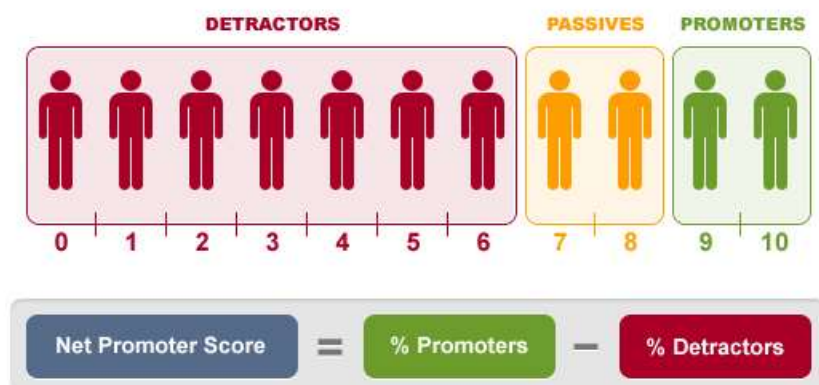


Consiglierebbe questa attività ad un amico/collega

La differenza tra la percentuale dei **promotori** - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti e hanno rilasciato come valutazione 9-10 – e i **detrattori** - utenti insoddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene dell'attività didattica a cui hanno partecipato.

La percentuale di chi consiglierà tale attività è pari al **75%** per gli insegnanti che hanno compilato online il questionario; ciò è indice di un elevato gradimento da parte del campione intervistato.

Inoltre si evidenzia che il 23% rilascia valutazioni 7 e 8, pertanto molto buone, seppure escluse dal calcolo dei “*promotori*”, mentre la percentuale dei “*detrattori*” è esigua (1% sul totale).

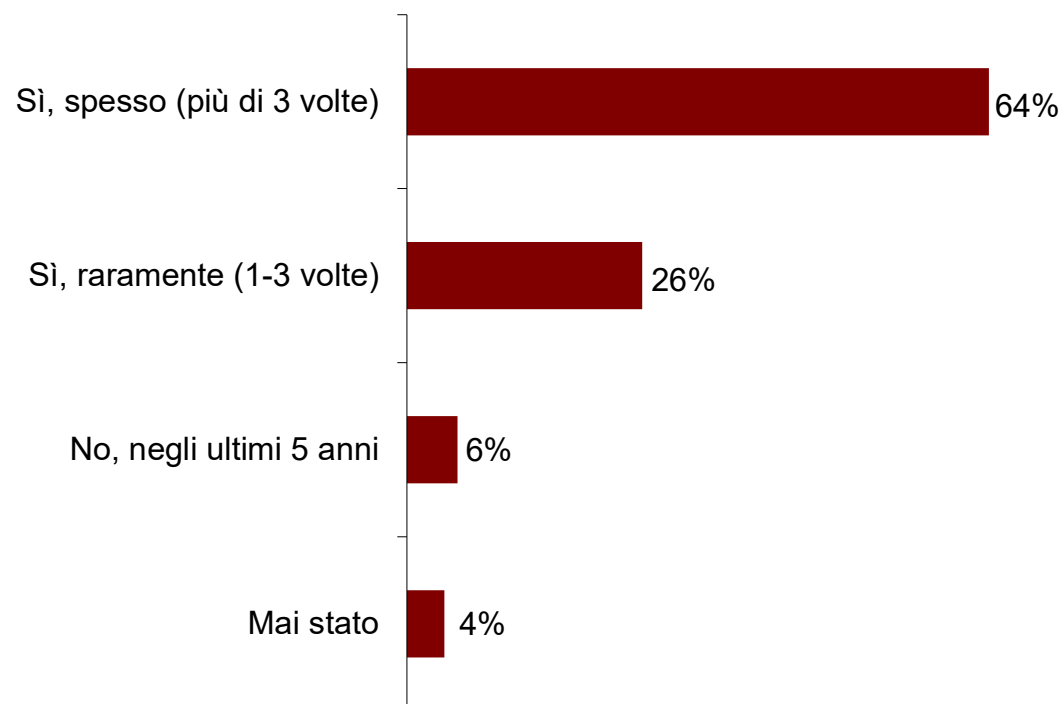


NET PROMOTER SCORE <i>PAD - Patrimonio a Distanza 2022 - Insegnanti</i>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	1	0	5	12	21	34
0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	7%	16%	29%	47%
DETRATTORI = 1%							PASSIVI = 23%		PROMOTOR = 76%	
76% - 1% = 75%										

Negli ultimi cinque anni è già stato in un museo del Sistema

Il 90% degli intervistati dichiara di essere **già stato nel Sistema Musei di Roma Capitale** (di questi il 64% **“più di tre volte”**), mentre il 4% vi si reca per la prima volta e il 6% non vi è stato negli ultimi cinque anni.

Risulta significativo che a rispondere di avere già visitato i musei del Sistema più di tre volte, siano in particolare gli insegnanti che hanno un giudizio generale abbastanza soddisfacente. Invece coloro che sono stati nel Sistema Musei da una a tre volte si dichiarano nel complesso molto soddisfatti delle attività didattiche a distanza.



Analisi socio-demografica: genere, età, titolo di studio, tipologia scuola

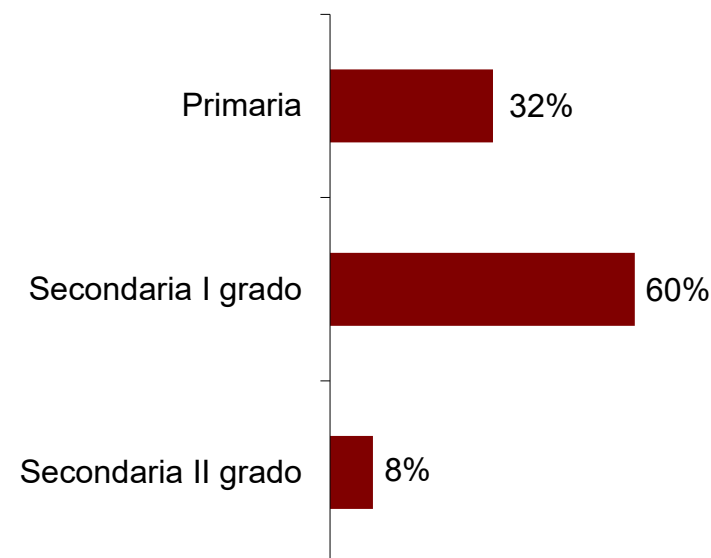
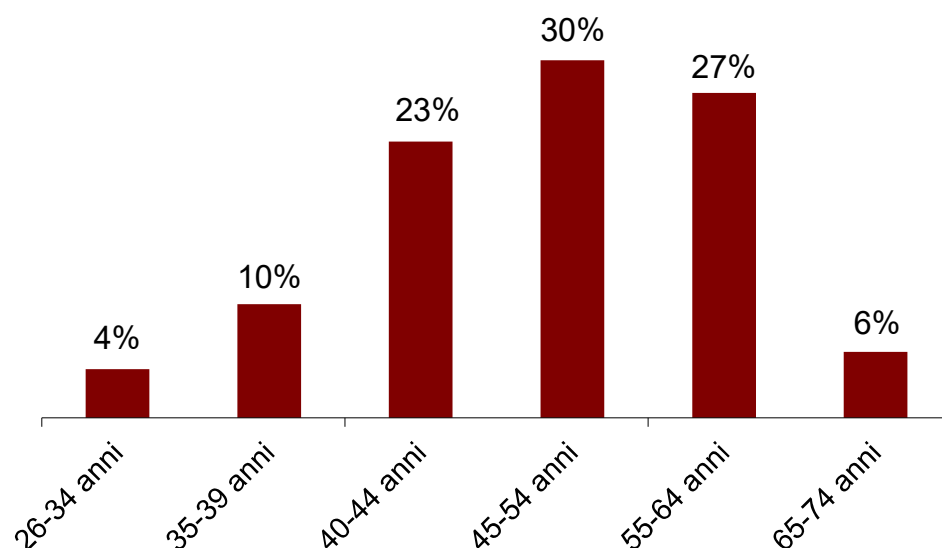
Anche quest'anno tra gli insegnanti intervistati prevalgono le **donne** (96% sul campione totale; nell'indagine precedente erano il 94%).

Le fasce d'età predominanti sono quelle dei **45-64 anni** (57%; in netto aumento dal 26% emerso nel 2021). Invece scende notevolmente la fascia dei 40-44 anni, che passa da 61% a 23%.

Il 47% degli insegnanti dichiara di avere conseguito un titolo di **laurea** (57% nel 2021) e il 42% una **specializzazione post laurea** (31% nell'indagine precedente).

Il 60% insegna alla scuola **secondaria di I grado**, mentre il 32% alla **primaria** e l'8% alla **secondaria di II grado** (cfr. grafico in basso a destra).

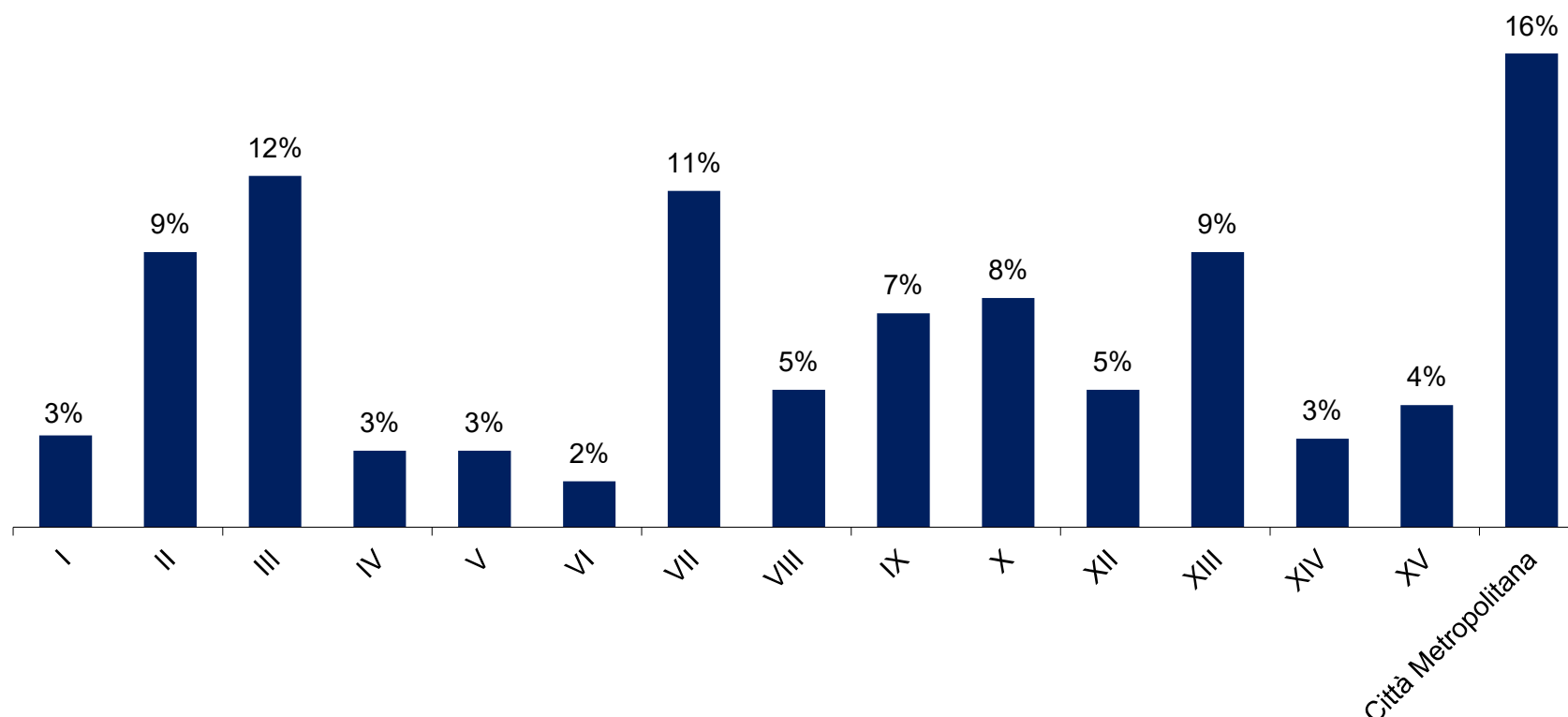
Tra le materie di insegnamento prevalgono quelle **scientifiche** (45%) e **letterarie** (35%), mentre quelle **artistiche** raggiungono l'11% sul totale; il restante 6% è relativo a quelle **linguistiche** e il 3% è costituito dagli insegnanti di **sostegno**.



Analisi socio-demografica: provenienza

Il 99% del campione intervistato è costituito da **residenti a Roma** (in netto aumento dal 68% emerso per l'indagine precedente), mentre diminuiscono coloro che giungono da altre provincie italiane (da 31% a 1%).

Si rimanda al grafico sottostante per i dettagli sui singoli municipi di residenza dei romani intervistati: emergono in particolare il **Municipio III** (12%) e **VII** (11%), mentre la percentuale degli altri Comuni della **Città Metropolitana** è pari al 16%.



Correlazione - 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale	Servizio prenotazione 060608	Cortesia e gentilezza	Preparazione e competenza	Completezza delle informazioni	Linguaggio appropriato	Coinvolgimento col gruppo	Contenuti e temi trattati	Qualità strumenti multimediali	Giudizio generale
Servizio prenotazione 060608	1,000	,382**	,383**	,464**	,328**	,427**	,341**	0,204	,316**
Cortesia e gentilezza	,382**	1,000	,527**	,544**	,423**	0,186	,341**	0,143	,377**
Preparazione e competenza	,383**	,527**	1,000	,739**	,503**	,350**	,320**	0,199	,558**
Completezza delle informazioni	,464**	,544**	,739**	1,000	,483**	,385**	,519**	0,220	,509**
Linguaggio appropriato	,328**	,423**	,503**	,483**	1,000	,515**	,417**	,248*	,415**
Coinvolgimento col gruppo	,427**	0,186	,350**	,385**	,515**	1,000	,394**	,466**	,427**
Contenuti e temi trattati	,341**	,341**	,320**	,519**	,417**	,394**	1,000	,396**	,451**
Qualità strumenti multimediali	0,204	0,143	0,199	0,220	,248*	,466**	,396**	1,000	,328**
Giudizio generale	,316**	,377**	,558**	,509**	,415**	,427**	,451**	,328**	1,000

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione - 2/2

Per una visione più immediata e diretta sono state estrapolate, dalle tabelle delle pagine precedenti, le colonne laterali di sintesi relative agli aspetti che sono maggiormente correlati alla soddisfazione generale dell'attività didattica (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutti gli aspetti sono risultati significativi rispetto al giudizio complessivo.

Per le attività didattiche a distanza (*PAD* – *Patrimonio a Distanza*), gli aspetti più correlati al giudizio generale degli insegnanti intervistati sono: la **preparazione e competenza**, la **completezza delle informazioni**.

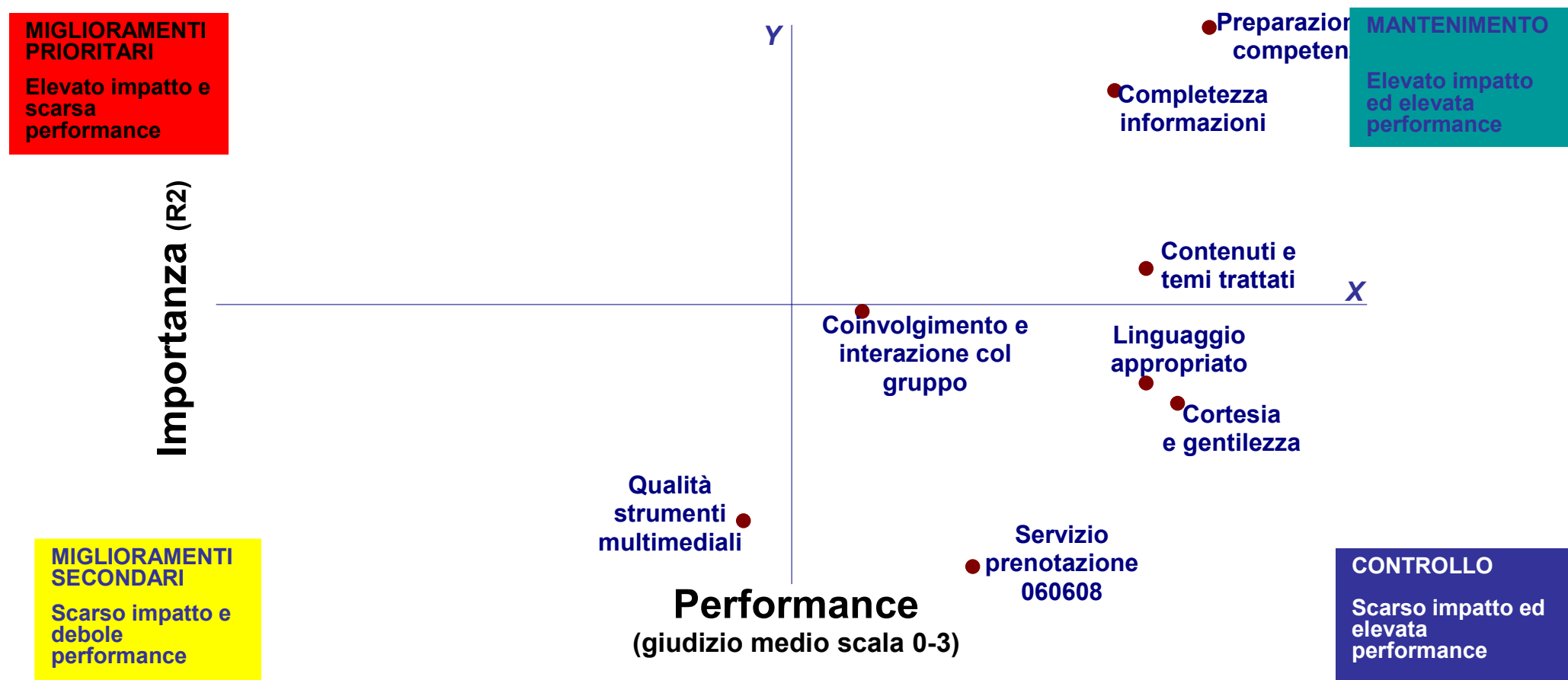
Nessuno degli aspetti indagati ha un coefficiente con incidenza negativa sulla soddisfazione complessiva.

Coefficienti di correlazione Rho di Spearman sul giudizio generale	
Preparazione e competenza	0,558
Completezza delle informazioni	0,509
Contenuti e temi trattati	0,451
Coinvolgimento col gruppo	0,427
Linguaggio appropriato	0,415
Cortesie e gentilezza	0,377
Qualità strumenti multimediali	0,328
Servizio prenotazione 060608	0,316

Mappa delle priorità (Regressione lineare)

La **preparazione e competenza** rappresenta l'aspetto in assoluto più importante e soddisfacente nella mappa, ma anche la **completezza delle informazioni** e i **contenuti e temi trattati** si posizionano nel quadrante in alto a destra. Nessuno degli elementi oggetto d'indagine emerge tra i possibili miglioramenti prioritari (quadrante in alto a sinistra).

Al di sotto dell'asse delle ascisse si posizionano invece le variabili che risultano di minore impatto sul giudizio generale, anche se sono ritenute ottime (quadrante in basso a destra).



* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

Cluster Analysis

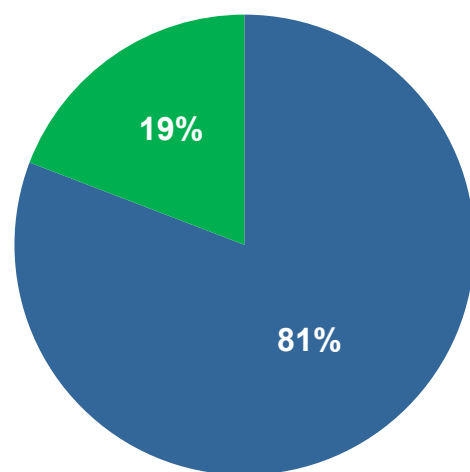
L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è significativa per garantire una lettura dei dati all'interno di ciascun Cluster (n.59 individui nel *Cluster 1* e n.14 nel *Cluster 2*; nessun caso mancante).

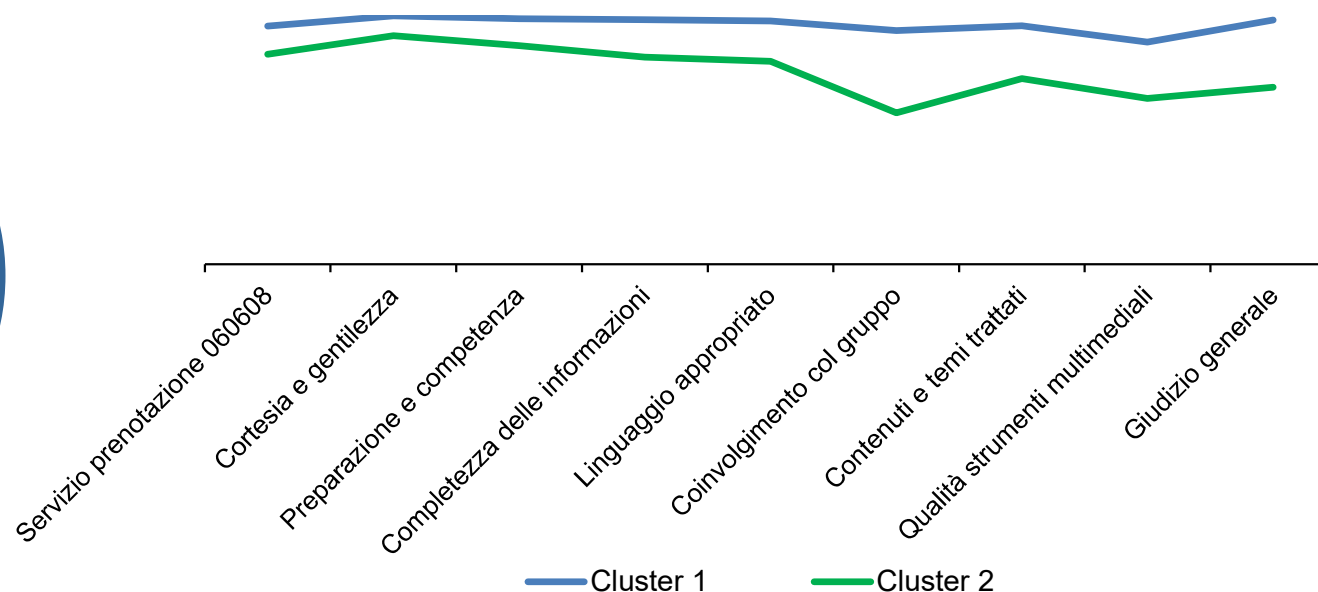
Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che il *Cluster 1* è costituito da coloro che hanno un giudizio medio complessivo più alto su tutti gli aspetti oggetto d'indagine.

Cluster 1 Molto Soddisfatti: in prevalenza insegnanti di età 40-44 anni e 55-64 anni; con titolo di laurea; residenti in particolare nel Municipio III e nella Città Metropolitana; insegnano alla scuola primaria, soprattutto materie scientifiche; vengono a conoscenza di tali attività didattiche a distanza tramite il passaparola e il portale www.museiincomuneroma.it; giudizio superiore alle aspettative; alcuni già stati (da una a tre volte) nel *Sistema Musei* di Roma Capitale.

Cluster 2 Abbastanza Soddisfatti: in prevalenza insegnanti di età 35-39 anni e 45-54 anni; con titolo di specializzazione post laurea; residenti nel Municipio VII e XV; insegnano alla scuola secondaria di I grado, soprattutto materie letterarie; vengono a conoscenza di tali attività didattiche attraverso la scuola e la newsletter; giudizio uguale alle aspettative o ne sono privi; alcuni già stati (più di tre volte) nel *Sistema Musei* di Roma Capitale.



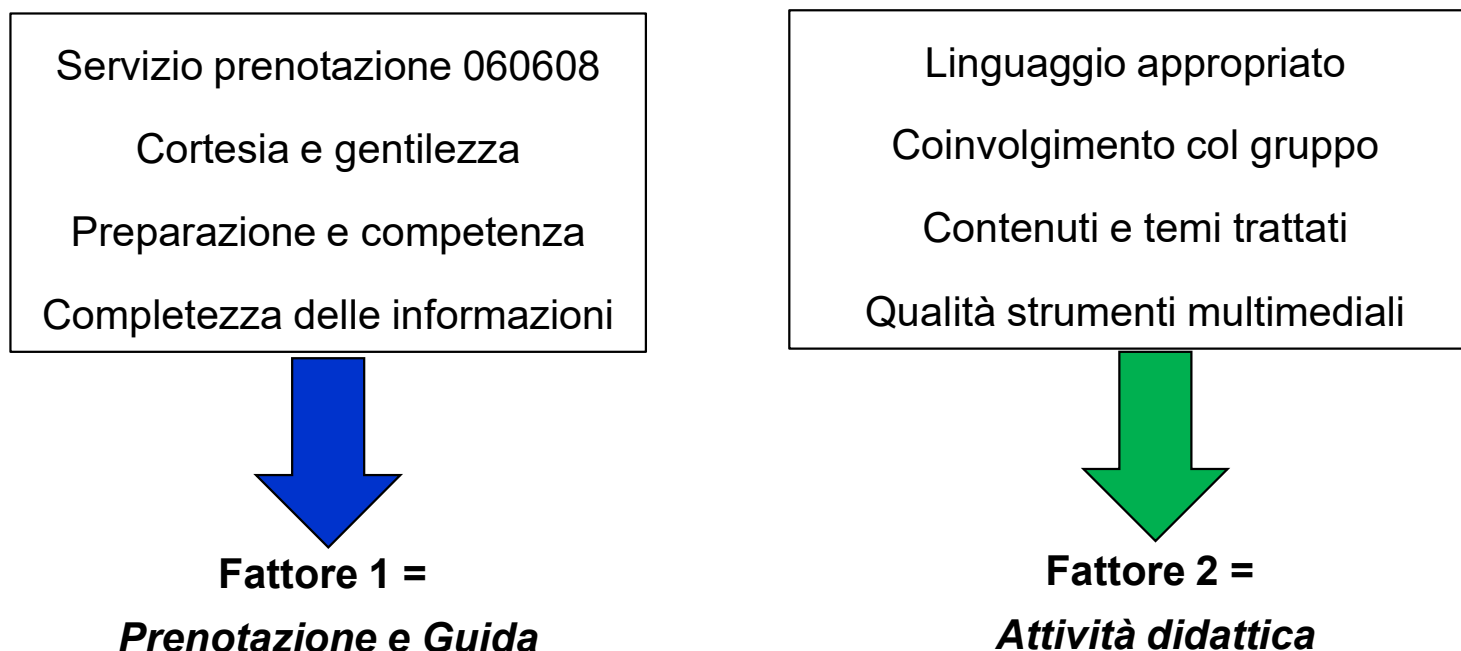
■ Cluster 1 ■ Cluster 2



Analisi Fattoriale

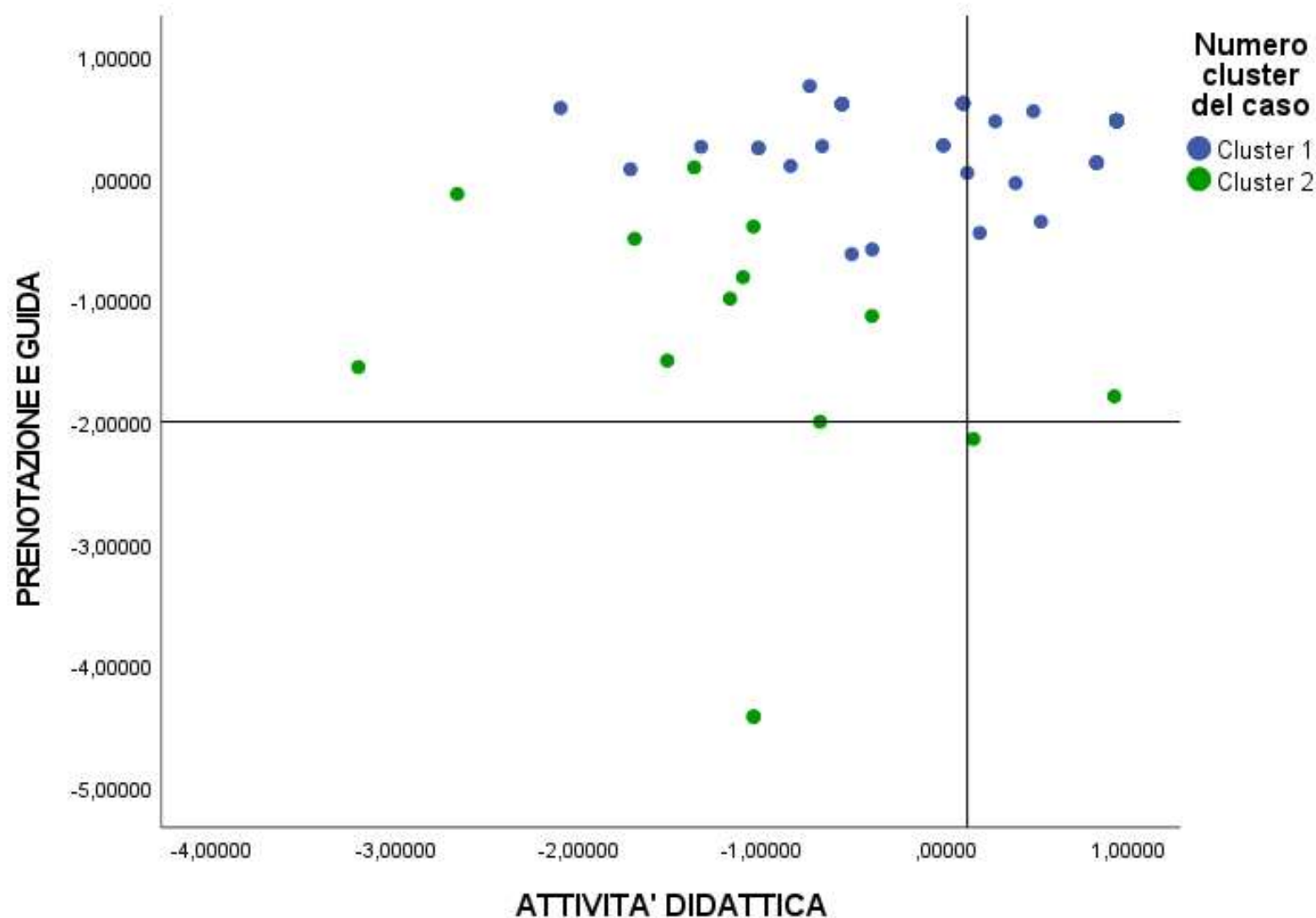
L'**analisi fattoriale** è una tecnica statistica che permette di ottenere **una riduzione della complessità del numero di variabili che spiegano un fenomeno**, aggregandole in delle macroaree.

Con la quasi totalità delle variabili oggetto d'indagine per gli insegnanti sono stati identificati statisticamente **2 Fattori**:



Analisi multivariate: Cluster Analysis e Fattoriale

Come si rileva dal grafico sottostante, rispetto alla media, il *Cluster 1*, ovvero quello dei “*Molto Soddisfatti*”, mostra una maggiore soddisfazione su entrambi i fattori, soprattutto sul Fattore 2 (*Attività didattica*).



SUGGERIMENTI

ELOGI gli alunni hanno partecipato con interesse e coinvolgimento; ottima iniziativa; operatori molto preparati; proseguire anche dopo la fine dell'emergenza sanitaria. **Totale 8**

STRUMENTI MULTIMEDIALI fornire il materiale didattico in formato digitale; le guide si vedono in riquadri troppo piccoli. **TOTALE 5**

AUDIO quello dei filmati un po' basso, non sufficiente. **TOTALE 4**

DURATA più tempo a disposizione per ogni laboratorio; un'attività a distanza dovrebbe avere una durata differente da quella in presenza. **TOTALE 4**

LINGUAGGIO troppo complesso, non adatto per la classe. **TOTALE 3**

CONTENUTI contestualizzare di più gli argomenti, indicare dove si trovano i musei trattati all'interno della mappa di Roma, più aneddoti e curiosità. **TOTALE 3**

ALTRO la newsletter arriva sempre in ritardo; maggiore disponibilità di orari; coinvolgere di più gli studenti; fare più promozione nelle scuole. **TOTALE 4**

TOTALE 23 SUGGERIMENTI
Patrimonio a Distanza Insegnanti 2022

Allegato 1 - Tabella campione intervistato per percorso

Tipologia di percorso	Conteggio (n.)	%
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	15	21%
Acqua: la molecola della vita	12	16%
L'arte di Klimt come specchio della società borghese	8	11%
Ossa, scheletri, vertebrati	7	10%
Come si viveva...una Giornata nel Pleistocene: viaggio lungo il fiume di Casal de' Pazzi	4	5%
Storie di pietra	3	4%
Viaggi, scambi, flussi: le migrazioni	3	4%
Come si viveva...nella Antica Roma, città di dei e uomini	2	3%
Come si viveva...nella Antica Roma. Il mondo dei bambini	2	3%
Il corpo (si) racconta: dal ritratto/autoritratto al selfie	2	3%
La cura del Patrimonio: la città antica e la città moderna e contemporanea	2	3%
La vita nello spazio	2	3%
Roma nel Medioevo, una città di torri	2	3%
Archeomemory	1	1%
Dalla piazza all'archivio: Piazza Navona	1	1%
Esercizi di Stile Impero	1	1%
La Terra e il rischio asteroidi	1	1%
Napoleone 200: un percorso interdisciplinare	1	1%
Sideralia. Le metamorfosi delle costellazioni	1	1%
Un orafo al museo	1	1%
Viaggi, scambi, flussi: il viaggio in sicurezza, dal Grand Tour al post Covid	1	1%
Villa Borghese, tra storia arte e natura	1	1%
Totale complessivo	73	100%

Allegato 2 - Tabella medie di soddisfazione per percorso

Indagine customer satisfaction per tipologia di percorso*	Servizio prenotazioni 060608	Cortesia e gentilezza	Preparazione e competenza	Completezza delle informazioni	Linguaggio appropriato	Coinvolgimento col gruppo	Contenuti e temi trattati	Qualità strumenti multimediali	Giudizio generale
Il viaggio del cibo: dai principi nutritivi alla digestione	2,53	2,67	2,67	2,67	2,80	2,67	2,80	2,36	2,73
Acqua: la molecola della vita	2,83	2,92	3,00	2,92	2,83	2,83	2,92	2,58	2,83
L'arte di Klimt come specchio della società borghese	2,75	3,00	2,88	2,88	2,75	2,50	2,75	2,50	2,88
Ossa, scheletri, vertebrati	2,71	2,86	2,86	2,57	2,86	2,71	2,71	2,57	2,86
Come si viveva... Una Giornata nel Pleistocene: viaggio lungo il fiume di Casal de' Pazzi	2,50	2,75	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,25	2,75
Storie di pietra	2,67	2,67	2,67	2,67	2,67	3,00	3,00	3,00	2,67
Viaggi, scambi, flussi: le migrazioni	2,67	3,00	3,00	2,67	2,67	2,00	2,33	2,67	2,67

* Il campione di insegnanti intervistati è esiguo per alcuni percorsi, pertanto i giudizi medi sono da considerare indicativi, ma non attendibili a livello statistico per tutti i percorsi pari o al di sotto del 3% sul campione totale (cfr. Allegato pag.22).

Allegato 3 – Questionario

PERCORSO (menù a tendina con elenco): _____ **DATA:** ____/____/____ **ORA** ____:____

Indichi per questi aspetti il suo grado di soddisfazione seguendo la scala:	Molto soddisfatto	Abbastanza soddisfatto	Poco soddisfatto	Per niente soddisfatto
1. Servizio di prenotazione 060608	☐	☐	☐	☐
2. Guida – Cortesia e gentilezza	☐	☐	☐	☐
3. Guida – Preparazione e competenza	☐	☐	☐	☐
4. Guida – Completezza delle informazioni	☐	☐	☐	☐
5. Guida – Linguaggio appropriato e comprensibile	☐	☐	☐	☐
6. Guida – Coinvolgimento col gruppo	☐	☐	☐	☐
7. Contenuti e temi trattati	☐	☐	☐	☐
8. Qualità strumenti multimediali (audio/immagini, regia)	☐	☐	☐	☐
9. Giudizio generale <i>Patrimonio a Distanza</i>	☐	☐	☐	☐

10. **Rispetto alle aspettative, il suo giudizio è:** ☐ Superiore ☐ Uguale ☐ Inferiore ☐ Non avevo aspettative

11. **Su una scala da 0 a 10, con che probabilità suggerirebbe questa attività ad amici/colleghi?**
 MINIMO 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MASSIMO
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

12. **La prima volta, come è venuto a conoscenza di tale attività didattica? (barrare solo uno)**

☐ stampa	☐ attività promozionali
☐ www.museiincomune.it	☐ scuola/ università
☐ altri siti internet	☐ newsletter
☐ Contact Center 060608	☐ social network
☐ passaparola (sentito dire da colleghi/amici/parenti)	☐ altro (specificare) _____

13. **Negli ultimi cinque anni, è già stato/a in un museo del Sistema Musei in Comune di Roma?**
☐ Mai ☐ No, negli ultimi cinque anni ☐ Sì, raramente (1-3 volte) ☐ Sì, vengo spesso (oltre 3 volte)

14. **SUGGERIMENTI:**

DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI

Insegnante di (indicare materia): _____ **Scuola:** _____ **Classe:** _____

Genere: ☐ Uomo ☐ Donna **Età:** ☐ 19-25 ☐ 26-34 ☐ 35-39 ☐ 40-44 ☐ 45-54 ☐ 55-64 ☐ 65-74 ☐ 75 e più

Titolo di studio conseguito: ☐ diploma superiore ☐ laurea ☐ specializzazione post laurea

Residenza: ☐ Roma (indicare MUNICIPIO/ZONA: _____) ☐ Altro (indicare PROVINCIA: _____)