



Indagini di Customer Satisfaction

Didattica per le scuole - Insegnanti

Sistema Musei in Comune

Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2019-2024
- Come è venuto a conoscenza di tale attività didattica
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa visita ad amici/colleghi
- Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza
- Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare
- Analisi socio-demografica
- Analisi univariata per tipologia di scuola e attività
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis)
- Elogi e suggerimenti
- Allegati 1 – Questionario

Premessa e nota metodologica

La presente indagine illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di **660** questionari somministrati a campione con il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) agli insegnanti che hanno prenotato delle attività didattiche tramite il *Call Center 060608 dal 28 ottobre 2023 al 6 giugno 2024* (gli intervistati rappresentano il 45% delle email a cui è stato inviato il questionario online in tale periodo d'indagine).

Questa numerosità appare adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una soddisfazione media totale del 96%, un margine di errore di stima di $\pm 1,50\%$. Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0.

Nel 2024, da Contratto di affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.

Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli insegnanti intervistati è molto buono, con una media di **2,74** e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **96%**.

Gli aspetti maggiormente graditi sono quelli relativi alla **guida**, elencati di seguito: **cortesìa e gentilezza** (2,86), **preparazione e competenza** (2,81), **linguaggio appropriato e comprensibile** (2,78), **completezza delle informazioni** (2,74).

Tutte le medie degli aspetti oggetto d'indagine si collocano ben al di sopra dello standard minimo di 2,20.

La **completezza delle informazioni**, insieme alla **preparazione e competenza**, sono gli aspetti ritenuti più importanti nella mappa, ma anche quelli più correlati all'esperienza complessiva per gli insegnanti intervistati (*cf.* pp. 17-19).

Tra i suggerimenti rilasciati prevalgono quelli sulla guida (totale di 52 suggerimenti), in particolare la richiesta di un **maggiore coinvolgimento** (22 suggerimenti).

Il profilo degli intervistati è costituito per la maggior parte da **residenti a Roma** (92% sul totale), soprattutto nel **Municipio I** (14%). Ben il 71% del campione totale di insegnanti ha un'età compresa tra i **45 e 64 anni**; inoltre, si evidenzia che il 41% degli intervistati insegna alla **scuola secondaria di II grado**, in particolare al **liceo** (30%).

Il 34% degli insegnanti intervistati dichiara di essere venuto a conoscenza dell'attività didattica prenotata tramite il portale ***www.museiincomuneroma.it***, il **passaparola** (14%) e la **Mappa della Città Educante** (13%).

Tabella riassuntiva

Didattica – Insegnanti 2024	Media	Mediana*	Risposte valide	Risposte mancanti	Deviazione standard**	Molto soddisfatti	Poco soddisfatti	Molto+ Abbastanza soddisfatti
Servizio di prenotazione 060608	2,68	3,00	660	0	0,640	76%	2%	94%
Guida - Cortesia e gentilezza	2,86	3,00	660	0	0,404	88%	0%	99%
Guida - Preparazione e competenza	2,81	3,00	660	0	0,511	85%	1%	97%
Guida - Completezza delle informazioni	2,74	3,00	660	0	0,551	79%	1%	96%
Guida - Linguaggio appropriato e comprensibile	2,78	3,00	660	0	0,512	82%	0%	96%
Guida - Coinvolgimento e interazione del gruppo	2,58	3,00	660	0	0,675	67%	2%	93%
Contenuti e temi trattati	2,70	3,00	660	0	0,595	76%	1%	95%
Percorso della visita	2,65	3,00	660	0	0,605	71%	1%	95%
Giudizio generale della visita	2,74	3,00	660	0	0,571	80%	1%	96%

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

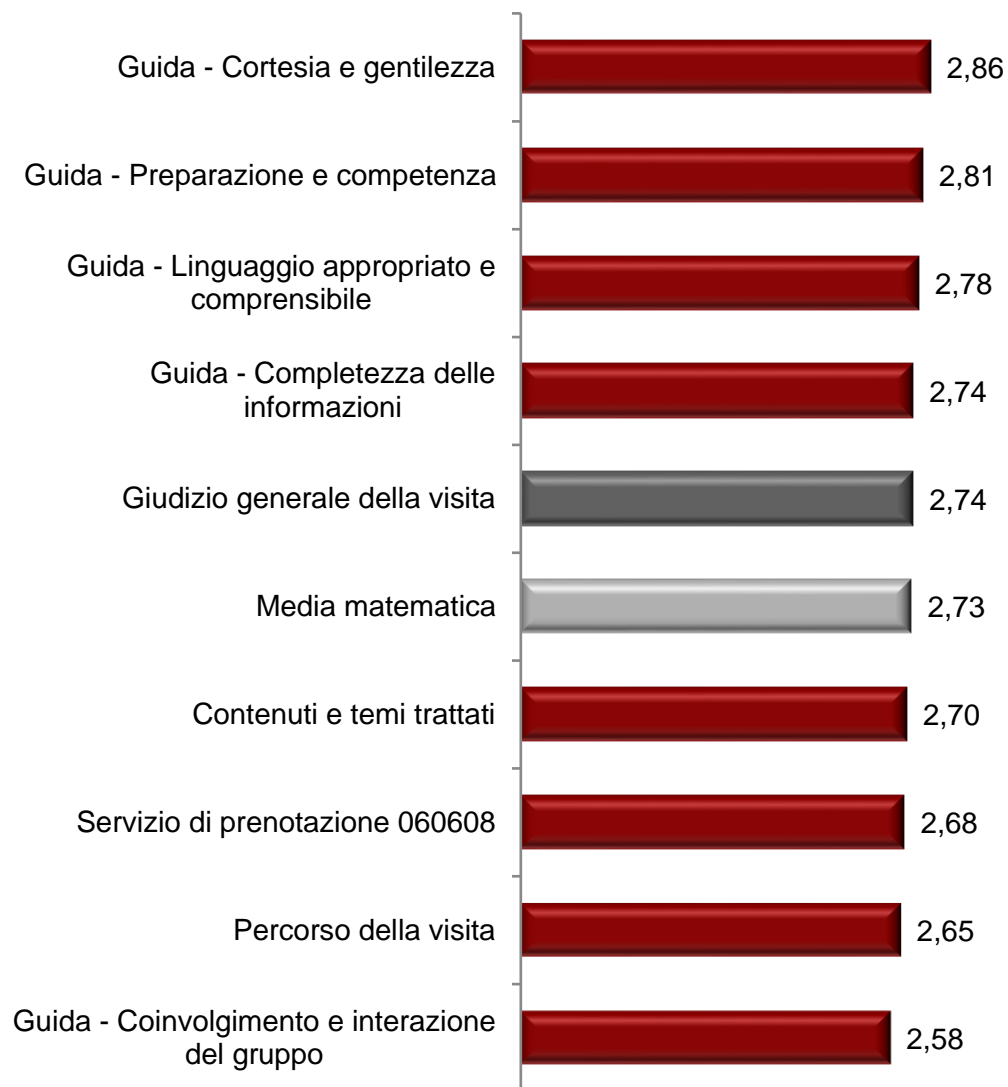
**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,73).

Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie delle variabili oggetto d'indagine in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Tra gli aspetti maggiormente graditi dagli intervistati emergono quelli relativi alla guida: **cortesia e gentilezza, preparazione e competenza, linguaggio appropriato e comprensibile, completezza delle informazioni** fornite.

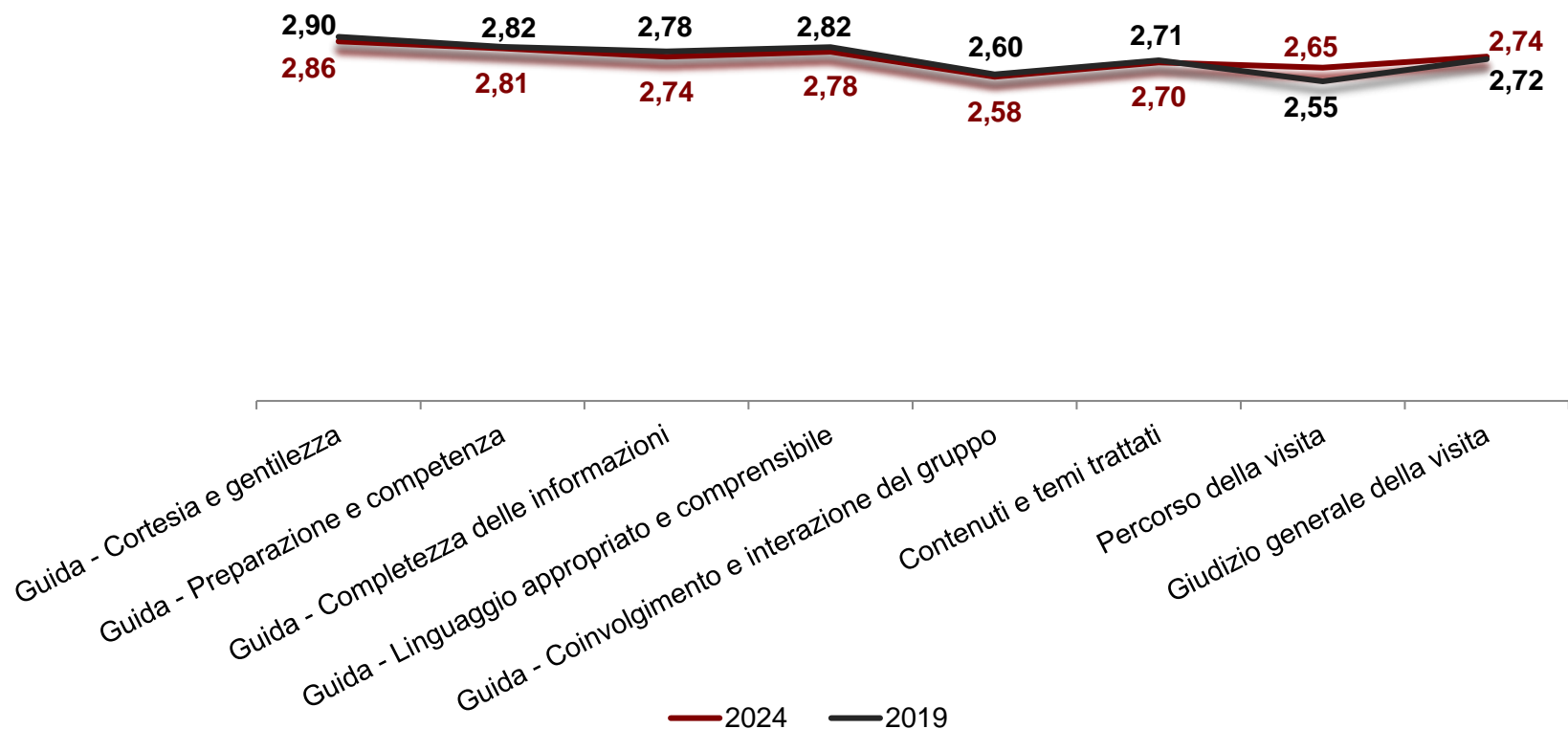
Tutte le medie sono nettamente al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Analisi del trend 2019-2024

Rispetto alla precedente indagine effettuata in presenza nel 2019, il trend risulta piuttosto costante e lineare.

Si registra un incremento del livello di soddisfazione sul percorso della visita e sul giudizio generale, mentre si rileva una minima flessione sulle restanti variabili oggetto d'indagine, anche se le medie restano tutte elevate e nettamente superiori allo standard di 2,20.

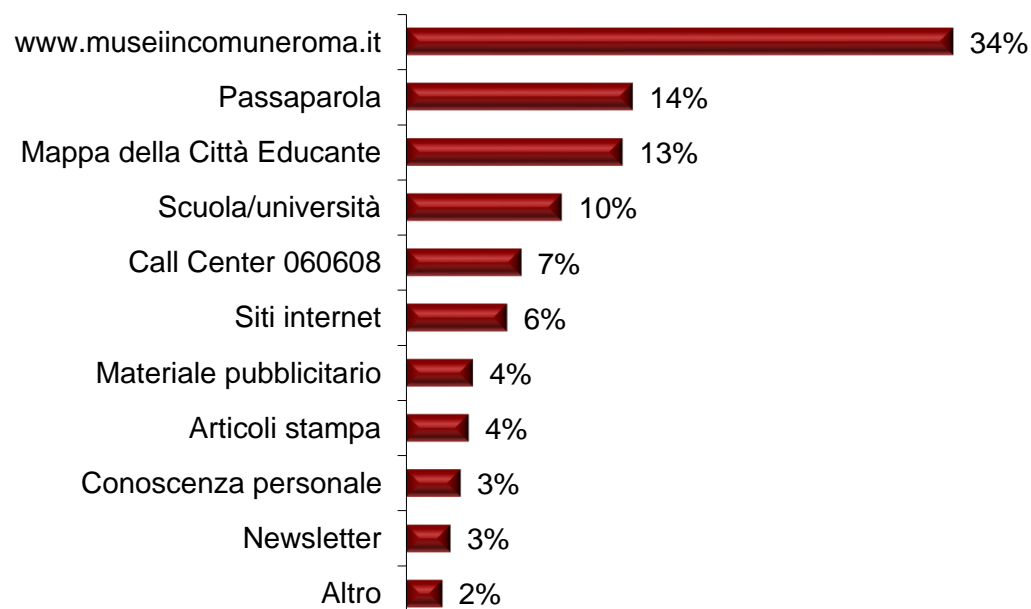


Come è venuto a conoscenza di tale attività didattica

Il 34% degli intervistati dichiara di essere venuto a conoscenza dell'attività didattica prenotata tramite il portale www.museiincomuneroma.it, seguono il **passaparola** (14%) e la **Mappa della Città Educante** (13%).

Risulta significativo che a rispondere www.museiincomuneroma.it siano in prevalenza gli insegnanti più giovani di età 19-34 anni, della scuola secondaria di I e II grado, che hanno accompagnato altre classi a visite/laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza. Invece il passaparola prevale soprattutto tra coloro che hanno un'età compresa tra i 35 e 44 anni, insegnano alla scuola primaria e partecipano per la prima volta a tali attività didattiche.

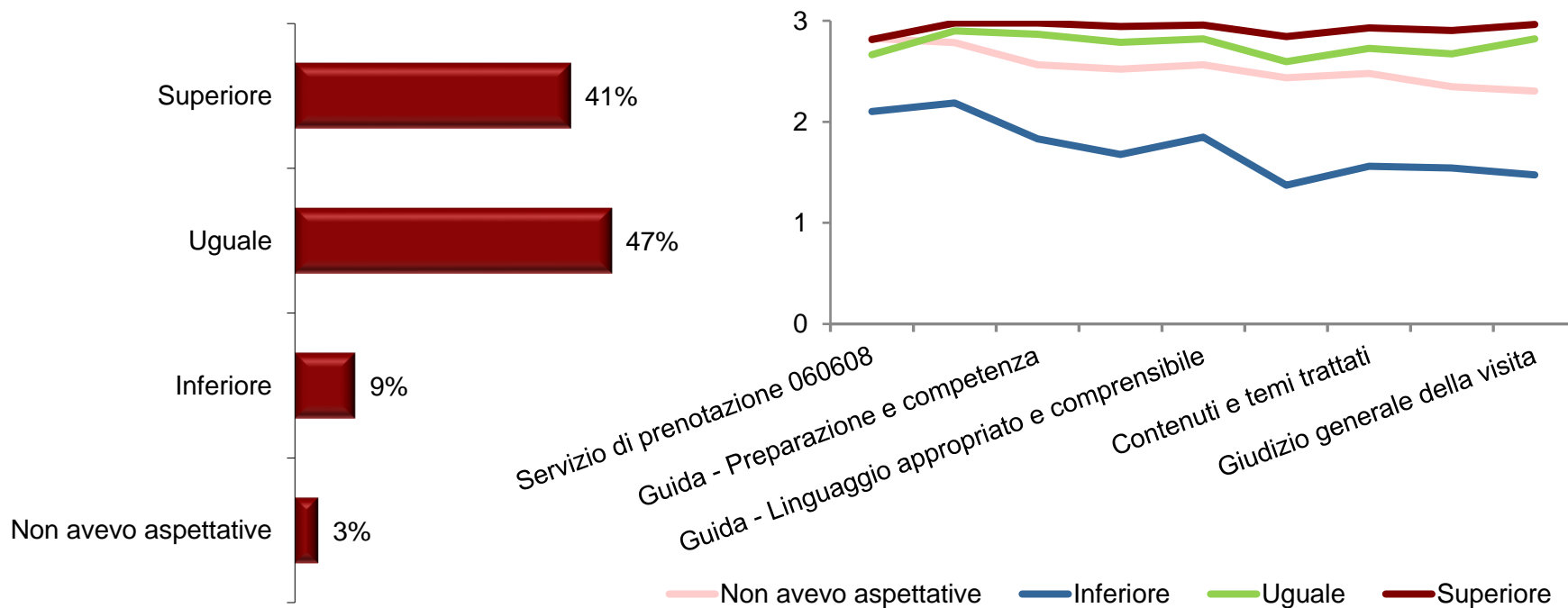
Infine la Mappa della Città Educante emerge per gli insegnanti di età 45-64 anni, della scuola materna e primaria, già fruitori di questa offerta didattica.



Giudizio rispetto alle aspettative

Il 47% sul campione totale afferma di avere un **giudizio uguale alle proprie attese**, per il 41% è superiore e solo il 9% lo ritiene inferiore. Il 3% degli insegnanti intervistati dichiara di essere privo di aspettative a priori.

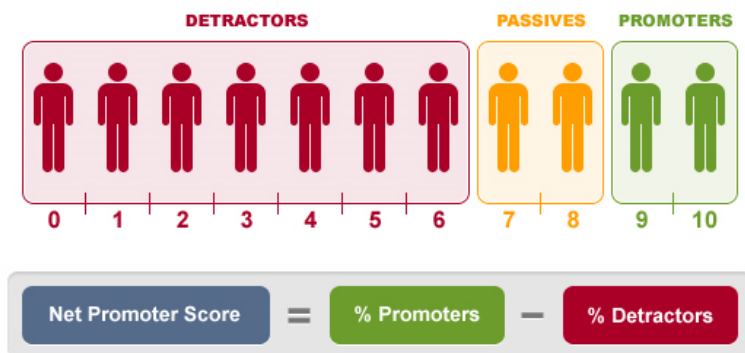
Risulta significativo che il giudizio sia uguale o inferiore alle aspettative soprattutto per gli insegnanti di età 40-54 anni, nel complesso abbastanza soddisfatti. Invece ad avere un giudizio superiore alle attese o ad esserne privi sono in particolare coloro che appartengono alle fasce di età 19-39 anni o al di sopra dei 55 anni, in generale molto soddisfatti delle attività didattiche. Chi ha un giudizio superiore alle aspettative è tendenzialmente più soddisfatto degli altri sui vari aspetti oggetto d'indagine (*cf.* grafico sottostante a destra).



Consiglierebbe questa visita ai vostri amici

La differenza tra la percentuale dei **promotori** - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti che hanno dato la valutazione 9-10 - e i **detrattori**, ovvero utenti meno soddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene delle attività didattiche offerte alle scuole del *Sistema Musei in Comune*.

In questo caso la percentuale di chi consiglierà tali attività didattiche è pari al **67%**. Inoltre, si evidenzia che il 19% del campione intervistato rilascia una valutazione pari a 7 e 8, pertanto molto buona, seppure esclusa dal calcolo dei “*promotori*”, mentre solo il 7% degli insegnanti intervistati rilascia una valutazione bassa (da 0 a 6).

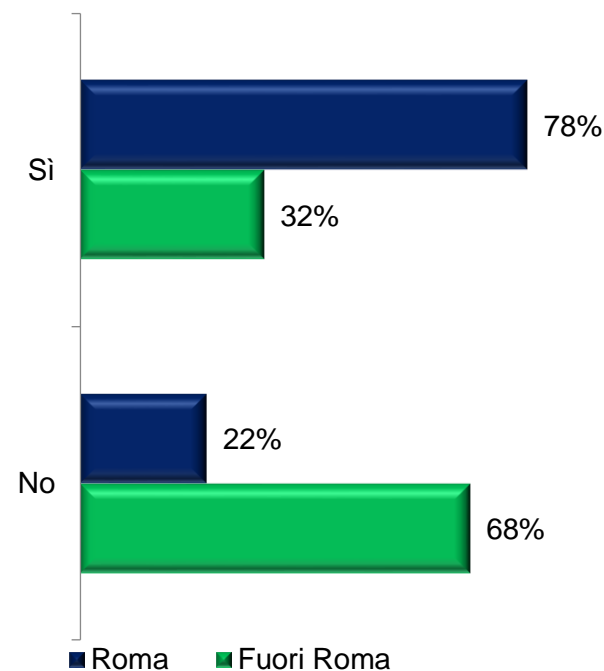
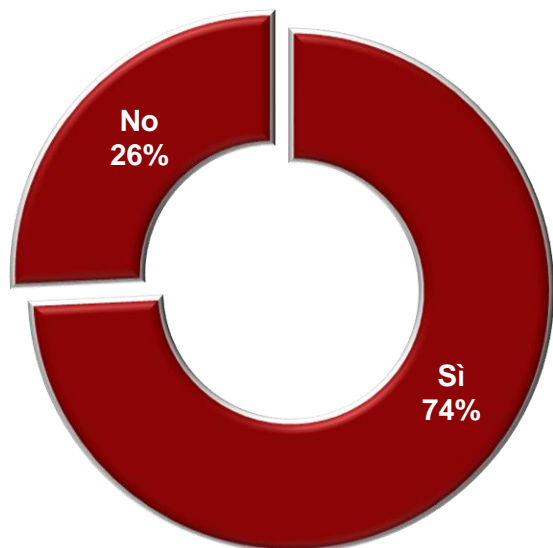


NET PROMOTER SCORE										
<i>Didattica per le scuole Sistema Musei in Comune – Insegnanti 2024</i>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	5	3	1	11	9	12	22	101	147	345
1%	1%	0%	0%	2%	1%	2%	4%	15%	22%	52%
DETRATTORI = 7%							PASSIVI=	PROMOTORI=		
							19%	74%		
74%-7%=67%										

Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza

Ben il 74% degli insegnanti intervistati dichiara di **avere già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza**, mentre il 26% vi si reca per la prima volta.

Risulta significativo che a rispondere di avere già aderito alle attività didattiche siano in prevalenza gli insegnanti residenti a Roma (*cfr.* grafico in basso a destra), donne, con giudizio superiore o uguale alle proprie attese. Invece i nuovi fruitori sono in particolare coloro che giungono da fuori Roma, genere maschile, privi di aspettative.

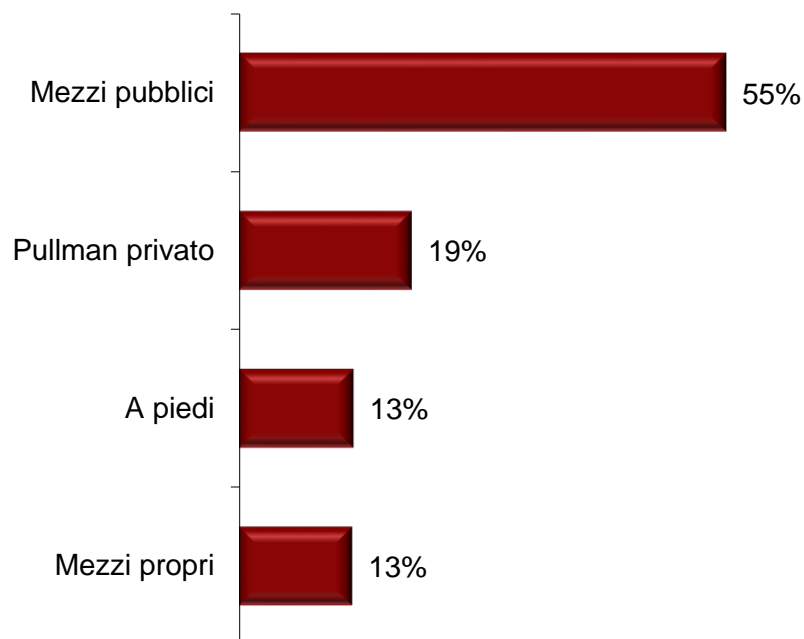


Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare

Il 55% degli intervistati dichiara di avere utilizzato i «**mezzi pubblici**», il 19% vi si reca con il «*pullman privato*», un 13% «*a piedi*» e un 13% con i «*mezzi propri*».

Risulta significativo che i mezzi pubblici siano prediletti dagli insegnanti di scuola secondaria di I grado e II grado (*Istituti Tecnici o Professionali*), appartenenti alle fasce di età 35-39 anni e 45-74 anni, nel complesso molto soddisfatti. A rispondere pullman privato sono stati soprattutto coloro che insegnano alla scuola primaria, di età 40-44 anni, in generale abbastanza soddisfatti. Invece coloro che giungono a piedi sono in particolare gli insegnanti di età 19-34 anni e over 55 anni, di scuola materna e primaria, con giudizio generale molto soddisfacente.

Infine i mezzi propri prevalgono per gli insegnanti di età 19-25 anni e 55-64 anni, di scuola secondaria di II grado (*Liceo*), alcuni di essi affermano di essere abbastanza soddisfatti.



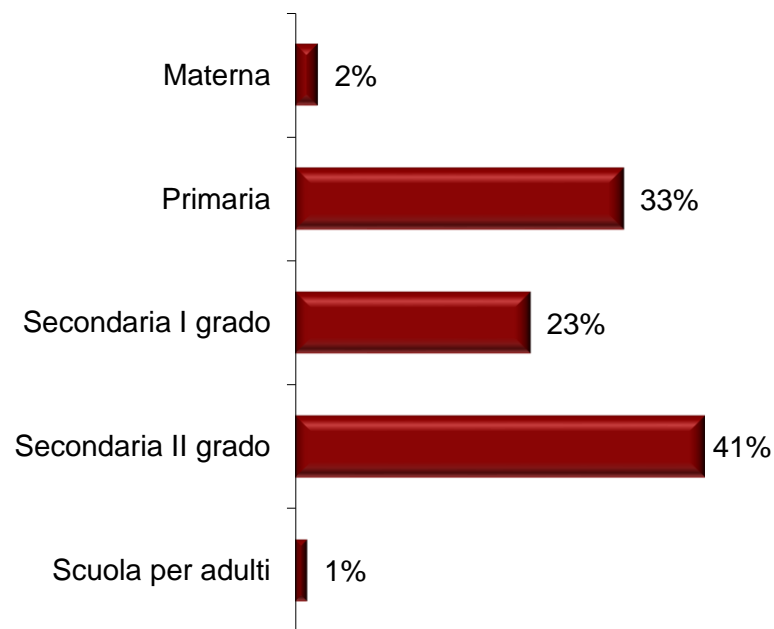
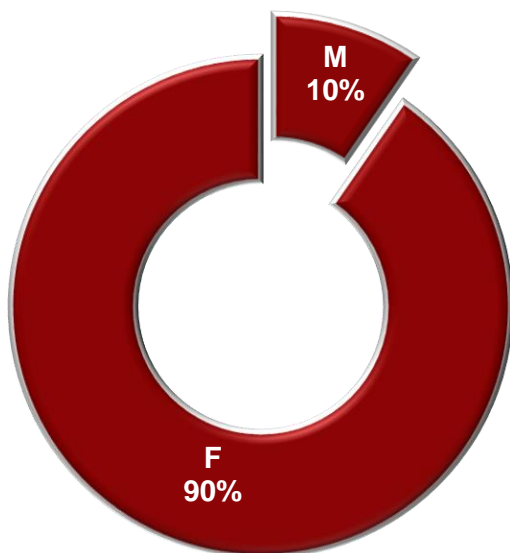
Analisi socio-demografica (genere, età, titolo di studio, tipologia scuola)

Tra gli intervistati emergono nettamente le **donne** (90% sul totale; *cfr.* grafico in basso a sinistra).

Ben il 71% degli insegnanti ha un'età compresa tra i **45 e 64 anni**, mentre il 26% appartiene alle fasce dei 19-44 anni e il restante 3% ha un'età pari o superiore ai 65 anni.

Il 41% del campione totale insegna alla scuola **secondaria di II grado** (*cfr.* grafico sottostante a destra), mentre il 33% alla primaria, il 23% alla secondaria di I grado, il 2% alla materna e il restante 1% alla scuola per adulti.

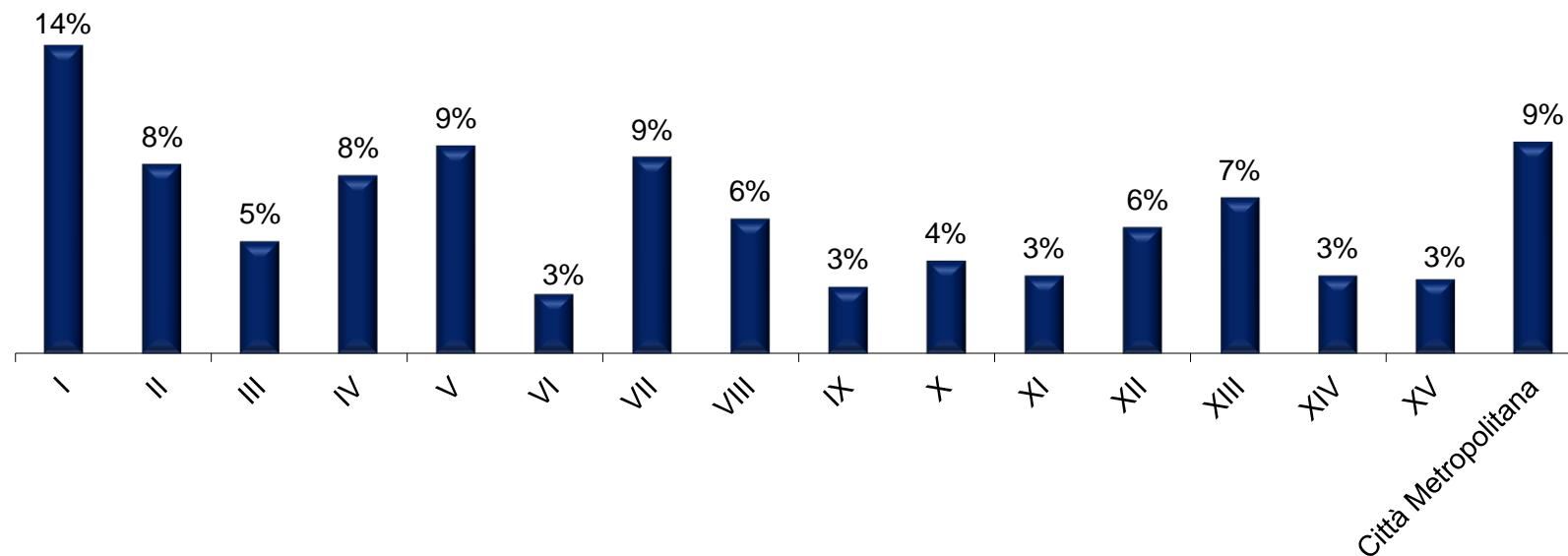
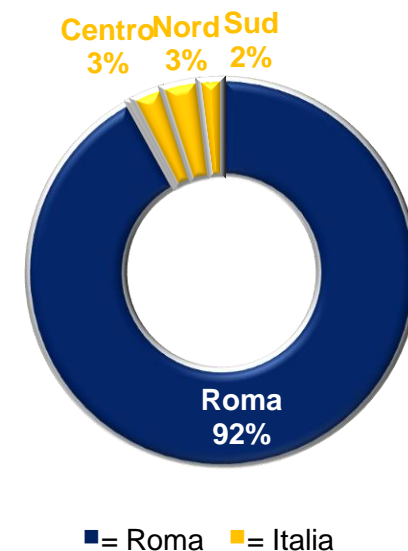
Tra le varie tipologie di scuola emerge il **liceo**, che raggiunge una percentuale pari al 30% sul totale delle risposte rilasciate.



Analisi socio-demografica: provenienza

Il 92% del campione intervistato è costituito da insegnanti **residenti a Roma**, mentre il restante 8% giunge da altre città italiane.

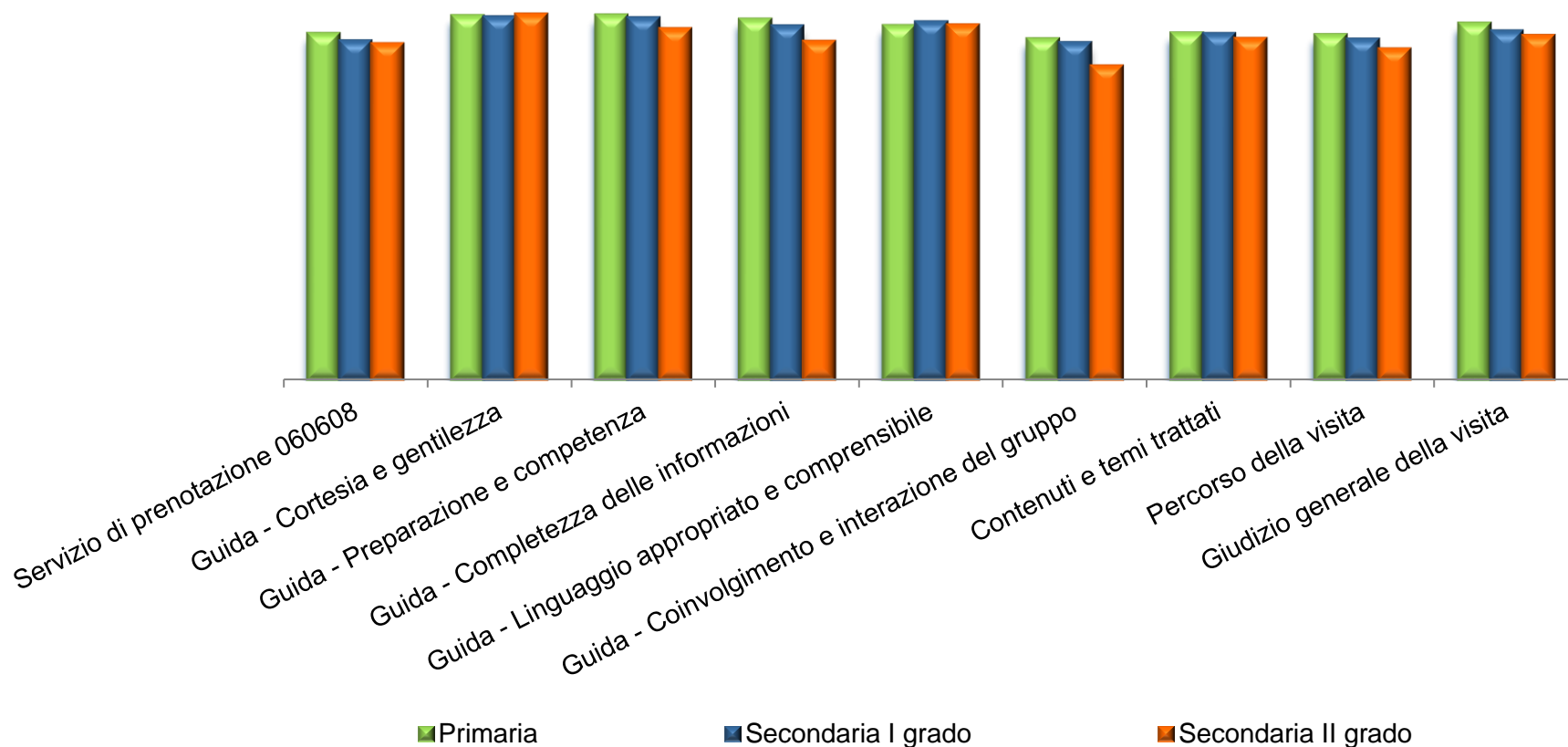
Per i dettagli sui municipi di residenza dei docenti intervistati si rimanda al grafico sottostante: emerge il **Municipio I** (14%), seguito dai **Municipi V e VII** (9% per ciascuno). Inoltre, si evidenzia che i Comuni della **Città Metropolitana** raggiungono una percentuale pari al 9%.



Analisi univariata per tipologia di scuola

Analizzando i risultati per tipologia di scuola, emerge che gli insegnanti della *scuola primaria e secondaria di I grado* siano mediamente più soddisfatti sulla maggior parte degli aspetti oggetto d'indagine, in particolare sul **coinvolgimento del gruppo**, sul **percorso della visita** e sul **giudizio generale**.

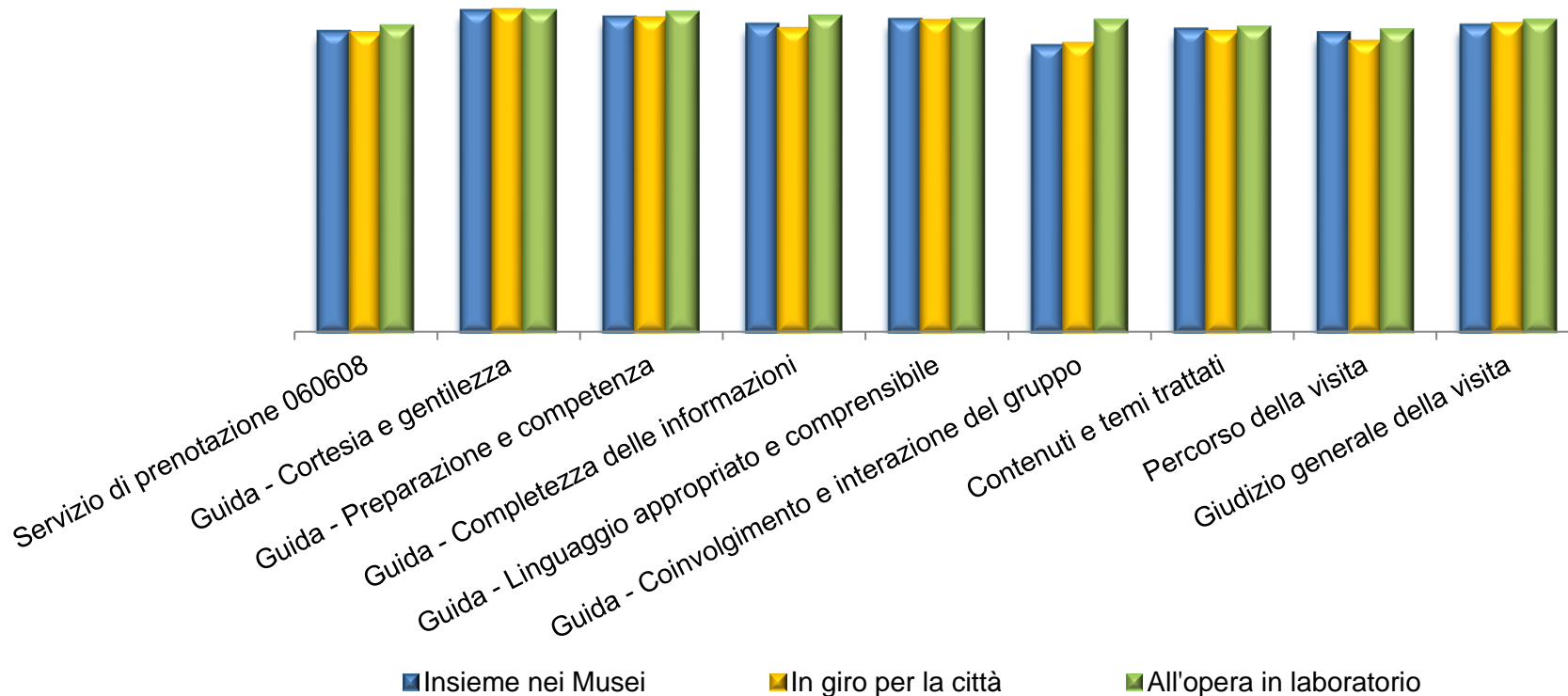
Nel grafico sottostante non è stato inserito il campione relativo agli insegnanti di *scuola materna e scuola per adulti* poiché è esiguo e non rappresentativo a livello statistico (*cf.* p. 13).



Analisi univariata per tipologia di attività

Analizzando i risultati per tipologia di attività, emerge che gli insegnanti che hanno partecipato alle attività «*All'opera in laboratorio*» siano tendenzialmente più soddisfatti degli altri, in particolare sulla **completezza delle informazioni** e sul **coinvolgimento**.

Risulta significativo che «*All'opera in laboratorio*» sia stata l'attività prediletta soprattutto dagli insegnanti di scuola primaria e secondaria di I grado, di età 40-44 anni. Invece «*Insieme nei Musei*» prevale per gli insegnanti di età 45-64 anni, della scuola secondaria di I e II grado, mentre «*In giro per la città*» emerge per gli insegnanti della scuola primaria e secondaria di II grado, di età 26-39 anni.



Correlazione 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

Correlazione bivariata di Spearman***	Servizio di prenotazione 060608	Guida - Cortesia e gentilezza	Guida - Preparazione e competenza	Guida - Completezza delle informazioni	Guida - Linguaggio appropriato e comprensibile	Guida - Coinvolgimento e interazione del gruppo	Contenuti e temi trattati	Percorso della visita	Giudizio generale della visita
Servizio di prenotazione 060608	1,000	,324**	,141**	,185**	,172**	,161**	,217**	,273**	,268**
Guida - Cortesia e gentilezza	,324**	1,000	,599**	,556**	,510**	,421**	,476**	,411**	,570**
Guida - Preparazione e competenza	,141**	,599**	1,000	,756**	,628**	,470**	,597**	,428**	,654**
Guida - Completezza delle informazioni	,185**	,556**	,756**	1,000	,626**	,537**	,640**	,510**	,660**
Guida - Linguaggio appropriato e comprensibile	,172**	,510**	,628**	,626**	1,000	,531**	,583**	,445**	,627**
Guida - Coinvolgimento e interazione del gruppo	,161**	,421**	,470**	,537**	,531**	1,000	,504**	,521**	,587**
Contenuti e temi trattati	,217**	,476**	,597**	,640**	,583**	,504**	1,000	,567**	,631**
Percorso della visita	,273**	,411**	,428**	,510**	,445**	,521**	,567**	1,000	,612**
Giudizio generale della visita	,268**	,570**	,654**	,660**	,627**	,587**	,631**	,612**	1,000

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione 2/2

Per una visione più immediata e diretta è stata estrapolata, dalla tabella della pagina precedente, la colonna laterale di sintesi relativa agli aspetti indagati che sono maggiormente correlati al giudizio generale della visita guidata (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutte le variabili sono risultate significative rispetto all'esperienza complessiva.

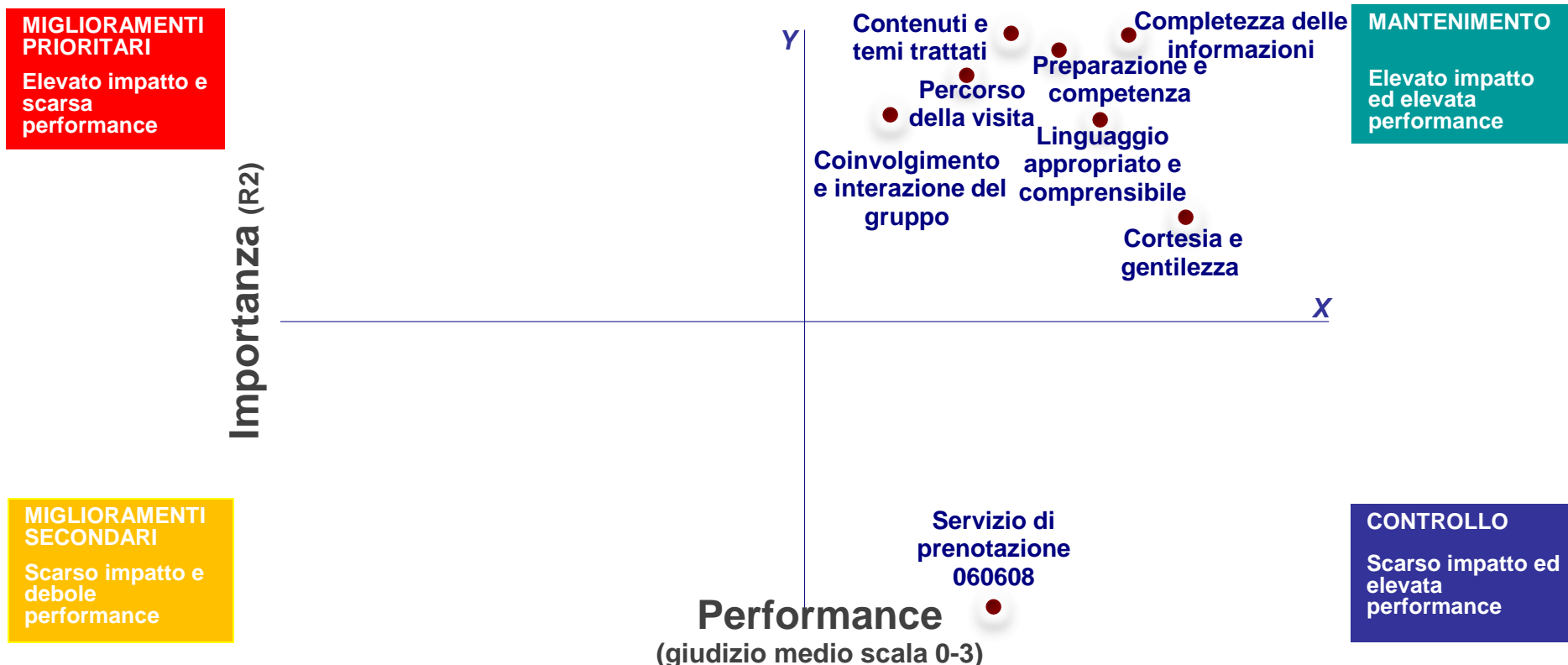
Per la “***Didattica Sistema Musei in Comune***” le variabili che risultano più correlate al giudizio generale degli insegnanti intervistati sono la **completezza delle informazioni**, la **preparazione e competenza della guida**, i **contenuti e temi trattati**.

Coefficiente di correlazione di Spearman sul giudizio generale della visita	
Guida - Completezza delle informazioni	0,660
Guida - Preparazione e competenza	0,654
Contenuti e temi trattati	0,631
Guida - Linguaggio appropriato e comprensibile	0,627
Percorso della visita	0,612
Guida - Coinvolgimento e interazione del gruppo	0,587
Guida - Cortesia e gentilezza	0,570
Servizio di prenotazione 060608	0,268

Mapa delle priorità (Regressione lineare)

La **completezza delle informazioni** è l'aspetto ritenuto più importante e soddisfacente e si posiziona nel quadrante in alto nella mappa, insieme ai **contenuti e temi trattati**, alla **preparazione e competenza**, al **percorso della visita**, al **coinvolgimento e interazione del gruppo**, al **linguaggio appropriato e comprensibile**, alla **cortesia e gentilezza**. Nessuna delle variabili emerge tra i possibili miglioramenti prioritari (quadrante in alto a sinistra).

Al di sotto dell'asse delle ascisse si collocano gli aspetti che risultano di minore impatto sull'esperienza complessiva, anche se sono ritenuti ottimi (quadrante in basso a destra).



* Questa analisi definisce, indirettamente attraverso la regressione lineare, l'importanza degli aspetti indagati.

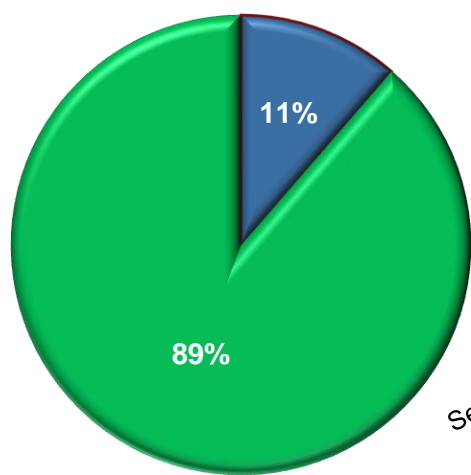
Cluster Analysis

L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

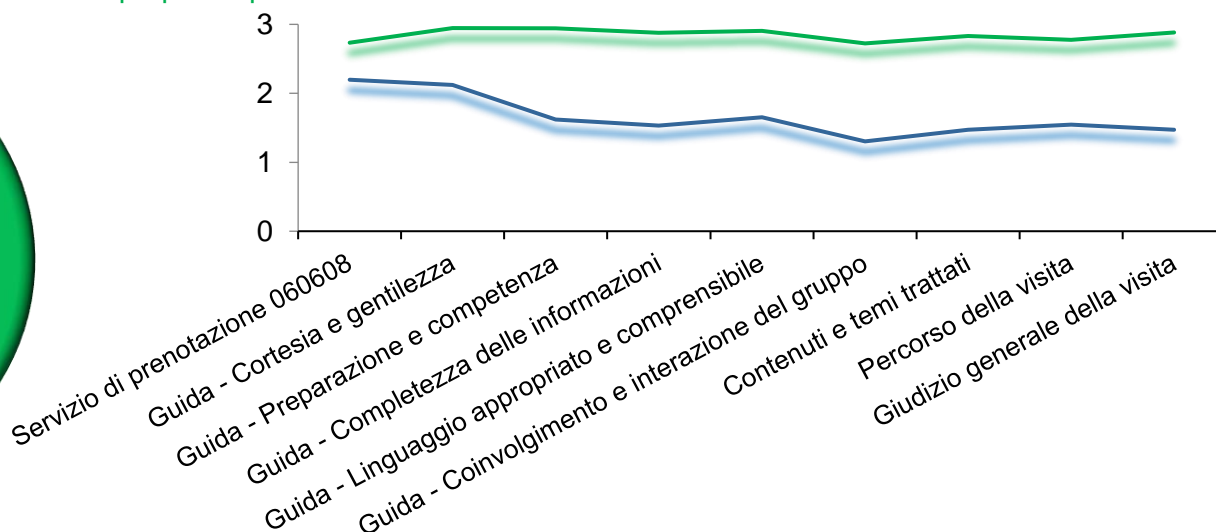
Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è buona per garantire una lettura dei dati all'interno del cluster (75 individui per il *Cluster 1* e 585 per il *Cluster 2*; nessun caso mancante). Nella descrizione dei cluster si deve tener conto che ci sono alcune differenze sul profilo socio-demografico e che nella 2° tipologia i **Molto e Abbastanza Soddisfatti** sono coloro che hanno un giudizio complessivo più elevato sui vari aspetti oggetto d'indagine.

Cluster 1 – Poco e Per niente Soddisfatti: in prevalenza uomini; di età 19-39 anni e 45-54 anni; insegnano soprattutto alla scuola secondaria di II grado; sono venuti a conoscenza delle attività tramite www.museiincomuneroma.it e Call Center 060608; hanno seguito le attività didattiche in particolare ai Musei Capitolini e alla Centrale Montemartini; giudizio inferiore alle aspettative o ne sono privi.

Cluster 2 – Molto e Abbastanza Soddisfatti: in prevalenza donne; di età 40-44 anni e 55-64 anni; insegnano soprattutto alla scuola primaria e secondaria di I grado; sono venuti a conoscenza delle attività tramite passaparola, Mappa della Città Educante e altri siti internet; hanno seguito le attività didattiche in particolare al Museo Civico di Zoologia e ai Musei di Villa Torlonia; giudizio superiore o uguale alle proprie aspettative.



■ Cluster 1 ■ Cluster 2



— Cluster 1 — Cluster 2

ELOGI E SUGGERIMENTI (1/2)

ELOGI visita molto bella e interessante (32); guida preparata, coinvolgente, molto brava, simpatica (31); altro (2). **Totale 65**

GUIDA poco coinvolgente e stimolante (22); utilizzare un linguaggio adatto al target in base all'età dei partecipanti (12); poco preparata, ha fornito poche informazioni (9); maggiore puntualità e non presentarsi in ritardo (5); altro (4). **TOTALE 52**

CATALOGO ampliare le attività e differenziare l'offerta dei laboratori (14); più attività gratuite, soprattutto laboratoriali (13); altro (3). **TOTALE 30**

CALL CENTER 060608 troppa attesa al telefono (24); operatori più preparati sull'offerta didattica (5). **TOTALE 29**

CONTENUTI ci aspettavamo un altro tipo di visita guidata/attività e/o che si parlasse di un argomento in particolare, attività non adatta alla classe (13); fornire del materiale alla classe prima o dopo la visita (5) altro (4). **TOTALE 22**

COMUNICAZIONE maggiore chiarezza sulla gratuità delle attività e anticipare l'uscita del catalogo (7); promuovere maggiormente le attività didattiche e i musei, anche nelle scuole dei Comuni della Città Metropolitana (6); altro (3). **TOTALE 16**

ELOGI E SUGGERIMENTI (2/2)

PRENOTAZIONE possibilità di effettuarla online, migliorare il servizio (9); altro (4). **TOTALE 13**

LABORATORIO meno teorico e più pratico (4); un po' scarso di materiali e idee (4), altro (3).
TOTALE 11

RADIOGUIDE dotare la guida di microfono, perché soprattutto per le visite all'aperto il rumore del traffico copre la voce della guida. **TOTALE 5**


DURATA da ampliare per i laboratori e ridurre per le visite didattiche. **TOTALE 5**

PERCORSO non saltare alcune sale principali del museo, fare più soste brevi davanti alle opere. **TOTALE 5**

ALTRO. TOTALE 14

TOTALE 202 SUGGERIMENTI

Allegato 1 – Questionario

	Didattica Sistema Musei Civici Questionario per insegnanti		Sistema Qualità M ICS 4 2024		
Gentile insegnante, Le chiediamo cortesemente di compilare il questionario per aiutarci a migliorare la qualità delle visite didattiche offerte nei Musei Civici di Roma e sul territorio. A tale scopo vorremmo sapere quanto si ritiene soddisfatto/a (da "Molto" a "Per niente") riguardo ai seguenti aspetti:					
	Non utilizzato	Molto soddisfatto	Abbastanza soddisfatto	Poco soddisfatto	Per niente soddisfatto
Servizio di prenotazione 060608	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guida – Cortesia e gentilezza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guida – Preparazione e competenza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guida – Completezza delle informazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guida – Linguaggio appropriato e comprensibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guida – Coinvolgimento e interazione del gruppo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contenuti e temi trattati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Percorso della visita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esperienza complessiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto alle aspettative, il suo giudizio è: <input type="checkbox"/> Superiore <input type="checkbox"/> Uguale <input type="checkbox"/> Inferiore <input type="checkbox"/> Non avevo aspettative					
Su una scala da 0 a 10, con che probabilità suggerirebbe questa visita didattica ad amici/colleghi?					
MINIMO 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MASSIMO					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
Come è venuto a conoscenza di tale attività didattica? (<i>max due risposte</i>)					
<input type="checkbox"/> stampa <input type="checkbox"/> attività promozionali					
<input type="checkbox"/> www.museiincomuneroma.it <input type="checkbox"/> scuola/ università					
<input type="checkbox"/> altri siti internet (specificare) _____ <input type="checkbox"/> newsletter					
<input type="checkbox"/> Contact Center 060608 <input type="checkbox"/> social network (Facebook/Twitter/Instagram)					
<input type="checkbox"/> passaparola <input type="checkbox"/> altro (specificare) _____					
<input type="checkbox"/> Mappa della Città Educante					
Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza?					
<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No					
Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare?					
<input type="checkbox"/> Mezzi propri <input type="checkbox"/> Mezzi Pubblici <input type="checkbox"/> A piedi <input type="checkbox"/> Pullman privato					
DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI					
Insegnante di (indicare materia): _____ Classe: _____					
Genere: <input type="checkbox"/> Uomo <input type="checkbox"/> Donna Età: <input type="checkbox"/> 19-25 <input type="checkbox"/> 26-34 <input type="checkbox"/> 35-39 <input type="checkbox"/> 40-44 <input type="checkbox"/> 45-54 <input type="checkbox"/> 55-64 <input type="checkbox"/> 65-74					
Titolo di studio conseguito: <input type="checkbox"/> diploma superiore <input type="checkbox"/> laurea <input type="checkbox"/> specializzazione post laurea					
Nome Scuola: _____					
Dove si trova la scuola? <input type="checkbox"/> Roma (indicare Municipio/Zona: _____) <input type="checkbox"/> Altro (indicare Provincia: _____)					