

Indagini di Customer Satisfaction

Didattica per scuole - Insegnanti

Indice

Il documento si articola nei seguenti capitoli:

- Premessa e nota metodologica
- Sintesi dei risultati
- Tabella riassuntiva
- Medie di soddisfazione – grafico di Pareto
- Analisi del trend 2024-2025
- Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica
- Giudizio rispetto alle aspettative
- Consiglierebbe questa visita ad amici/colleghi
- Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza
- Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare
- Analisi socio-demografica
- Analisi univariate per tipologia di scuola e attività
- Analisi bivariate (Correlazione e Mappa delle priorità)
- Analisi multivariate (Cluster Analysis)
- Suggerimenti
- Allegato 1 – Questionario

Premessa e nota metodologica

La presente indagine illustra i risultati ottenuti dall'elaborazione di n. **651 questionari** somministrati a campione con il metodo **CAWI** (*Computer assisted web interviewing*) agli insegnanti che hanno prenotato attività didattiche tramite il *Call Center 060608 dal 4 ottobre 2024 al 4 maggio 2025* (gli intervistati rappresentano il 46% delle email a cui è stato inviato il questionario online in questo periodo d'indagine).

Questa numerosità appare adeguata e rappresentativa dell'universo di riferimento, giacché assicura, con una media di soddisfazione del 97%, un margine di errore di stima di $\pm 1,31\%$.

Per verificare la significatività delle variabili e dei possibili incroci restituiti nella presente indagine, in fase di analisi dei dati sono stati effettuati precedentemente dei test statistici (*Chi quadro, Anova e T test*).

Per estrapolare i valori è stata utilizzata la seguente scala di giudizio/valore:

- Molto soddisfatto = 3
- Abbastanza soddisfatto = 2
- Poco soddisfatto = 1
- Per niente soddisfatto = 0

Nel 2025, da Contratto di Affidamento, la media minima standard rimane invariata a 2,20.

Sintesi dei risultati

Il livello di soddisfazione generale degli insegnanti intervistati è molto buono, con una media di **2,78** su 3,00 e una percentuale di molto/abbastanza soddisfatti pari a **97%**.

Gli aspetti maggiormente graditi sono quelli elencati di seguito: **cortesia e gentilezza** (2,88), **preparazione e competenza** (2,85), **completezza delle informazioni** (2,82) e **servizio di prenotazione 060608** (2,82).

Tutte le medie degli aspetti oggetto d'indagine si collocano ben al di sopra dello standard minimo di 2,20.

I **contenuti e temi trattati**, insieme al **percorso della visita**, sono gli aspetti ritenuti in assoluto più importanti nella mappa, ma anche quelli più correlati all'esperienza complessiva per gli insegnanti intervistati.

Tra i suggerimenti rilasciati prevalgono quelli sulla **guida** (totale di 59 suggerimenti), in particolare la richiesta di un maggiore **coinvolgimento** (21 suggerimenti).

Il profilo degli intervistati è costituito per la maggior parte da **residenti a Roma** (93% sul totale), soprattutto nei **Municipi VII** (11%) e **I** (10%), ma anche nei Comuni della **Città Metropolitana** (11%). Ben il 73% del campione totale di insegnanti ha un'età compresa tra i **45 e 64 anni**; inoltre, si evidenzia che il 45% degli intervistati insegna alla **scuola secondaria di II grado**, in particolare al **liceo** (29%).

Il 38% degli insegnanti intervistati dichiara di essere venuto a conoscenza dell'attività didattica prenotata tramite il portale **www.museiincomuneroma.it**. Poi seguono: **passaparola** (18%), **scuola** (13%) e **Mappa della Città Educante** (11%).

Tabella riassuntiva

| Didattica Insegnanti 2025 | Media | Mediana* | Risposte valide | Risposte mancanti | Deviazione standard** | Molto soddisfatti | Per niente soddisfatti | Molto+ Abbastanza soddisfatti |
|---------------------------------------|--------------|-----------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Servizio di prenotazione 060608 | 2,82 | 3,00 | 651 | 0 | 0,430 | 84% | 0% | 98% |
| Guida cortesia e gentilezza | 2,88 | 3,00 | 651 | 0 | 0,364 | 89% | 0% | 99% |
| Guida preparazione e competenza | 2,85 | 3,00 | 651 | 0 | 0,425 | 87% | 0% | 98% |
| Guida completezza delle informazioni | 2,82 | 3,00 | 651 | 0 | 0,465 | 85% | 0% | 97% |
| Guida linguaggio facile e chiaro | 2,79 | 3,00 | 651 | 0 | 0,471 | 81% | 0% | 98% |
| Guida coinvolgimento del gruppo | 2,63 | 3,00 | 651 | 0 | 0,630 | 70% | 1% | 95% |
| Contenuti e temi trattati | 2,76 | 3,00 | 651 | 0 | 0,511 | 80% | 1% | 97% |
| Percorso della visita | 2,71 | 3,00 | 651 | 0 | 0,525 | 74% | 0% | 97% |
| Giudizio generale della visita | 2,78 | 3,00 | 651 | 0 | 0,496 | 82% | 0% | 97% |

* La mediana è il termine che occupa il posto centrale in un insieme di dati disposti in ordine crescente.

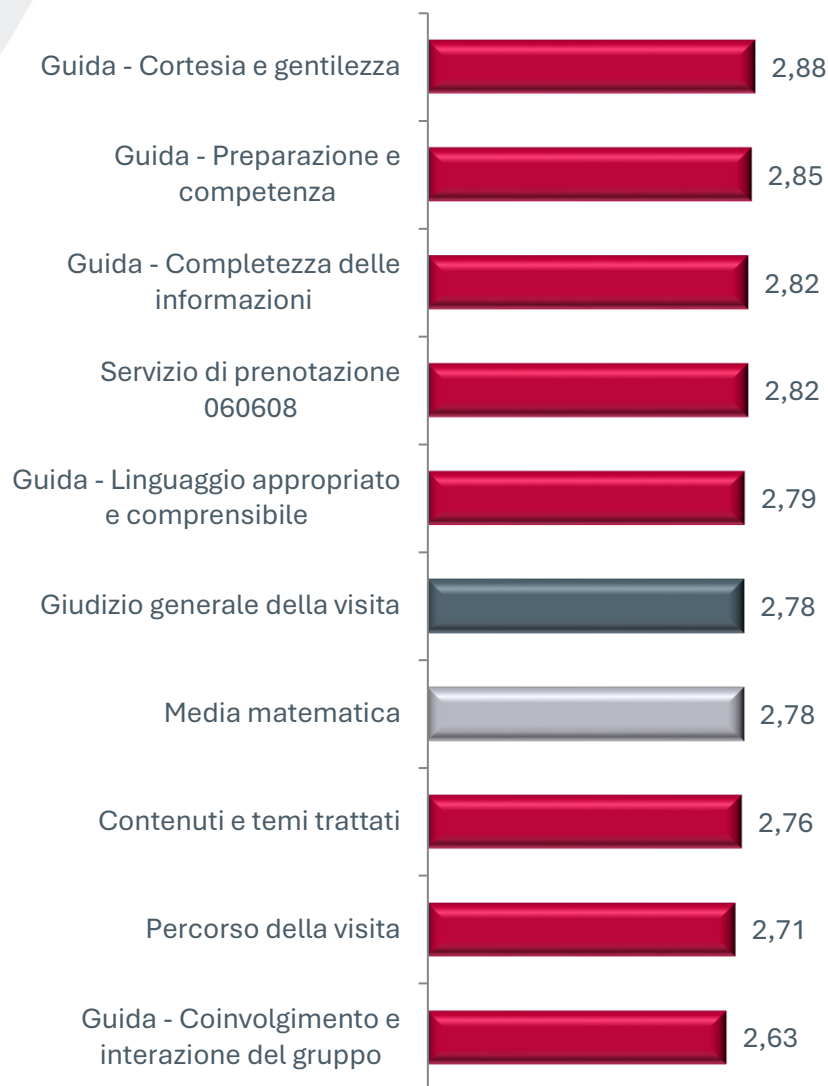
**La deviazione standard è un indice statistico che misura la precisione e l'attendibilità dei risultati, calcolando la dispersione dei valori medi dei singoli aspetti indagati rispetto alla loro media aritmetica (2,78).

Medie di soddisfazione – grafico di Pareto

Nel grafico laterale sono disposte le medie dei vari aspetti in ordine decrescente per un apprezzamento più diretto dei risultati.

Tra gli aspetti più graditi emergono alcuni relativi alla guida (**cortesia e gentilezza, preparazione e competenza, completezza delle informazioni ricevute**) e il **servizio di prenotazione 060608**.

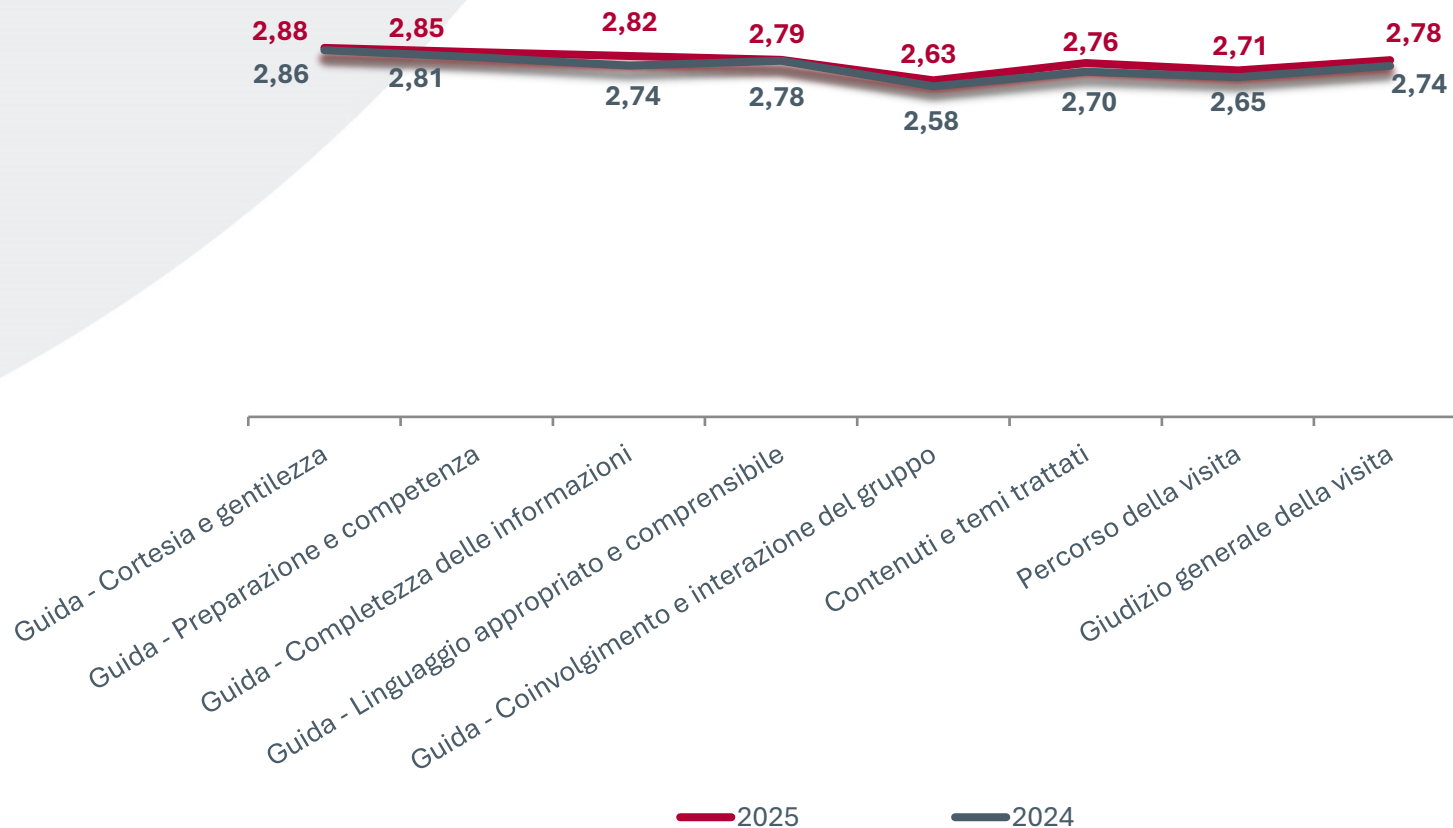
Tutte le medie sono ben al di sopra dello standard minimo di 2,20.



Analisi del trend 2024-2025

Il grafico sottostante evidenzia l'analisi del trend rispetto all'indagine precedente effettuata nel 2024.

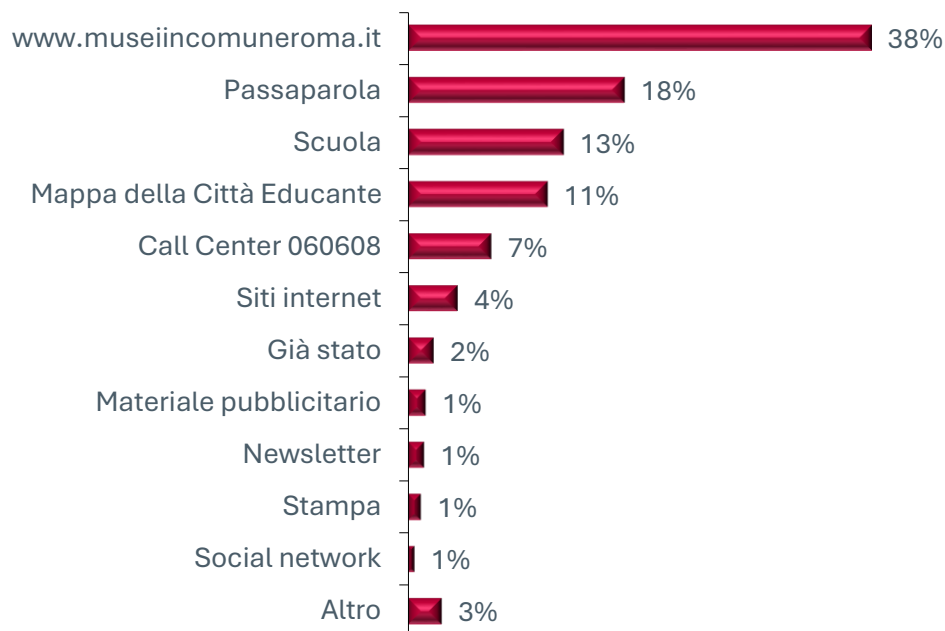
Si evidenzia un lieve incremento generale del livello medio di soddisfazione su tutti gli aspetti oggetto d'indagine, in particolare sulla **completezza delle informazioni**.



Come è venuto a conoscenza dell'attività didattica

Il 38% degli intervistati dichiara di essere venuto a conoscenza dell'attività didattica prenotata tramite il portale **www.museiincomuneroma.it**; poi seguono: **passaparola** (18%), **scuola** (13%) e **Mappa della Città Educante** (11%).

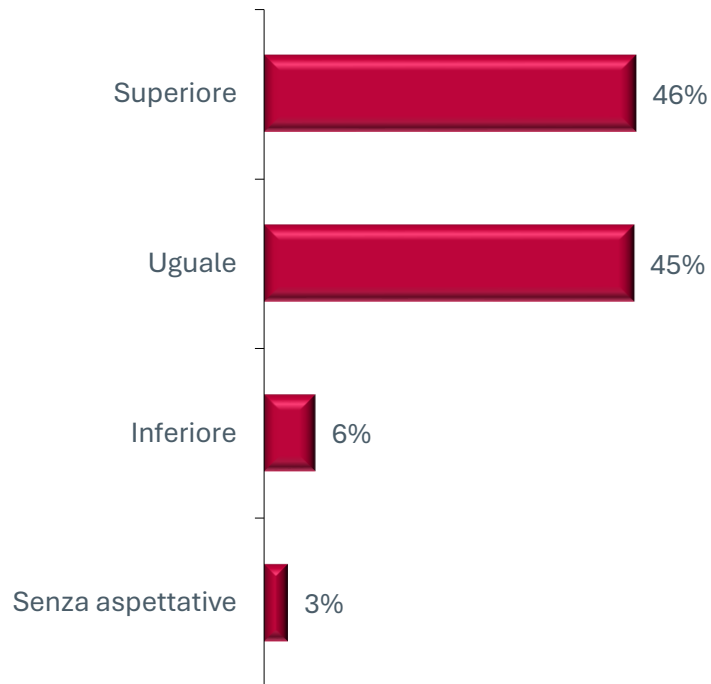
È significativo che a rispondere www.museiincomuneroma.it siano in prevalenza gli insegnanti di età 26-39 anni e over 55 anni, della scuola secondaria di I e II grado, che hanno accompagnato altre classi alle visite e ai laboratori proposti. Invece il [passaparola](#) emerge soprattutto tra coloro che hanno un'età compresa tra i 40 e 54 anni, insegnano alla scuola primaria e partecipano per la prima volta a tali attività didattiche. Infine, le voci [scuola](#) e [Mappa della Città Educante](#) sono predominanti per gli insegnanti di età 45-64 anni, della scuola materna e primaria, già fruitori di questa offerta didattica.



Giudizio rispetto alle aspettative

Il 46% del campione totale afferma di avere un **giudizio superiore alle proprie attese**, per il 45% è uguale e solo per il 6% inferiore. Il restante 3% degli intervistati dichiara di non avere avuto aspettative a priori prima dell'attività didattica a cui ha partecipato.

Risulta significativo che ad avere un giudizio superiore alle aspettative siano soprattutto i residenti a Roma, appartenenti alle fasce di età 19-25 anni, 35-39 anni e 55-64 anni, insegnanti di scuola primaria, nel complesso molto soddisfatti. Invece il giudizio è uguale alle attese in particolare per coloro che giungono da fuori Roma, di età 26-34 anni e 40-54 anni, che insegnano alla scuola secondaria di I e II grado, in generale abbastanza soddisfatti.



Consiglierebbe questa visita ad amici/colleghi

La differenza tra la percentuale dei **promotori** - cioè di coloro che si ritengono molto soddisfatti che hanno dato la valutazione 9-10 - e i **detrattori**, ovvero utenti meno soddisfatti con valutazione da 0 a 6, corrisponde a coloro che parleranno realmente bene delle attività didattiche offerte dalla *Sovrintendenza*.

In questo caso la percentuale di insegnanti che consiglierà tali attività è pari al **73%**.

Inoltre, si evidenzia che il 17% del campione rilascia una valutazione pari a 7 e 8, pertanto molto buona, seppure esclusa dal calcolo dei “*promotori*”, mentre solo il 5% degli intervistati rilascia una valutazione bassa (da 0 a 6).

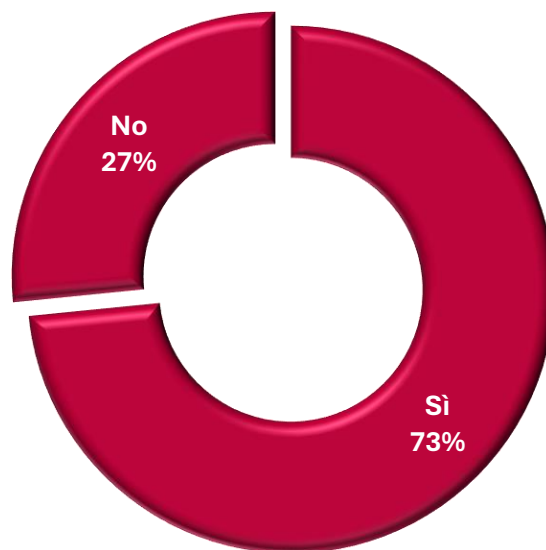


| NET PROMOTER SCORE | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----|---------------------|-----|-----------------------|-----|
| <i>Didattica- Insegnanti 2025</i> | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 9 | 9 | 19 | 92 | 123 | 388 |
| 1% | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% | 2% | 3% | 14% | 19% | 59% |
| DETRATTORI = 5% | | | | | | | PASSIVI= 17% | | PROMOTORI= 78% | |
| 78%-5%=73% | | | | | | | | | | |

Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza

Ben il 73% degli insegnanti intervistati dichiara di **avere già accompagnato altre classi a visite o laboratori**, mentre il 27% vi si reca per la prima volta.

Risulta significativo che a rispondere di avere già aderito alle attività didattiche siano in prevalenza gli insegnanti residenti a Roma, di età 40-64 anni, con giudizio uguale alle proprie attese. Invece i nuovi fruitori sono in particolare coloro che giungono da fuori Roma, di età 19-39 anni, il cui giudizio è superiore alle aspettative.

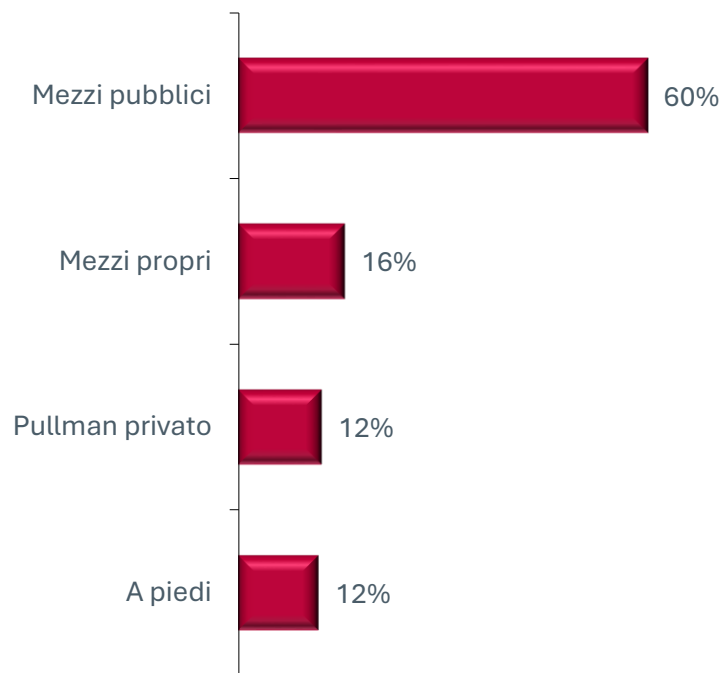


Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare

Il 60% degli intervistati dichiara di avere utilizzato i «**mezzi pubblici**», il 16% risponde «**mezzi propri**», un 12% «**pullman privato**» e un 12% «**a piedi**».

Risulta significativo che i mezzi pubblici e propri siano stati prediletti dagli insegnanti di scuola secondaria di I grado e II grado, residenti a Roma, che hanno già accompagnato altre classi a visite e/o laboratori proposti.

Invece a rispondere pullman privato sono stati soprattutto coloro che insegnano alla scuola primaria, giungono da fuori Roma e partecipano per la prima volta a tali attività.



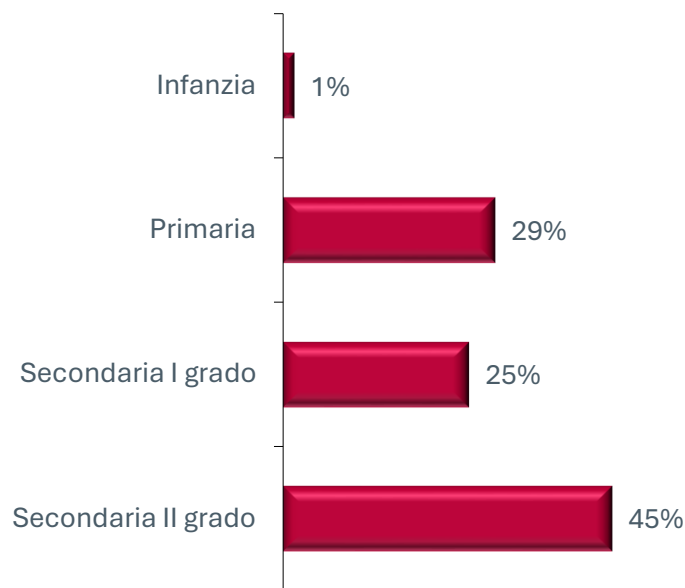
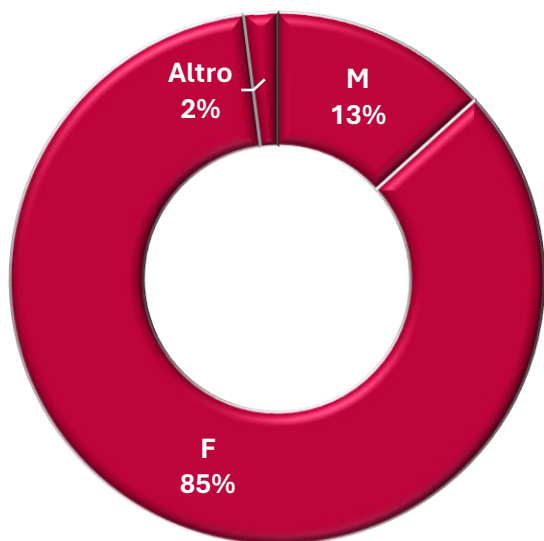
Analisi socio-demografica (genere, età, istruzione, tipologia scuola)

Tra gli intervistati emergono nettamente le **donne** (85% sul totale; *cfr.* grafico in basso a sinistra).

Ben il 73% degli insegnanti ha un'età compresa tra i **45 e 64 anni**, mentre il 24% appartiene alle fasce dei 19-44 anni e il restante 3% ha un'età pari o superiore ai 65 anni.

Il 45% del campione totale insegna alla scuola **secondaria di II grado** (*cfr.* grafico sottostante a destra), mentre il 29% alla primaria, il 25% alla secondaria di I grado e l'1% alla materna.

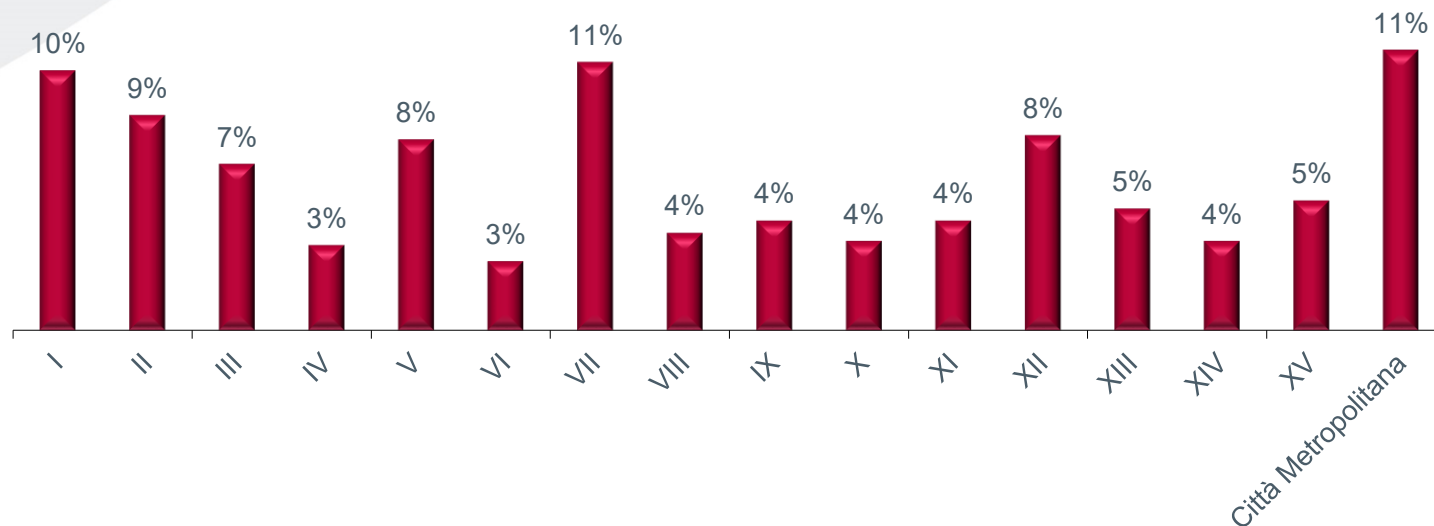
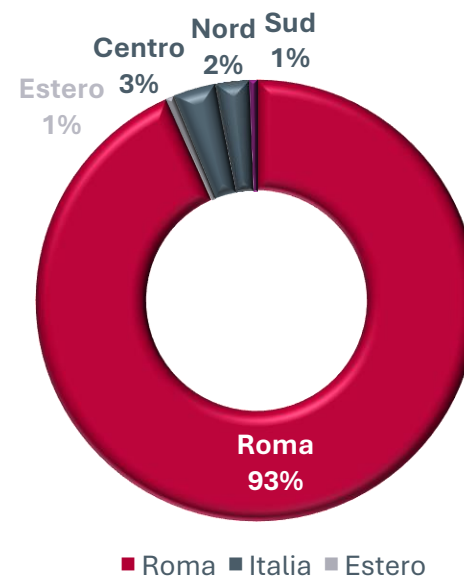
Tra le varie tipologie di scuola emerge il **liceo**, che raggiunge una percentuale pari al 29% sul totale delle risposte rilasciate.



Analisi socio-demografica (provenienza)

Il 93% del campione intervistato è costituito da insegnanti **residenti a Roma**, mentre il 6% giunge da altre città italiane (un 3% dal *Nord*, un 2% dal *Centro* e un 1% dal *Sud*) e il restante 1% proviene dall'estero.

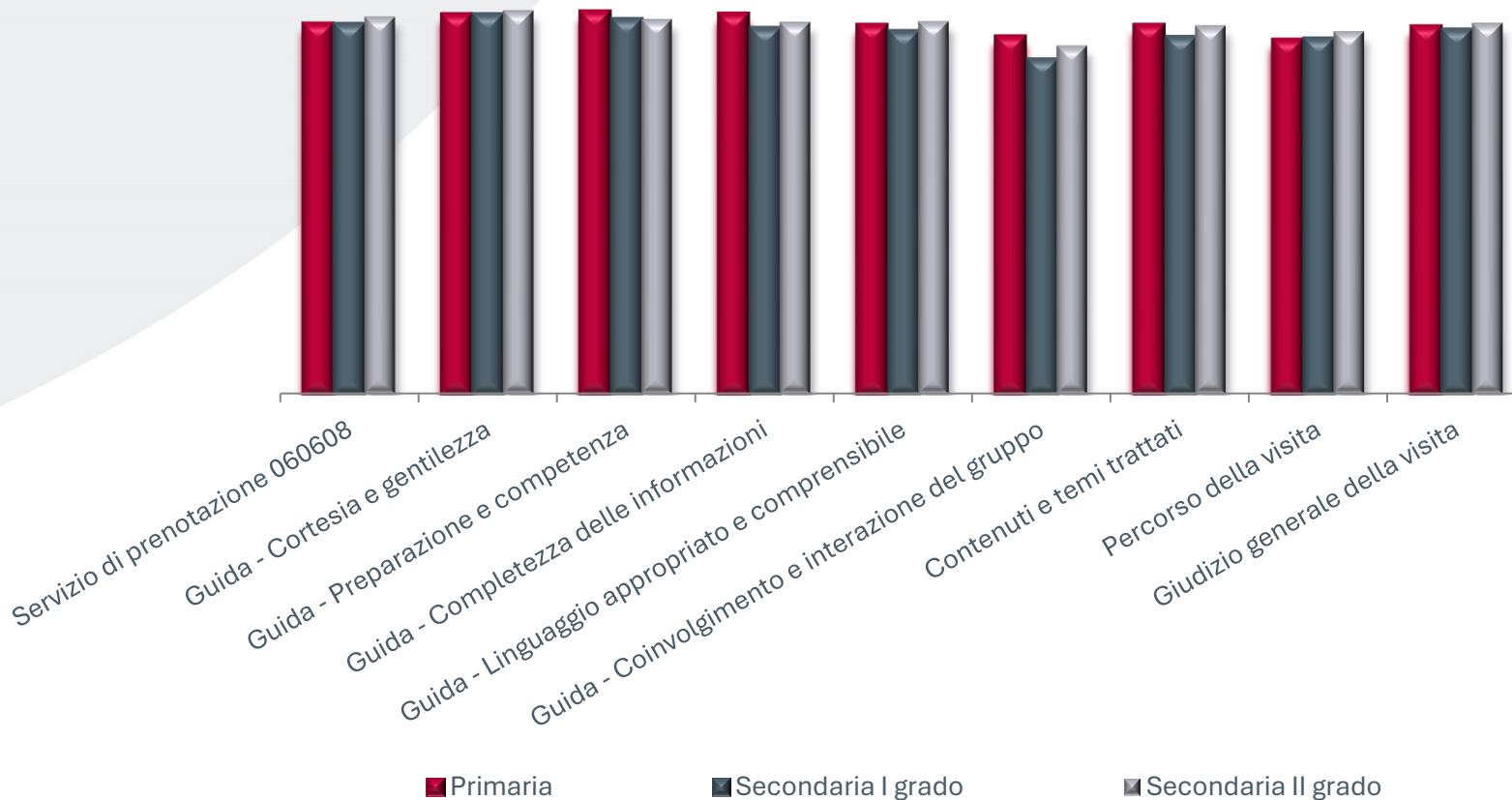
Per i dettagli sui municipi di residenza degli intervistati si rimanda al grafico sottostante: emergono i **Municipi VII** (11%) e **I** (10%). Inoltre, si evidenzia una buona percentuale relativa a chi vive nei vari Comuni della **Città Metropolitana** (11% sul totale dei romani).



Analisi univariata per tipologia di scuola

Analizzando i risultati per tipologia di scuola, emerge che gli insegnanti della scuola secondaria di II grado siano mediamente più soddisfatti sui seguenti aspetti: **servizio di prenotazione 060608, cortesia e gentilezza della guida, linguaggio appropriato e comprensibile, percorso della visita e giudizio generale.**

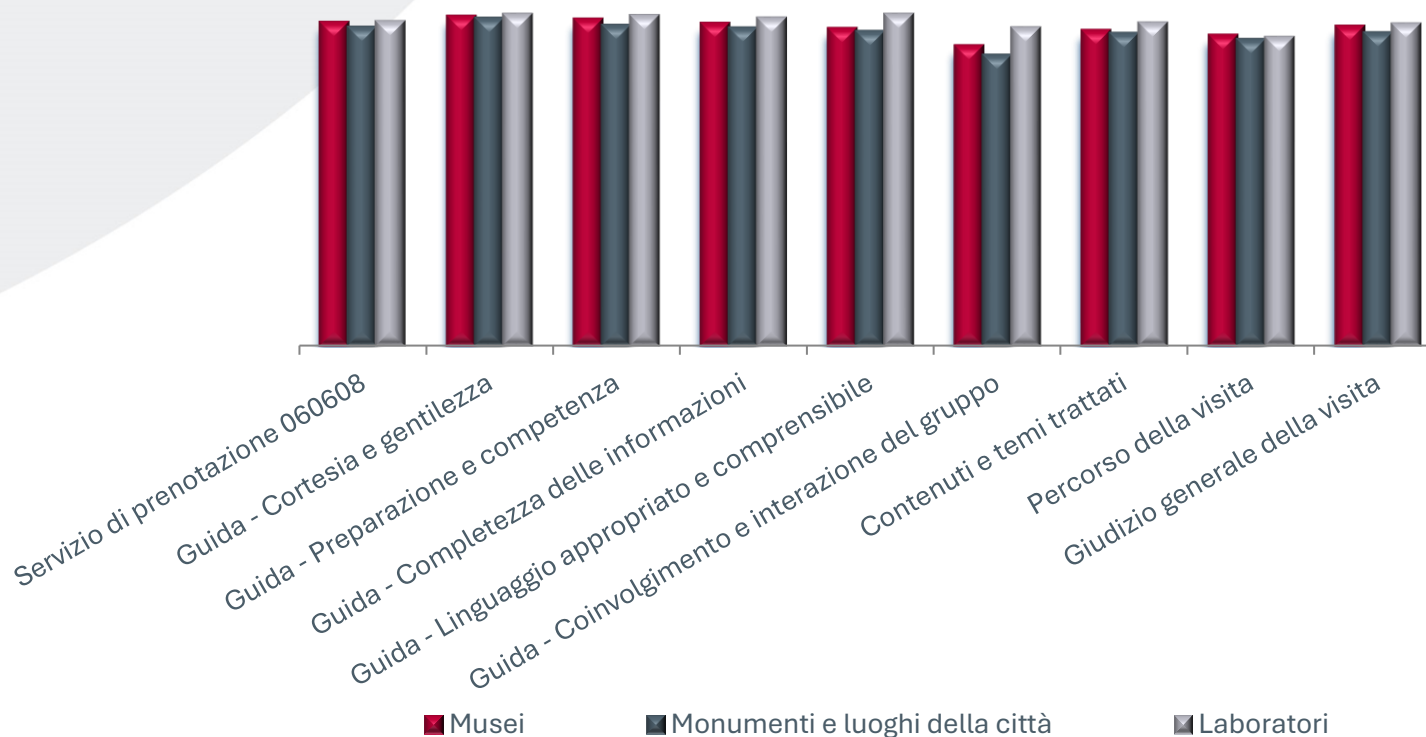
Le restanti variabili oggetto d'indagine sono state più gradite dagli insegnanti della scuola primaria, mentre sono meno soddisfatti quelli della scuola secondaria di I grado.



Analisi univariata per tipologia di attività

Analizzando i risultati per tipologia di attività, emerge che gli insegnanti che hanno partecipato ai «*Laboratori*» siano tendenzialmente più soddisfatti degli altri, in particolare sul **coinvolgimento ed interazione del gruppo** da parte della guida.

Risulta significativo che le attività nei «*Musei*» prevalgano soprattutto per gli insegnanti della scuola secondaria di II grado, di età 35-39 anni e over 55 anni. Invece i «*Monumenti e luoghi della città*» emergono per gli insegnanti della scuola secondaria di I grado, appartenenti alle fasce di età 19-25 anni e 45-54 anni. Infine i «*Laboratori*» sono stati prediletti dagli insegnanti di scuola materna e primaria, di età 26-34 anni e 40-44 anni.



Correlazione 1/2

Tutti i coefficienti risultati più significativi sono evidenziati col doppio asterisco.

| Correlazione bivariata di Spearman*** | Servizio di prenotazione 060608 | Guida cortesia e gentilezza | Guida preparazione e competenza | Guida completezza delle informazioni | Guida linguaggio facile e chiaro | Guida coinvolgimento del gruppo | Contenuti e temi trattati | Percorso della visita | Giudizio generale della visita |
|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Servizio di prenotazione 060608 | 1,000 | ,271** | ,283** | ,268** | ,221** | ,224** | ,279** | ,284** | ,340** |
| Guida cortesia e gentilezza | ,271** | 1,000 | ,573** | ,546** | ,569** | ,461** | ,419** | ,333** | ,510** |
| Guida preparazione e competenza | ,283** | ,573** | 1,000 | ,852** | ,564** | ,505** | ,621** | ,377** | ,613** |
| Guida completezza delle informazioni | ,268** | ,546** | ,852** | 1,000 | ,583** | ,519** | ,605** | ,409** | ,646** |
| Guida linguaggio facile e chiaro | ,221** | ,569** | ,564** | ,583** | 1,000 | ,651** | ,562** | ,397** | ,593** |
| Guida coinvolgimento del gruppo | ,224** | ,461** | ,505** | ,519** | ,651** | 1,000 | ,584** | ,415** | ,562** |
| Contenuti e temi trattati | ,279** | ,419** | ,621** | ,605** | ,562** | ,584** | 1,000 | ,532** | ,674** |
| Percorso visita | ,284** | ,333** | ,377** | ,409** | ,397** | ,415** | ,532** | 1,000 | ,665** |
| Giudizio generale della visita | ,340** | ,510** | ,613** | ,646** | ,593** | ,562** | ,674** | ,665** | 1,000 |

*** L'analisi della correlazione viene definita non direttamente nel questionario, ma in maniera indiretta mediante elaborazione statistica. Viene effettuata al fine di acquisire delle informazioni più analitiche sull'andamento delle distribuzioni di risposta e stabilisce l'incidenza dei singoli indicatori (il coefficiente è compreso tra un valore di "+1"= maggiore correlazione/incidenza positiva e "-1"= maggiore correlazione/incidenza negativa), ossia il peso di ciascuna variabile.

Correlazione 2/2

Per una visione più immediata e diretta è stata estrapolata, dalla tabella della pagina precedente, la colonna laterale di sintesi relativa agli aspetti indagati che sono maggiormente correlati al giudizio generale delle attività didattiche prenotate (cioè quelli che presentano il doppio o singolo asterisco).

Tutte le variabili sono risultate significative rispetto all'esperienza complessiva.

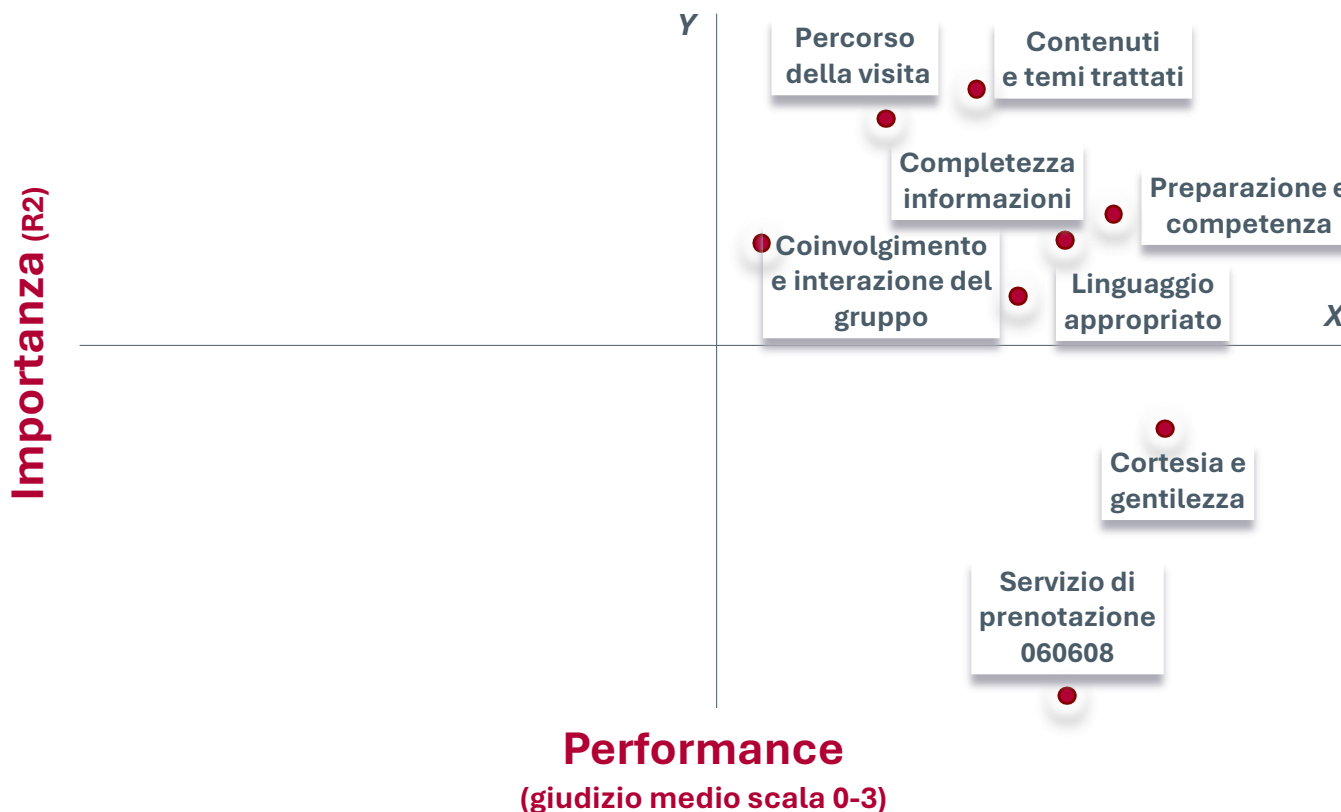
Per tale indagine le variabili che risultano più correlate alla soddisfazione generale degli insegnanti intervistati sono stati sia i **contenuti e temi trattati** che il **percorso della visita**.

| Coefficienti di correlazione <i>di Spearman</i> sul giudizio generale | |
|---|-------|
| Contenuti e temi trattati | 0,674 |
| Percorso della visita | 0,665 |
| Guida - Completezza delle informazioni | 0,646 |
| Guida - Preparazione e competenza | 0,613 |
| Guida - Linguaggio appropriato e comprensibile | 0,593 |
| Guida - Coinvolgimento e interazione del gruppo | 0,562 |
| Guida - Cortesia e gentilezza | 0,510 |
| Servizio di prenotazione 060608 | 0,340 |

Mappa delle priorità (Regressione lineare)

I **contenuti e temi trattati**, insieme al **percorso della visita**, rappresentano gli aspetti ritenuti in assoluto più importanti nella mappa sottostante. Nessuna delle variabili oggetto d'indagine emerge tra i possibili miglioramenti prioritari (quadrante in alto a sinistra).

Al di sotto dell'asse delle ascisse si collocano gli aspetti che risultano di minore impatto sul giudizio generale, anche se sono ritenuti ottimi (quadrante in basso a destra).



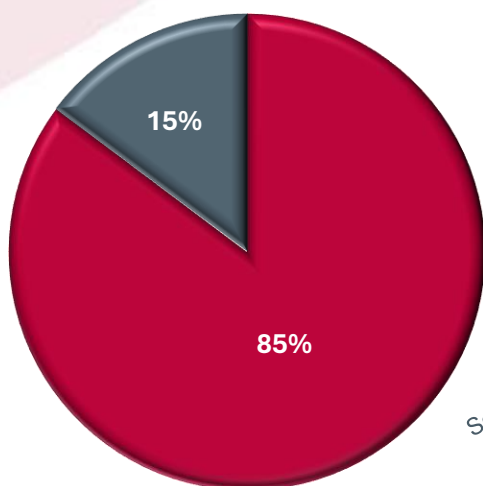
Cluster Analysis

L'analisi dei cluster serve a definire gruppi di utenti con simili caratteristiche socio-demografiche e di soddisfazione sulle variabili quantitative oggetto d'indagine.

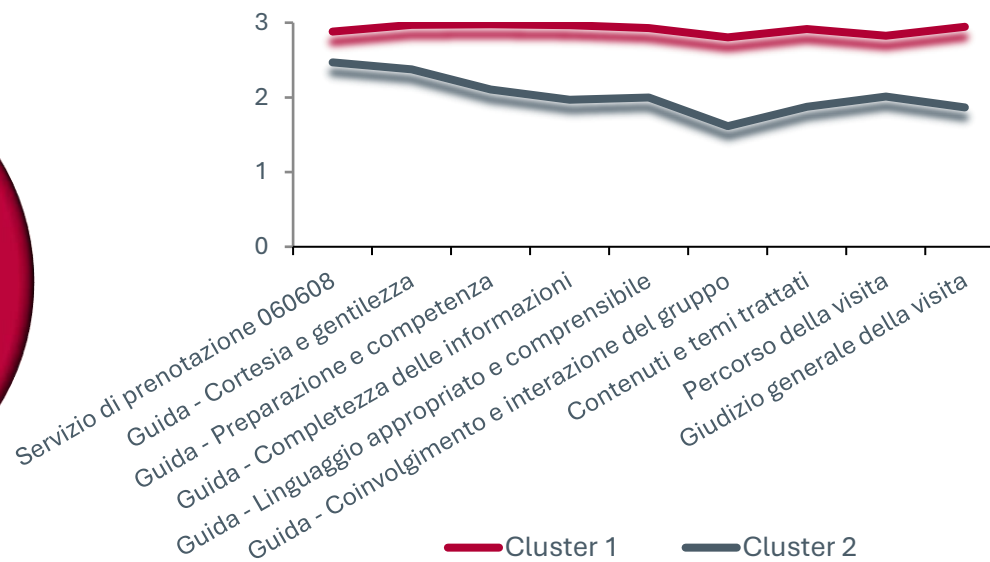
Sono risultati 2 cluster, la cui numerosità campionaria è molto buona per garantire una lettura dei dati all'interno del cluster (**555** individui per il *Cluster 1* e **96** per il *Cluster 2*; nessun caso mancante).

Cluster 1 – Molto soddisfatti: di età 19-39 anni e over 55 anni; insegnano soprattutto alla scuola primaria e secondaria di II grado; sono venuti a conoscenza delle attività tramite passaparola e scuola; hanno seguito in particolare laboratori e visite didattiche ai *Musei Capitolini, Museo Civico di Zoologia e Bunker di Villa Torlonia*; giudizio superiore o uguale alle proprie aspettative.

Cluster 2 – Abbastanza o Poco soddisfatti: di età 40-54 anni; insegnano soprattutto alla scuola secondaria di I grado; sono venuti a conoscenza delle attività tramite www.museiincomuneroma.it; hanno seguito in particolare le visite nei monumenti e luoghi della città; giudizio inferiore alle proprie aspettative o ne sono privi.



■ Cluster 1 ■ Cluster 2



— Cluster 1 — Cluster 2

Suggerimenti

NIENTE da migliorare. **Totale 79**

ELOGI visita molto bella, interessante (31); guida preparata, coinvolgente, molto brava, simpatica (27). **Totale 58**

GUIDA poco coinvolgente e stimolante, assegnare le guide in base alle classi partecipanti e alla loro capacità di adattarsi al gruppo (21); ha fornito poche informazioni, soprattutto sulla parte tecnica (16); utilizzare un linguaggio adatto al target in base all'età dei partecipanti (14); poco cortese (4); si è presentata in ritardo (4). **Totale 59**

CATALOGO ampliare le attività inserite nel catalogo, differenziare l'offerta dei laboratori (11); aumentare le attività gratuite, soprattutto le visite alle mostre e i laboratori (9); prevedere sempre un'attività laboratoriale dopo ogni visita guidata (4); altro (2). **Totale 26**

COMUNICAZIONE pubblicizzare le iniziative gratuite presso le scuole fin dall'inizio dell'anno scolastico, anticipare l'uscita del catalogo didattico (9); altro (3). **Totale 12**

ORGANIZZAZIONE fornire alle classi del materiale didattico prima o dopo la visita (6); altro (4). **Totale 10**

DURATA l'attività dovrebbe durare di più (7); altro (1). **Totale 8**

Suggerimenti

PRENOTAZIONE indicare con più precisione dove incontrarsi (3);
altro (3). **Totale 6**

RADIOGUIDE dotare la guida di microfono. **Totale 5**

CALL CENTER 060608 informazioni scarse e non complete, è stata prenotata un'attività diversa da quella richiesta (2); operatori più cortesi (2); tempi di attesa troppo lunghi (1).
Totale 5

ALTRO. Totale 6

TOTALE 137 SUGGERIMENTI

Allegato 1 – Questionario

| Zetema progetto cultura | | Didattica Sistema Musei Civici per insegnanti | | | Sistema Qualità M ICS 6 2025 | | | | | | |
|---|--|--|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Gentile insegnante, Le chiediamo cortesemente di compilare il questionario per aiutarci a migliorare la qualità delle visite didattiche offerte nei Musei Civici di Roma e sul territorio. A tale scopo vorremmo sapere quanto si ritiene soddisfatto/a (da "Molto" a "Per niente") riguardo ai seguenti aspetti: | | | | | | | | | | | |
| | Molto soddisfatto | Abbastanza soddisfatto | Poco soddisfatto | Per niente soddisfatto | | | | | | | |
| Servizio di prenotazione 060608 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Guida – Cortesia e gentilezza | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Guida – Preparazione e competenza | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Guida – Completezza delle informazioni | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Guida – Linguaggio appropriato e comprensibile | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Guida – Coinvolgimento e interazione del gruppo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Contenuti e temi trattati | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Percorso della visita | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Esperienza complessiva | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| Rispetto alle aspettative, il suo giudizio è: <input type="checkbox"/> Superiore <input type="checkbox"/> Uguale <input type="checkbox"/> Inferiore <input type="checkbox"/> Non avevo aspettative | | | | | | | | | | | |
| Su una scala da 0 a 10, con che probabilità suggerirebbe questa visita didattica ad amici/colleghi? | | | | | | | | | | | |
| MINIMO 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | MASSIMO |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Come è venuto a conoscenza di tale attività didattica? (<i>max due risposte</i>) | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> stampa | <input type="checkbox"/> attività promozionali | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> www.museiincomuneroma.it | <input type="checkbox"/> scuola/ università | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> altri siti internet (specificare) _____ | <input type="checkbox"/> newsletter | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Call Center 060608 | <input type="checkbox"/> social network | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> passaparola | <input type="checkbox"/> altro (specificare) _____ | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Mappa della Città Educante | | | | | | | | | | | |
| Ha già accompagnato altre classi a visite o laboratori proposti dall'offerta didattica della Sovrintendenza? | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No | | | | | | | | | | | |
| Che mezzo ha utilizzato la classe per arrivare? | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Mezzi propri <input type="checkbox"/> Mezzi Pubblici <input type="checkbox"/> A piedi <input type="checkbox"/> Pullman privato | | | | | | | | | | | |
| DATI NECESSARI PER FINI STATISTICI | | | | | | | | | | | |
| Insegnante di (indicare materia): _____ Classe: _____ | | | | | | | | | | | |
| Genere: <input type="checkbox"/> Uomo <input type="checkbox"/> Donna Età: <input type="checkbox"/> 19-25 <input type="checkbox"/> 26-34 <input type="checkbox"/> 35-39 <input type="checkbox"/> 40-44 <input type="checkbox"/> 45-54 <input type="checkbox"/> 55-64 <input type="checkbox"/> ≥65 | | | | | | | | | | | |
| Titolo di studio conseguito: <input type="checkbox"/> diploma superiore <input type="checkbox"/> laurea <input type="checkbox"/> specializzazione post-laurea | | | | | | | | | | | |
| Nome Scuola: _____ | | | | | | | | | | | |
| Dove si trova la scuola? <input type="checkbox"/> Roma (indicare Municipio/Zona: _____) <input type="checkbox"/> Altro (indicare Provincia: _____) | | | | | | | | | | | |



Zetema Progetto Cultura S.r.l.
Via Attilio Benigni, 59 - 00156 Roma
Tel 06 82077.1 / Fax 06 82077.105
info@zetema.it - direzione@pec.zetema.it

www.zetema.it